Стариков Николай Викторович
Власть

ГЛАВА 1. ЧТО ТАКОЕ ВЛАСТЬ----------1

ГЛАВА 2. ХИМИЯ ВЛАСТИ----------10

Иллюстрация первая. О товарище Хрущёве, бедном Павле и товарище Петерсе----------23

ГЛАВА 3. ФИЗИКА ВЛАСТИ----------46

ГЛАВА 4. МЕТАФИЗИКА ВЛАСТИ----------63

Иллюстрация вторая. Про информационную войну и русофобские династии----------79

Иллюстрация третья. Как М.С. Горбачёв страну разрушал и как В.В. Путин её восстанавливал----------103

ЭПИЛОГ. ГОСУДАРСТВО ПРОТИВ ТНК----------127

Глава 1. Что такое власть

Если кто-то лижет тебе подошвы, прижми его ногой, прежде чем он начнёт кусаться. Поль Валери

Столетиями философы и политики бьются над разгадкой феномена устройства человеческого общества. Пульсирует мысль, поиск не прекращается ни на минуту. Веками учёные мужи изучают социальное устройство общества, размышляют, как сделать его гармоничным, устойчивым и справедливым. Ответы постепенно приходят, но окончательной ясности пока нет. Что такое власть? Как она устроена и как функционирует? Казалось бы, всё это давно известно. Но почему у одного президента и монарха власти много, его уважают, ему подчиняются, а у другого власти меньше и он становится предметом насмешек и героем анекдотов? Почему одного царя помнят в истории как великого правителя, а против другого вступают в заговоры с разной степенью успешности?

В многочисленных сочинениях политологов и историков рассуждения всегда идут о форме власти: монархия, демократия, тирания или олигархия. Об этом повествуют объёмные тома, об этом говорится в многочисленных диссертациях. В книгах и размышлениях на тему власти также рассматриваются внешние итоги её осуществления. Мы можем прочитать огромные трактаты о власти в истории, но нам негде узнать о механизме её реализации на практике. А ведь это важнейшая деталь для понимания человеческого феномена под названием «власть». Почему при схожих условиях люди, облечённые ею, получают порой диаметрально противоположный результат? Что заставляет людей соблюдать определённые правила и действовать в едином порыве во имя достижения каких-либо целей? Что это за таинство, какова природа свойства людей объединяться вокруг личности лидера для решения общих задач – от освоения новых земель до отражения вражеского вторжения?

Как правило, этому даются самые простые объяснения: его поддержал народ, за ним стояли влиятельные силы, так сложились объективные обстоятельства. Но подобные ответы не вносят никакой ясности, а, наоборот, порождают новые вопросы. Почему народ поддержал именно его? Почему у одного политика «объективные обстоятельства» сложились, а у другого нет? Ведь история буквально переполнена примерами, когда политик и государственный деятель, имеющий всё для победы, проигрывает тому, у кого, казалось бы, для успеха ничего нет. При этом победитель обзаводится всем необходимым за счёт конкурента, отчего-то ставшего неудачником.

Тот, кто возьмёт на себя смелость разобраться в том, что же такое власть, рискует утонуть в море различной информации. При этом он ни на йоту не продвинется вперёд. Давайте попробуем узнать, какие составные части есть у власти. Как она возникает, какими действиями и поступками её можно усилить и укрепить, а какие гарантируют её потерю в относительно близкой перспективе.

Первое, что приходит на ум человеку, который задаётся вопросом «Что такое власть?», – это её символы. Шапка Мономаха, корона. Скипетр и держава. Ядерный чемоданчик. Печать и подпись. Одним словом, всё вышеуказанное называется регалиями власти. Её внешними проявлениями. Вроде автомобиля и просторного кабинета у директора компании.

Подавляющее большинство людей на всех континентах скажут именно так: «Власть – это регалии». «Власть – это… президент» – ответит среднестатистический гражданин нашей страны. Это парламент, это правительство. А если спросить у жителя Северной Кореи? Ответ будет дан с северокорейской спецификой. Но он будет схож с мнением гражданина США. Будут названы должности, обязательно в связи с фамилиями, и перечислены несколько органов власти. Однако от такого ответа ситуация не проясняется. В истории были цари и короли, практически не обладавшие властью, и сегодня на работу ходят президенты, власти у которых на самом деле нет.

Всё просто и понятно только тем, кто не имеет к власти отношения, кто не знает настоящих и глубинных принципов её функционирования. Многие из нас забывают о своём жизненном опыте. Ведь власть существует не только на уровне государства или корпорации. Возьмём типичную семью. Муж, жена, дети. Ещё есть тёща. Кто глава семьи? Конечно, муж. Он прилично зарабатывает, заботится обо всех, души не чает в детях, любит супругу. Глава семьи он, и это бесспорно. Если смотреть лишь на внешние признаки. А если заглянуть в суть? Разве не было в вашем личном опыте случая, когда мужчиной управляла, как хотела, его супруга? Когда ни один вопрос не решался без одобрения «мамы»? Причём как мамы мужа, так и «мамы» по «тёщиной линии»? Наверняка каждый из нас хотя бы раз сталкивался с такой семьёй. Потому что власть в семье принадлежит не самому сильному физически и не тому, кто больше всех зарабатывает. Власть принадлежит тому, кто к ней более приспособлен. Всегда и везде. Тому, кто её берёт и кто осуществляет властные функции. Даже поговорка на сей счёт имеется: «Муж в семье – голова, а жена – шея». Куда шея повернётся, туда голова и смотрит. И умная «шея» свою властную функцию осуществляет незаметно для «головы». Так, чтобы не ущемлять её самолюбие и не создавать лишних конфликтов. А ведь есть семьи, где «шея» такими политесами себя не утруждает, и мужчины, которые руководят на службе сотнями людей, но дома превращаются в тихих подкаблучников. Однако формально глава семьи он. А как же иначе? Ведь он – двухметровый директор, а она – хрупкая домохозяйка.

Почему же один человек, не имея никаких официальных регалий, получает власть, а другой, имеющий все регалии, никакой власти не имеет или быстро её теряет?

Буквально за считанные дни в феврале 2014 года полностью рухнули власть и государство на Украине. Глядя на жуткие кадры из горящего и окутанного чёрным «покрышечным» дымом Киева – матери городов русских, миллионы людей задавались простым вопросом. Как же могло получиться, что сегодня власть была, был президент Янукович, была

вертикаль этой власти. Была милиция, были спецслужбы, была армия, были главы регионов и другие местные власти. Была даже правящая тогда Партия регионов. И вдруг буквально за один день всего этого не стало? Власть исчезла как дым. Чтобы через несколько часов вновь появиться. Только себя этой властью назвали те, кто вчера к ней рвался по трупам демонстрантов и служителей порядка.

Так значит, власть – это место? Власть – это должность? Власть – это печать и подпись? На первый взгляд так и есть. Но только на первый. На Украине, после того как «властное место» заняли представители вчерашней «оппозиции», в обществе немедленно наметился раскол, приведший к кровавому конфликту. Вернее, раскол этот и ранее существовал, но именно крушение власти в феврале 2014 года поставило на повестку дня вопрос о единстве общества и страны, что называется, ребром. Тут же начались процессы, которых никто не мог ожидать всего за несколько недель до украинской «февральской революции». Персоны, захватившие власть с нарушением Конституции Украины, заняли ставшее вакантным «место власти» Януковича, но их по-разному встретили в регионах ещё вчера единого государства. Новую власть не признали в Крыму, протесты прокатились по многим областям Украины. В западных же районах страны новая власть, наоборот, была воспринята на «ура». Почему так по-разному реагировали люди из разных частей Украины на одни и те же процессы? Ведь и печать, и подпись были на старом месте – в Киеве. Но признавать старую печать в этих новых руках значительная часть граждан Украины категорически отказалась. Равно как и исполнять выпущенные киевскими путчистами законы. Почему это произошло? При смене власти Януковича была нарушена Конституция – скажет юрист и будет совершенно прав. [1] Но давайте спросим себя: сколько людей при определении своего отношения к новой власти Киева, Донецка, Луганска или Симферополя реально руководствовались соблюдением правовой процедуры и Конституции? Сколько граждан взяли в руки основной закон и прочитали главу о том, как проходит процедура импичмента главы государства? Очевидно, что единицы. Вообще, сколько людей смогут ответить на вопрос: что такое импичмент? И наконец, многие ли способны правильно произнести это весьма сложное для русского языка и уха слово? Своё отношение к происходящим политическим переменам сформировали десятки миллионов, а законы страны изучили лишь сотни человек. Что же оказало воздействие на мнение остальных?

Средства массовой информации – скажет умный аналитик. Телевидение, газеты, интернет – вот инструменты формирования отношения людей к происходящим событиям. Но это сегодня в мире есть мощная информационная среда. А ведь когда-то её не существовало, или

---

[1]Согласно Конституции Украины, отрешить главу страны от власти в случае совершения им преступления можно только в результате импичмента. Процедура эта подробно описана в Конституции. Но она даже не была начата, не то что соблюдена. Предполагает ли украинское законодательство какие-либо ещё варианты для отрешения президента? Нет. Только импичмент, заявление об отставке или смерть – вот три возможности, из которых оставалась только первая. Янукович заявления не писал и был вполне здоров в момент, когда его свергли вооружённым путём. Именно поэтому, кстати, его так активно и пытались убить сразу после переворота в Киеве.

она была гораздо менее насыщенной, и значит, манипулировать мнением населения было значительно сложнее. Любая борьба за власть всегда подразумевает наличие действующих лиц: двух (или более) претендентов на эту власть. Сегодня за власть борются политики и партии, а вчера и позавчера боролись короли и принцы. Каждый из них доказывал, что именно он является законным наследником престола, единственной легитимной властью. При этом оппонент говорил то же самое. Причём теми же словами, претендуя на тот же престол и апеллируя к Господу Богу. Как же во всём этом разбирались жители средневековой Европы? Как дворяне, не говоря уже о простых солдатах или крестьянах, могли понять, кто из двух властителей должен занять престол? У кого права есть, а у кого их нет. Ведь в те времена власть считалась данной от Бога, а не от избирателя, и ошибка в поддержке незаконной власти грозила вечными муками после окончания бренного земного существования. В довершение всего европейские монархи давно были связаны родственными узами, и потому законными можно было признать права многих властителей. А интернета, «совестливых блогеров», «независимых журналистов», социологических опросов и прочих атрибутов современного манипулирования общественным мнением ещё никто не изобрёл.

Наиболее яркий пример – события Столетней войны, когда монархи Франции и Англии оспаривали друг у друга французский престол. Война эта длилась очень долго (1337–1453), отсюда и её название. Не вдаваясь в излишние подробности, смысл происходившего тогда конфликта можно свести к нескольким предложениям. Король Англии в средневековом варианте права имел возможность предъявить свои претензии на трон Франции. Подкреплённые вооружённой силой и умелым руководством, эти притязания были практически реализованы. Поскольку война была весьма продолжительной, то за время борьбы за французский трон изменилось не только имя английского претендента, но и правящая в Англии династия. [2] Изменилось многое, если не всё, постоянной была лишь решимость островной элиты соединить два королевства под одним скипетром. Тем более что в те времена Франция была богаче Острова и имела большую численность населения.

Английский король Генрих V разбил куда более сильное французское войско в битве при Азенкуре и вместе со своими союзниками бургундцами получил контроль почти над всей территорией Франции. Сумасшедший (в буквальном смысле слова) французский король Карл VI был посажен под домашний арест, а от его имени стала править «сладкая парочка», состоящая из жены безумца Изабеллы Баварской и бургундского герцога Иоанна Бесстрашного. Вскоре в наследовании французского престола была поставлена точка – во всяком случае, участникам процесса тогда так казалось. В 1420 году в местечке Труа был заключён договор, согласно которому легитимный французский наследник престола, сын безумного короля, дофин (наследник) Карл объявлялся лишённым прав на корону. Говоря языком современной американской дипломатии, он «потерял легитимность». Почему? Да потому что его корона потребовалась

[2]Столетнюю войну начал в 1337 году английский король Эдуард III из династии Плантагенетов, а в 1415 году её вёл уже Генрих V Ланкастер.

английскому королю. Точно так же было в ситуации Виктора Януковича – его президентское кресло понадобилось «американским партнёрам», чтобы усадить в него свою очередную марионетку и начать систематическую ликвидацию украинской промышленности. После чего попытаться втянуть Россию в военный конфликт у её границ. Когда США захотели получить ливийскую нефть и плацдарм для дестабилизации всего Ближневосточного региона, то «доведённые до отчаяния» жители города Бенгази начали мятеж против Муаммара Каддафи. Ливийского лидера таким же образом объявили потерявшим легитимность, а потом и убили. Ну как тут не воскликнуть, что история повторяется! Все разговоры о «потере легитимности» ведутся, когда юридически эту «потерю» доказать невозможно. Вот тогда вместо документов и конституций в ход идут эмоции и газетные статьи. Или в дело вступают убийцы – для надёжности…

Но вернёмся к чуду, случившемуся в истории Франции. Казалось, всё решено: королём после смерти сумасшедшего Карла VI уже объявили английского государя, который для полной «законности» женился на дочери заточённого в крепость монарха Франции, сестре «потерявшего легитимность» дофина – принцессе Екатерине. Далее трон наследовал бы сын от этого брака, и Англия гарантированно подминала бы под себя Францию, беря своеобразный реванш за поход Вильгельма Завоевателя. [3] И всё шло именно к этому: у английского короля даже родился сын – будущий король Генрих VI. Для полной оккупации страны и победы англичанам оставалось совсем немного – взять город Орлеан. [4]

И тут случилось невероятное – простая девушка по имени Жанна д’Арк смогла изменить ход истории. Весьма сложно понять, кто прав, а кто нет, в династических войнах Средневековья. В описываемой нами ситуации престол у своего дяди французского дофина Карла оспаривал его малолетний племянник – английский король Генрих VI. Оценку законности и в те времена, и сегодня простой человек даёт не с кодексом и конституцией в руках, а на основании эмоций и ощущений. Власть или нравится, или не нравится. Поскольку целью данной книги мы поставили изучение власти, то и феномен Жанны нас интересует не с точки зрения военной или дипломатической, а именно с точки зрения власти. Нет, сама Орлеанская дева не собиралась восходить на престол и никогда не предъявляла на него прав. Но её власть над людьми невозможно отрицать. Её слушали, ей подчинялись, её боготворили. Не только простые жители, крестьяне или рядовые солдаты, но и гордые рыцари из самых знатных родов Франции. Они делали то, что она им сказала, шли туда, куда она их направляла. В итоге французское войско совершило то, что само от себя

---

[3] Нормандский герцог Вильгельм в 1066 году высадился на берегу Англии, разбил войско англосаксов в битве при Гастингсе и подчинил Англию своей власти. Довольно долгое время ситуация была «по Льву Толстому»: знать говорила по-французски, а простой народ на другом языке – по-английски. Но затем английский язык стал общим.

[4] Английский король Генрих V внезапно умер в 1422 году, королём обоих государств становился его девятимесячный сын. А осада Орлеана началась в 1428 году, когда Генриху VI исполнилось шесть лет.

никак не ожидало: англичане были разбиты, осада Орлеана снята. А потерявший всякую надежду дофин Карл короновался в Реймсе. [5]

Почему рыцари и остальное войско слушали Жанну? Ведь всего за каких-то четыре дня под её руководством они сделали то, что ранее вообще считали невозможным. Солдаты отправились туда, куда идти было нельзя, генералы решились на то, что являлось гибельным. Почему они её послушались? Только потому, что Жанна была назначена главнокомандующим? Нет, такой ответ не подходит. Ведь вариантов могла быть масса – вплоть до перехода французского войска на сторону англо-бургундцев. Причём это было куда более вероятным, чем то, что случилось в реальности. Просто представьте: в ситуации, когда два монарха претендуют на престол, тот, чьё положение близко к поражению, вдруг назначает главнокомандующим… 18-летнюю крестьянскую девушку. Что скажут дворяне и солдаты? Король-дофин лишился рассудка вслед за своим отцом! Назначил командовать войском простую крестьянку и подчинил ей принца Алансонского, графов и баронов. Семейка сумасшедших, за чьи больные фантазии нам платить кровью и жизнями! Вообразите, что сегодня девушку такого возраста назначат командовать генералами в войне, очень напоминающей гражданскую. Будут ли военные безропотно её слушать? Или с ней при первом же боестолкновении что-нибудь случится? Не забывайте и то, что Жанна была простой крестьянкой, а командовала знатными феодалами, с чьей точки зрения она и человеком-то была не на все 100 %. Но за ней шли на смерть и на победу. Почему? Потому что она имела власть, но эта власть не выражалась в приказе короля о назначении её главнокомандующим. У неё была иная власть над французскими умами…

Власть – весьма странная вещь. Большинство людей стремятся к власти, даже если сами этого не осознают, политикой не занимаются и в органах власти не работают. Почти все люди, продвигаясь по карьерной лестнице, получают новую порцию власти на каждой следующей ступени. [6] Но что мы знаем о власти? Нам кажется, что всё. Мы видим её представителей – сегодня власть открыта как никогда в истории. Всё публично, всё на людях.

Казалось бы…

---

[5]Этот период истории Франции запутан более других и потому крайне интересен. Однако всё, что мы знаем по фильмам и большинству книг о данном времени, связано с именем Жанны д’Арк. Она действительно совершила невероятное. Поэтому рекомендую изучить указанную эпоху самостоятельно. Вот ещё один факт: герцог Бургундский, который вместе с матерью дофина Изабеллой Баварской правил от имени короля, получил «вознаграждение» от наследника Карла. 10 сентября 1419 года он был убит дворянами из свиты дофина. Изабелла Баварская осудила сына и полностью отвернулась от него, встав на сторону англичан и нового герцога Бургундии Филиппа Доброго. После этого был заключён пресловутый договор в Труа, согласно которому дофина лишали престола. Позже его вернула ему Жанна.

[6]В то же время подавляющее большинство людей в любой стране всегда властью недовольно. Ругать власть – вообще одно из самых любимых человеческих занятий. И нет в этом никакой национальной особенности или расовой закономерности. Даже если кто-то удовлетворён властью сию секунду, нельзя гарантировать такого же состояния и отношения на следующей неделе по другому вопросу.

Власть – как густое варево под крышкой огромного котла. Огонь горит, в котле булькает, иногда из-под крышки вырывается пар. Но рецепт готовящегося блюда знает только шеф-повар, а остальные видят лишь внешнюю сторону.

Котёл, огонь, шеф-повар…

На властную кухню пускают всех: журналистов, правозащитников, гражданских активистов, общественных деятелей. Кухня большая и светлая.

Кто у нас шеф-повар? Почему котёл так сильно забулькал?

Конечно, хороший политик подобен цирковому артисту. Только в цирке ведь артисты бывают разные. Есть акробаты, кто-то под куполом делает сальто-мортале. Есть дрессировщики, есть атлеты. Но есть и клоуны. Так и в политике – разные амплуа, разные позиции, разные имиджи и идеи. Однако никто из нас всерьёз не считает, что клоуны управляют цирком и власть на его территории принадлежит им. И вот тот атлет, что жонглирует пудовыми гирями как детскими шариками, – тоже не главный под этим шатром. Его дело – отыграть номер, занять публику, заполнить часть времени, отведённого на представление. Чтобы зрители были довольны, чтобы ушли с ощущением не зря потраченных денег и были готовы прийти снова. А кто в цирке главный? Директор? Конечно, его слово – закон. Но ведь бывает, что над директором есть ещё ВЛАДЕЛЬЦЫ. И их слово – более важный закон. Договорившись с директором, но не договорившись с владельцем, мало чего можно добиться. И в реальности всё сложнее, чем на простой схеме.

Политик похож и на повара. У хорошего повара ничего через крышку не переливается, ничто не выплёскивается. Так и таинство создания власти происходит за закрытыми дверями, а «ингредиенты», которые повар перемешал для получения нужного результата, известны только ему. У плохого повара содержимое котла растекается по плите, подгорает на огне. И в итоге получается весьма неприглядным. Такой повар проиграет своему более «аккуратному» коллеге. Никто его блюдо кушать не захочет – и повар потеряет свою власть над кухней. А в реальной жизни политик потеряет власть над страной, иногда вместе с самой жизнью. Такова уж природа власти: теряешь власть – теряешь всё.

Президент Египта Хосни Мубарак стоял во главе страны три десятка лет. Боевой лётчик ещё в сталинском СССР учился сбивать других так, чтобы не быть сбитым самому. Но ведь не удержался, когда США, которым он служил верой и правдой, решили превратить весь Ближний Восток в зону хаоса и войны. И власть потерял. Оказался арестован, попал под суд с самыми серьёзными обвинениями:

«Уголовный суд Каира в субботу признал экс-президента Египта Хосни Мубарака виновным в причастности к гибели мирных демонстрантов в дни январского народного восстания 2011 года. Мубарак приговорён к пожизненному заключению». [7]

---

[7]Кислова М. Экс-президент Египта Мубарак приговорён к пожизненному заключению // http://ria.ru/arab_eg/20120602/663190223.html#ixzz2svyqboYL.

Случилось это с Мубараком 2 июня 2012 года. Он потерял власть и следом потерял всё, включая свободу. В этот момент ему было 84 года. Никто на его седины и заслуги перед страной не посмотрел. И самое интересное: государственного переворота вроде бы не произошло. У власти формально остались всё те же военные – соратники Мубарака. А военные в Египте – это особая каста. Сплочённая и гордая, считающая себя опорой страны. Её стрежнем. Но внешнее давление на Египет было столь сильным, что окружение сочло для себя за благо «сдать» Мубарака и осудить его на пожизненное заключение. Одно хорошо: когда получаешь в 84 года пожизненное, ясно, что долгим оно не будет…

Далее в Египте началось «торжество демократии» – несмотря на сопротивление военных и их попытки оттянуть и отложить этот процесс, в стране прошли выборы президента, на которых победил Мухаммед Мурси, лидер «Братьев-мусульман». [8] Его в качестве легитимного президента в июле 2012 года признал весь мир. Никто его победу не оспаривал. Равно как чуть ранее никто в мире не говорил о незаконности занятия Мубараком поста президента Египта.

Всё было понятно: Мубарак – в тюрьме, Мурси – во власти. И вдруг всего через год правления – 3 июля 2013 года – президент Мурси смещён военными, а в стране произошёл классический военный переворот. Почему египетские военные решились в 2013 году взять власть обратно, но не осмелились сделать это в 2012 году и в 2011 году отдали её «Братьям-мусульманам»? Потому что военные увидели, что Штаты, не дрогнув, сделают в Египте то, что сделали в Ливии и Сирии. То есть ввергнут страну в хаос и кровь, не достигнув своей цели в Сирии, где им сопротивляются при внешней поддержке, и, достигнув целей в Ливии, где поддержки извне не было никакой. Египетские военные решили рискнуть и попытаться спасти страну. Они арестовали законного и признанного президента Мурси сначала… на 15 суток, словно хулигана или дебошира. [9]

Значит, есть в функционировании власти не только внутренний, но и внешний фактор, который для понимания механизмов её работы невозможно не учитывать. Иначе нам не понять, почему в 2011 году, когда на улицах Каира бесчинствовали демонстранты, выступавшие за отставку Мубарака, США решительно требовали не применять к ним силу. Когда же летом 2013 года военные вновь взяли власть, они спокойно стреляли по тем же демонстрантам из пулемётов, но никто в США не объявил египетскую власть «кровавым режимом». По какой причине изменилась ситуация, и военные получили карт-бланш от США и «мирового сообщества»?

Мурси не только потерял власть, но моментально из законного правителя стал государственным преступником, которому предъявили

---

[8] «Кандидат от ассоциации “Братья-мусульмане” Мухаммед Мурси победил на первых после свержения Хосни Мубарака выборах главы государства в Египте. За Мурси проголосовали 13,23 миллиона избирателей, что составило 51,7 % от общего числа проголосовавших» // Победа Мухаммеда Мурси на выборах президента Египта. Реакция, комментарии // http://ria.ru/trend/Mursi_president_Egypt_24062012/#ixzz2sw1OAKS4.

[9] «Свергнутый президент Египта Мурси арестован на 15 суток» // http://www.bfm.ru/news/223559?doctype=news.

обвинение в разглашении государственных военных тайн иностранным государствам, подстрекательстве к массовым беспорядкам, участии в террористических актах, побеге из тюрьмы. А всего два года назад это называлось торжеством демократии и победой свободы. Арабской весной. Теперь оказалось, что это государственная измена и побег из тюрьмы. Хосни Мубарака выпустили из тюрьмы и отправили под домашний арест, а бывшего президента Мурси, наоборот, взяли под стражу и отдали под суд. Прокурор требовал осудить Мубарака, прокурор освободил Мубарака. Что изменилось? Поменялась власть. И вот уже бывший президент Мурси приговорён в 2015 году к 20 годам тюрьмы, а потом и к смертной казни. А бывший президент Мубарак оправдан.

Власть окружает наше прошлое, наше настоящее. От неё зависит и наше будущее. Кто, будучи в здравом уме, скажет, что от руководителя государства не зависит его персональное завтра? Благополучие и здоровье его детей? Можно быть сколь угодно талантливым бизнесменом или конструктором, перспективным учёным или слесарем с золотыми руками, но реализовать все свои таланты окажется очень непросто, а то и вообще невозможно, если во главе страны встанет тот, кто впутает народ в большую войну, разрушит и ослабит государство. Тогда вместо бизнеса или уборки хлеба придётся рыть окопы, а главным навыком для выживания станет не способность к организации бизнеса или биржевой игре, а умение вжаться в землю, метко стрелять и далеко кидать гранаты. Ведь за каждой революцией неизбежно следует война – в истории из этого правила нет исключений. Разнится только масштаб войны и количество её жертв.

Многое в жизни человека зависит от него самого, но фактор власти играет в ней доминирующую роль. Мы предполагаем, но события, происходящие вокруг, иногда направляют нашу жизнь в совершенно другую сторону. Мать юного Сосо Джугашвили мечтала о карьере священника для сына и потому отдала его в семинарию. В тот момент революционное движение в Закавказье начало набирать обороты, и молодой человек оказался вовлечён в пропагандистскую деятельность. Чтобы в итоге быть исключённым из семинарии на пятом курсе и в перспективе стать государственным деятелем Сталиным, сначала став революционером Кобой.

Власть влияет на жизнь каждого человека. А на саму власть воздействуют внешние и внутренние факторы, и жизнь делает стремительный поворот. Яркий пример – судьба Михаила Тимофеевича Калашникова. Конструктор лучшего в мире автомата, будучи 17-м (!) ребёнком в семье, мог пойти по стопам предков-хлеборобов, но, родившись в разгар борьбы за власть, во время Гражданской войны, в 1919 году на Алтае, он в 11 лет вместе с семьёй оказался в Томской области. Семья Калашниковых вряд ли планировала такое «путешествие», но в 1930 году власть берёт курс на индустриализацию и коллективизацию. Вслед за строительством заводов, производящих технику и машины (тяжёлое машиностроение), должны были быть созданы крупные сельхозхозяйства, где новые трактора и другую технику можно было бы применять. Но у крестьян, только что получивших землю, большого желания объединяться

не было, зато ожесточения Гражданской войны было, хоть отбавляй. К тому же в СССР началась реальная борьба за власть между сторонниками Сталина и Троцкого. Всё это и привело к тому, что многодетная семья Калашниковых оказалась сослана как семья кулаков в Сибирь.

Вопреки мифам о том, что «все умирали» всего через шесть лет после ссылки, в 1936 году, будущий великий конструктор приезжает в родное алтайское село Курья, где устраивается на машинно-тракторную станцию. Первое знакомство с техникой у него происходит именно благодаря тому, что та же самая власть открыла по всей стране сеть МТС [10] – и молодой человек, сосланный как член семьи кулака, принимается туда на работу. В 1938 году Калашникова призывают в армию – знающего технику парня определяют в танковые войска. Ещё в начале 1930-х годов в СССР не было ни производства танков, ни линий по выпуску современных самолётов. Видя явное желание «демократий» Запада натравить на Советский Союз Японию и Германию вместе с Польшей, власть организует изготовление на построенных в индустриализацию заводах не только тракторов, но и танков. Именно здесь Михаил Калашников начнёт изобретать.

«Он разработал инерционный счётчик для учёта фактического количества выстрелов из танковой пушки, изготовил специальное приспособление к пистолету ТТ для повышения эффективности стрельбы из него через щели в башне танка, создал прибор для учёта моторесурса танка. В начале 1941 года он впервые встретился с командующим войсками Киевского Особого военного округа Георгием Жуковым, который вручил талантливому юноше именные часы». [11]

Однако всё это могло так и закончиться несколькими рационализаторскими предложениями, если бы власть не приняла самоубийственное решение напасть на СССР. Только власть другой, не нашей страны – гитлеровской Германии. Действия Гитлера изменили жизнь сотен миллионов людей и коренным образом повлияли на судьбу Михаила Калашникова. Будучи танкистом, ещё во время войны он пытается разработать новое стрелковое оружие. Гибель друзей и желание дать русскому солдату отличное оружие, чтобы он ещё лучше бил врага, определяют жизнь молодого человека. И после Великой Отечественной на свет появится его знаменитый АК-47…

Наша жизнь, хотим мы этого или нет, зависит от власти. Причём от власти не только нашей страны. И если на власть в своём государстве граждане имеют право и возможность влиять, то на руководство другой страны россияне воздействовать никак не могут. Между тем от властей США или Евросоюза, Китая или Японии благополучие простых людей, живущих на бескрайних просторах России, также зависит. Превышение лимита госдолга США, санкции, падение цены на нефть, экономические и

[10] МТС – машинно-тракторная станция. Сеть МТС (не путать с сотовой) должна была дать возможность колхозам широко использовать технику, при этом не получая её себе на баланс. Не нужно было обучать колхозников тонкостям управления машинами, так как они обслуживались и содержались на МТС, где работали специалисты. В некотором смысле это был «прокат» крупной техники для колхозов, ведь уровень образования крестьян не позволял им самостоятельно её использовать.

[11] Биография Михаила Тимофеевича Калашникова // http://ria.ru/spravka/20121110/910264283.html#ixzz2pKjVSVD4.

политические катаклизмы в приграничных с Россией государствах, изменение стратегии развития китайской экономики, желание Японии вооружённым путём вернуть себе Курильские острова – все эти факторы могут радикально изменить жизнь каждого из нас.

А это значит, что мы должны понимать устройство власти не только в России, но устройство власти вообще. В принципе.

Изучению власти, пониманию власти, способов её существования, её смысла, а также функций и посвящена эта книга.

Давайте приступать.

Ведь на самом деле всё совсем не так, как мы привыкли думать…

Власть – это не регалии. Власть – это не только регалии. Власть – это совсем другое.

А что?

Глава 2. Химия власти

Ценность идеала в том, что он удаляется по мере приближения к нему. Махатма Ганди

У любого человека есть собственное отношение к власти. Оно бывает самым разным как к самому слову «власть», так и к институтам власти, к персонам, власть олицетворяющим. И это мнение, будучи уважительным, презрительным или каким-либо ещё, мешает понять суть явления. Но чтобы разобраться в том, как власть устроена, мы должны, отложив в сторону свои предпочтения или антипатии, «препарировать» этот институт. С холодным рассудком. Как студент медицинского института препарирует лягушку, узнавая строение живого организма, так и тот, кто хочет построить для своей страны сильную властную структуру, должен разобраться во власти. Ведь власть – это не только герб, гимн и руководитель страны. Это то, что обеспечивает приемлемое и желаемое будущее, но именно власть может в итоге погубить и народ, и страну.

С чего же начать исследование того, что для всех нас очевидно, но в то же время подавляющему большинству совершенно незнакомо? Лучше всего вернуться к вопросу о регалиях власти. Что делает власть президента, царя, императора или ротного командира властью? Почему рядовой рабочий слушает своего прораба, полковник – генерала, а светлейший князь Меншиков – императора Петра Великого? Что даёт нам основания считать кого-то в какой-то сфере выше нас? Ответ напрашивается такой: регалии власти. Генерал по воинскому званию выше полковника, прораб назначен директором компании для руководства строительной бригадой, а царь Пётр I, которого благодарные современники назвали Великим, а потом стали величать императором, был помазанником Божьим, законно занявшим трон нашего государства.

Регалии власти – это законное и признаваемое людьми право отдавать им распоряжения и приказы. Именно так и воспринимает власть подавляющее большинство из нас. Есть право отдавать приказы – это и есть власть. Стал законным государем по праву рождения, избран легитимным президентом на свободных и честных выборах, назначен руководить цехом по приказу директора завода – значит, облечён полномочиями и властью в разной степени. Глава страны, являющийся Верховным Главнокомандующим, волен объявлять войну и определять развитие державы. Он может назначать или увольнять главу правительства и министров, губернаторов и своих полномочных представителей. [12] Начальник цеха увольняет нерадивых работников и

[12]Для построения сильного и адекватного внешним угрозам государства глава страны должен иметь возможность назначать губернаторов по своему выбору, неся ответственность перед всеми избирателями страны, которые оказали ему доверие и избрали президентом. Выборы губернаторов для России вредны. Для огромной страны, раскинувшейся на двух континентах, необходима чёткая и ясная вертикаль власти. И глава региона должен иметь власть, но должен нести и ответственность. В случае выборов он получает власть и от президента, и от избирателей, следовательно, его ответственность размыта. Кроме того, отмена ненужных выборов губернаторов помогает нам экономить бюджетные средства.

премирует отличившихся, неся ответственность за результат перед теми, кто назначил именно его на эту должность. Но ведь вокруг много директоров, немало монархов, президентов, премьер-министров, которые руководят странами. А вот результаты деятельности всех этих, безусловно облечённых регалиями персон, совершенно различны.

Но почему при одинаковых стартовых возможностях у тех, кто находится у власти, при равных регалиях итоги их деятельности зачастую бывают диаметрально противоположными?

Потому что власть – это не регалии власти. Имея все атрибуты власти в избытке, Адольф Гитлер отдаёт приказ взять Москву в октябре 1941 года. Будучи канцлером, главнокомандующим, фюрером нации, главой НСДАП, то есть, сосредоточив в своих руках всю мыслимую и немыслимую власть, он отдаёт приказ. Но его не исполняют, Москва не была взята. Регалий власти для достижения цели оказалось недостаточно. Скажете, не хватило военных сил, приказ оказался неосуществимым для немецкой армии? Между тем Сталин летом 1942 года отдаёт приказ, который был ещё куда менее выполнимым с военной точки зрения. Ни шагу назад. И ведь сопротивлялись, чуть-чуть попятились и выстояли. И больше практически ничего Германия у нас захватить не смогла. Регалий власти у Сталина было также вполне достаточно: Верховный Главнокомандующий, глава комитета обороны, генеральный секретарь ВКП(б), глава правительства. И его регалий власти хватило для решения задач. Как мы видим, полнота регалий власти отнюдь не гарантирует достижения всех поставленных целей. Глава Ливийской Джамахирии Муаммар Каддафи, бессменный лидер этой страны на протяжении многих лет, призывал мятежников в Бенгази прекратить бунтовать. Сначала словами, а потом и силой пытался их к этому принудить. Не послушались. Чем всё закончилось – думаю, напоминать не нужно.

Чтобы нам было легче понять, что такое регалии и насколько они отличаются от реальной власти, стоит представить себе автомобиль. Красивый, кузов отполирован, внутри мягкая и белая кожа, великолепная стереосистема. Хромированные диски. Одним словом – произведение искусства. В этом автомобиле удобно сидеть, двери бесшумно закрываются. Музыка играет. Красота. А теперь давайте вспомним, для чего всё-таки нужна вся эта красота. Чтобы слушать музыку и удобно сидеть? Нет, чтобы ехать, чтобы двигаться вперёд и гораздо реже – назад. Ведь никто не покупает машину, чтобы в ней друзей принимать. Машина должна ездить. И вот есть автомобиль – всё в нём красиво, мягко и эстетично. Но ехать невозможно, не едет, не заводится…

В качестве другой иллюстрации соотношения регалий и реальной власти возьмём нескольких российских монархов. Может быть, именно полнота монарших регалий власти гарантирует выполнение любых приказов и задач? В нашей истории царей было немало, поэтому и вариантов для анализа можно найти в достатке без погружения в менее важную для нас историю других государств. Наилучшим примером является вторая половина XVIII века. В это время на российском престоле происходили столь частые перемены, что часть этого «галантного» века известна в истории России как эпоха дворцовых переворотов. Начался этот

период после смерти Петра Великого, а закончился с воцарением Екатерины II, по совокупности деяний которой к её имени также был добавлен эпитет «Великая».

Что значит эпоха переворотов? А это значит, что самодержцы российские «переворачивали» друг друга при помощи гвардейских офицеров, высших кругов знати и иностранных держав, которые старались выловить свою геополитическую рыбку, сознательно «мутя» престолонаследие Российской империи. [13] Но и в этой весьма запутанной ситуации наступали просветления, когда регалии того или иного монарха ни у кого не вызывали сомнения, когда центров власти в России было не более одного и когда угрозы трону со стороны каких-либо претендентов в обозримом будущем не имелось.

Именно такой момент пришёл в период правления дочери Петра I Елизаветы Петровны. Она сама получила власть в результате переворота, отстранив от трона младенца-императора Иоанна Антоновича и его мать Анну Леопольдовну. [14] Поскольку «дщерь Петра» детей не имела, она назначила наследником престола сына своей сестры Анны, старшей дочери Петра I, которая вышла замуж за герцога Голштинского. Надо отдать должное Елизавете Петровне, которую в нашей историографии обычно представляют этакой легкомысленной любительницей балов и платьев. О наследовании престола она озаботилась сразу после воцарения. В 1742 году Елизавета привезла в Россию своего племянника, который затем войдёт в историю под именем императора Петра III. История подчас имеет специфическое чувство юмора: этот будущий глава Российской империи был внуком Петра Великого, но по совместительству… внучатым племянником шведского короля Карла XII! Как бы примиряя в самом себе не только две страны, но и двух великих монархов и полководцев, воевавших между собой около двух десятилетий…

Почти сразу после приезда в Россию Петра Фёдоровича женили – супругу ему нашла сама Елизавета Петровна. Выбор пал на ничем не примечательную 16-летнюю принцессу Софию Августу Фредерику из мелкого немецкого княжества Ангальт-Цербст. После принятия православия принцессе дали имя Екатерина Алексеевна. Потом у молодых родится наследник престола Павел Петрович, и тем самым императорская фамилия получит практически законченные очертания. Вместе с тем, будучи членами одной императорской семьи, полномочия они имели разные. Регалии власти императрицы Елизаветы Петровны несомненны – она родная дочь Петра I. Её племянник, будущий Пётр III – внук Петра Великого. Его права на трон никем не оспаривались и также были бесспорны, а вот супруга подбиралась ему лишь для продолжения императорского рода, и в отдельности от мужа она не имела никаких законных прав на престол.

Семейная жизнь Петра и Екатерины оказалась неудачной и нас интересует лишь потому, что она коснулась вопроса о власти. О регалиях власти, о её законности и легитимности. «Итогом» этого несчастного в

[13]Подробности участия наших «партнёров» в государственных переворотах той поры см. в книге: Стариков Н.В. Геополитика. Как это делается. – СПб.: Питер, 2015.

[14]Елизавета Петровна стала императрицей в ночь на 26 ноября 1741 года.

человеческом понимании брака стал будущий император Павел Петрович. Но стоит нам проанализировать дальнейшие события, как мы заметим удивительную вещь.

Пётр III и его сын Павел I, обладавшие безупречной легитимностью, то есть бесспорными регалиями власти, были свергнуты в результате государственных переворотов. Жена Петра и мать Павла Екатерина II, имевшая весьма сомнительные регалии власти, стала одним из величайших правителей в истории России.

С формальной точки зрения логика в этих событиях отсутствует напрочь. Безусловно законные правители свергаются своими офицерами и сановниками, а немка-принцесса, абсолютно чужая для России, возглавит империю. И не только возглавит. Хотя в истории бывали ситуации, когда случайные люди возносились на самый верх власти, но не удерживались там надолго и очень больно падали вниз. А немка Екатерина сохранит трон в течение 34 лет, чрезвычайно усилит влияние России в мире и поднимет его на новый уровень. И самое главное – со своими сановниками и дворянами она всегда будет находить общий язык. Именно поэтому никаких дворцовых переворотов в её правление не случится. [15] А ведь отца и сына – Петра и Павла – не только свергли, но и убили не какие-то там «агенты» или неизвестные убийцы, а лица из ближайшего окружения императорской семьи. Сама русская знать отвергла и убила двоих императоров, но почему-то приняла в качестве русской императрицы немку, в жилах которой не текло ни одной капли крови Великого Петра?! Да что там – вообще ни одной капли русской крови. Отчего же так получилось?

Вот ещё пример, ещё одна пара. Императоры Александр III и Николай II. Ещё один отец и сын. Первый взошёл на престол в 1881 году, второй – в 1894-м. Первый был у власти 13 лет, второй – почти на десять лет больше – 23 года. Регалии власти обоих были безупречны – законные государи, вне всяких сомнений. А итог их царствования диаметрально противоположный. При этом убитый летом 1918 года вместе со всей своей семьёй государь Николай Александрович принял в 1894 году страну в полном порядке. Кризиса в экономике не было, как не было и революционных партий. Они были ликвидировали ещё в царствование его отца Александра III, а их новая ядовитая поросль появится именно при Николае II. [16]

Может быть, в это последнее в российской истории царствование потрясений в стране было больше, чем обычно? Действительно,

---

[15]Было всего две попытки поставить её власть под сомнение, и обе были инспирированы внешними силами. Первая попытка: княжна Тараканова, самозванка, выдавала себя за дочь императрицы Елизаветы Петровны и графа Алексея Разумовского. Граф Орлов заманил её в ловушку и вывез в Россию, где она умерла в заключении. Во втором случае подпоручик смоленского пехотного полка Василий Мирович попытался освободить заключённого в Шлиссельбурге императора-подростка Иоанна Антоновича (свергнутого Елизаветой) и провозгласить его главой страны. В итоге Иоанн был убит офицерами, согласно инструкции, а Мирович позднее казнён.

[16]О причинах роста революционного подполья именно после смерти государя-миротворца Александра III см.: Стариков Н.В. Кто финансирует развал России. От декабристов до моджахедов. – СПб.: Питер, 2015.

потрясения были, но они случались в нашей истории всегда. Ничего исключительного не произошло. А ведь внешний враг как-то даже Москву брал. Но никто при этом не свергал «царя-неудачника», никто не кричал в 1812 году «о преступной и бездарной власти» Александра I и «предателе» генерале Кутузове, который отдал столицу французам. И на отсутствие опыта управления государством сослаться не получится. Во время революции, а вернее говоря, смуты 1905 года, молодой Николай II стоял у руля уже девять лет, и у него явно имелся опыт руководства страной. А вот его отец Александр Александрович, который передал ему страну в полном порядке, принимал её в сложнейший момент и в тяжелейшей ситуации. Такого периода Российская империя ещё не знала. 1 марта 1881 года государь-освободитель Александр II был убит самым зверским образом бандой террористов. Бомбисты-революционеры кинули две бомбы. Первая взорвалась перед царским кортежем, убив нескольких прохожих, в том числе мальчика-посыльного и казаков охраны. Царь остался невредимым и вышел из экипажа, чтобы посмотреть в глаза несостоявшемуся убийце. В этот момент другой террорист, находившийся в толпе, Игнатий Гриневицкий, бросил вторую бомбу. Взрывом государю практически оторвало обе ноги, и он вскоре скончался, так и не придя в сознание.

Смерть от рук убийц является профессиональным риском государственных деятелей, вне зависимости от формы государственного устройства. Русских царей убивали и ранее, но до этого страшного мартовского утра всё это происходило в рамках борьбы за власть внутри «благородного семейства». И вот впервые православного царя лишили жизни не в ходе дворцового переворота, убийцами стали совершенно посторонние силы. Это было неслыханно, и от взрыва двух бомб в центре Петербурга власть действительно дрогнула. Многие в тот момент потеряли присутствие духа. Террористы казались всемогущими и неуловимыми. Представители тогдашней общественности даже обратились к царю с предложением… простить убийц. Таких нашлось только двое – но кто это был! Крупнейший русский религиозный философ и публицист Владимир Сергеевич Соловьёв во время чтения лекции «Критика современного просвещения и кризис мирового процесса» выступил за помилование убийц:

«В настоящее время над шестью цареубийцами висит смертный приговор. Общество и народ верят, что приговор не будет приведён в исполнение. Это так и должно быть. Царь, как представитель народа, исповедующего религию милосердия, может и должен их помиловать». [17]

При этом назвать Соловьёва либералом или революционером совершенно невозможно – на другой лекции он, к примеру, сказал следующее:

Если человеку не суждено возвратиться в зверское состояние, то революция, основанная на насилии, лишена будущности. [18]

---

[17]Цит. по: Гусев Н.Н. Лев Николаевич Толстой. Материалы к биографии. С 1881 по 1885 год. – М.: Наука, 1970. http://feb-web.ru/feb/tolstoy/chronics/g70/g70.htm.

[18]См.: http://drevo-info.ru/articles/2523.html.

Вторым, кто потребовал помилования, стал Лев Николаевич Толстой: «Простите, воздайте добром за зло…» И ведь великий писатель советует царю не только простить убийц его отца, но и выпустить вообще всех сидящих в тюрьмах революционеров. [19] Психологическое давление на царя было большим, но он сумел удержать ситуацию под контролем. [20] Убийц-террористов нашли и повесили.

Страна вздохнула спокойно, а эпоха правления Александра III вошла в советские учебники истории как период «наступления реакции». Однако никаких заговоров элиты, окружения или членов царской семьи в это время не было, несмотря на то, что Александр II имел либеральные взгляды, а его наследник начал с репрессий. А ведь было с чего тогдашним властным либералам взвыть: новый царь взял курс, диаметрально противоположный «евроинтеграции». Поддержка национального производителя – пошлины на ввоз готовых товаров при сокращении пошлин на ввоз оборудования. Размещение оборонного заказа в основном на русских предприятиях. Национальная самобытность во всём, начиная от внешнего вида (формы) армии и заканчивая внешним видом элиты. Если Пётр Великий брил бороды, чтобы сделать русских более похожими на европейцев, то Александр III сам отпустил окладистую бороду. А вслед за ним её отпустили и придворные, чиновники да офицеры.

Зато Февраль 1917 года, свергший Николая II и нанёсший русской государственности колоссальный урон, являлся не чем иным, как итогом сразу нескольких заговоров. Заговоров военной элиты, членов семьи Романовых, помноженных на общую координацию британской разведки. [21] Николай II потерял власть потому, что его ближайшее окружение страстно желало его от власти отстранить. Однако ничего особенно катастрофического на фронтах не происходило, впрочем, как и в тылу. Реальное поражение нашей армии во второй половине 1917-го и в 1918 году, когда немцы взяли Прибалтику, вошли в Крым и стояли под Псковом, наступило гораздо позже. [22] Оно случилось после свержения императора и

---

[19]http://feb-web.ru/feb/tolstoy/chronics/g70/g70.htm.

[20]Ситуация была столь морально тяжёлой, что ближайший соратник царя Константин Победоносцев опасался за решительность действий монарха. Он мог дрогнуть по причине реальной угрозы покушения на него и, исходя из этого, попытаться «замириться» с террористами. Кроме того, в среде тогдашних западников мысли об амнистии, которые вслух высказали Соловьёв и Толстой, были распространены относительно широко. И Победоносцев пишет царю: «Сегодня пущена в ход мысль, которая приводит меня в ужас. Люди так развратились в мыслях, что иные считают возможным избавление осуждённых преступников от смертной казни. Уже распространяется между русскими людьми страх, что могут представить Вашему величеству извращённые мысли и убедить Вас к помилованию преступников… Может ли это случиться? Нет, нет, и тысячу раз нет – этого быть не может, чтобы Вы перед лицом всего народа русского в такую минуту простили убийц отца Вашего, русского государя, за кровь которого вся земля (кроме немногих, ослабевших умом и сердцем) требует мщения и громко ропщет, что оно замедляется…» На письме Победоносцева Александр III собственноручно напишет: «Будьте покойны, с подобными предложениями ко мне не посмеют прийти никто, и что все шестеро будут повешены, за это я ручаюсь» (К.П. Победоносцев и его корреспонденты: письма и записки». Т. I. – М., 1923. С. 47–48).

[21]Подробнее об этом см.: Стариков Н.В. 1917. Разгадка «русской» революции – СПб.: Питер, 2015.

[22]Если считать причиной Февраля 1917 года поражение нашей армии и, как следствие, потерю авторитета власти, то Сталина должны были свергнуть осенью 1941

произошло из-за разложения русской армии, которое быстро осуществили революционеры. При «проклятом» самодержавии шла упорная борьба с сильным противником на фронтах, а в тылу не было ни голода, ни реальных беспорядков. Именно поэтому Февраля 1917 года никто не ожидал. [23] Не было чрезмерного ухудшения жизни, военных катастроф или каких-то катаклизмов. Но были заговоры. Причём заговоры в среде элиты – ни большевики, ни эсеры, ни революционеры к свержению царя в Феврале отношения не имели. Поэтому ещё в январе 1917 года умный и проницательный Ленин, в тот момент находившийся в швейцарской эмиграции, выступая перед социал-демократической молодёжью, заявил, что ему до революции в России не дожить.

В Феврале 1917 года, словно змеи, переплелись сразу несколько заговоров. Во главе военного заговора стоял начальник Генерального штаба генерал Алексеев, будущая икона Белого движения. Активный участник – генерал Рузский, фактически арестовавший царя, который поехал выручать семью, оказавшуюся в опасной близости от охваченного беспорядками Петрограда. А ведь Николай II в тот момент был не просто главой страны и самодержавным монархом, но и Верховным Главнокомандующим. И генерал Рузский арестовывает главу русской армии, да ещё во время войны. Как можно назвать такие действия? Предательство. Запланированное и хорошо подготовленное. То есть заговор. Но давайте спросим себя: почему во время войны русские военные выступают против главы собственной страны и своего непосредственного начальника? Что плохого сделал им Николай II? Может, беспощадно снимал с должностей, расстреливал за отступление? Нет, этого не было. Может, торговал интересами России, как когда-то Пётр III, который за прусский орден и похвалу от короля Фридриха вернул ему все завоевания нашей армии во время Семилетней войны? Не было и этого. Николай II являлся патриотом, исходя из своего понимания блага России, не сопротивлялся заговорщикам и передал под их давлением престол брату Михаилу Александровичу. Может быть, царь кричал на военных и фамильярничал с ними? Нет, такого тоже не было.

Это Адольф Гитлер взял себе в привычку орать на генералов и фельдмаршалов, снимать их с должностей за малейшие неудачи. И при этом никаких военных заговоров против Гитлера так и не произошло до самого лета 1944 года, когда однорукий полковник Штауффенберг подложил фюреру портфель с бомбой под стол. Но тот заговор имел под собой совсем другой фундамент – русская армия неудержимо продвигалась в Европу, и остановить её было невозможно. Если, конечно, Германия продолжит воевать и на Западе, и на Востоке. А вот если на Западе наступит мир, то германская армия попытается остановить русских на подходе к европейским просторам. А если ещё и Англия, и США ей помогут, то «кровавых большевиков» и вовсе можно постараться загнать обратно в «азиатские степи». Но всему этому мешала фигура Гитлера, который не хотел договариваться с Западом, а вот с другим, новым главой Рейха достичь взаимопонимания было возможно. Желание этого

года.

[23] Равно как и Февраля 2014 года в Киеве.

обновления кадров у руля немецкого государства и привело к неудавшемуся покушению на Гитлера и попытке государственного переворота в Берлине. Не иди Красная армия в Европу – Гитлер мог бы ещё спокойно орать на своих военных без каких-либо последствий.

Но вернёмся к Февралю 1917-го. Ведь кроме заговора военных произошёл и заговор в семье Романовых. Идея была колоссальной по своей наивности и глупости. Во время войны поменять «плохого» Николая на «хорошего» наследника цесаревича Алексея или другого представителя династии. Разве можно менять главу страны во время войны? Ведь даже в ходе футбольного матча никто не меняет тренера. Но эта простая мысль в голову Романовым не приходит, некоторые члены семьи ведут себя странно и после свержения монархии. Они радуются отречению царя, прикрепляют к одежде красные банты и волнуются о том, хорошо ли охраняют арестованную царскую семью. Как будто не понимая, что только при монархии они могут занимать привилегированное положение. Осознание этого придёт к Романовым позже – вместе с расстрельной командой.

За что же так не любили своего царственного родственника другие члены семьи? Мы вновь не найдём однозначного ответа. Почему одну власть поддерживают, а другую хотят свергнуть, даже в ущерб своему собственному положению и благополучию? Русская смута 1917 года даёт нам массу примеров. Генерал Лавр Георгиевич Корнилов, который возглавит на первом этапе борьбу с большевиками, погибнет от артиллерийского снаряда при штурме Екатеринодара и станет иконой Белого движения. Именно он, и никто другой, лично арестовал царскую семью 5 марта 1917 года. [24] Не революционные матросы или комиссары, а самый что ни на есть «контрреволюционный» генерал сделал то, за что теперь по прошествии лет стыдно. Причём стыдно всему народу, за редким исключением. Во время войны арестовать главу России, Верховного Главнокомандующего, который за неделю до этого направлял на борьбу с врагом всю русскую армию. Убийство же царской семьи – вообще страшное злодеяние, за которое его авторам и исполнителям нет и не может быть никакого прощения…

---

[24] К.Н. Кологривов, будучи дежурным офицером, присутствовал при объявлении генералом Л.Г. Корниловым императрице решения о помещении под арест императорской семьи: «Согласно свидетельству К.Н. Кологривова, состоявшего на тот момент в Сводно-Гвардейском полку… “арест” был произведён Корниловым в крайне дерзкой, нарочито вызывающей манере. Генерал, с красным бантом на груди, в сопровождении А.И. Гучкова, только что ставшего военным министром, потребовал немедленно разбудить “бывшую царицу”. Подойдя к Корнилову и не подавая руки, Императрица спросила: “Что Вам нужно, генерал?” Корнилов вытянулся и в почтительном тоне, что резко контрастировало с его предшествующей манерой держать себя, сказал: “Ваше Императорское Величество… Вам неизвестно, что происходит в Петрограде и в Царском… Мне очень тяжело и неприятно Вам докладывать, но для Вашей же безопасности я принуждён Вас…” и замялся. Императрица перебила его: “Мне всё очень хорошо известно. Вы пришли меня арестовать?” – “Так точно”, – ответил Корнилов. “Больше ничего?” – “Ничего”. Не говоря более ни слова, Императрица повернулась и ушла в свои покои. Через несколько минут Дворец покинула и делегация». (См.: http://www.dk1868.ru/statii/kornilov2.htm).

Александра III никто свергать из окружения не собирался. Не думал и не планировал арестовывать. Почему такая разница в итогах и сути царствования, хотя исходные регалии абсолютно одинаковы, а ситуация восхождения на престол у Николая II была даже лучше? Конечно, – скажет вдумчивый читатель, – потому, что один был удачливым и толковым государственным деятелем, а другой – менее толковым и менее удачливым. Это не ответ. Вас же не устроит ответ на вопрос о причине успеха: «великий хоккеист» или «великий футболист». А тренировки? А методика их проведения? А какое количество их должно быть в неделю или в день? А кто был тренером? Наша задача и состоит в том, чтобы, отбросив в сторону стереотипы и пустые фразы, «препарировав» власть, понять: почему один государственный деятель власть теряет, а другой её передаёт, наращивает и преумножает. В этом случае оценка «великий деятель» – это не ответ, а итог. Нам же нужно решение. Нам нужно «дважды два», а не сразу «четыре». Нам нужно уравнение, а не готовый ответ. Потому что готовый ответ всегда присутствует в учебниках истории. Но смысла в нём, как правило, нет, ведь пишется он для того, чтобы у обычного человека всегда был простой ответ на сложнейшие вопросы бытия. Почему началась война, отчего рухнула держава, как получилось, что глава страны потерял власть? Ответы не стоит искать в учебниках истории – там лишь констатация случившегося. Там подведён итог. Данная же книга посвящена поиску ответов на эти вопросы…

И всё же почему элита жаждала свержения Николая II и не собиралась лишать трона Александра III? Может, потому, что государь-миротворец был огромной физической силы и мог разорвать колоду карт или закрутить в бараний рог вилку, а его сын имел обычные габариты? [25] Но тогда как объяснить свержение Петра III и Павла I и «несвержение» Екатерины II? Даму-то отлучить от престола проще, если принимать во внимание только физические характеристики. А почему свергли Анну Леопольдовну, но не свергли Елизавету Петровну? Обе дамы, и обе с характером. Снова наше предположение неверно. Но мы не отчаиваемся, ищем ещё варианты. Может, свергают того, кто более слаб характером или менее крут нравом? Но тогда уж точно должны были отстранить от власти Екатерину Великую, но никак не её сына. Он имел весьма крутой характер – за плохое прохождение на параде мог парадным шагом отправить прямо в Сибирь всё подразделение или как минимум его командира. Екатерина Великая такого никогда не делала. Так, может, против самодуров и тиранов плетут заговоры, не обращая внимания на их регалии власти?

Для наглядности можем сравнить двух Николаев – Первого и Второго, царствование которых разделяют почти сто лет. При этом, как мы уже говорили, вхождение Николая II на трон было мирным, а сам он известен в истории как образец корректности и благовоспитанности. [26] Никого из

---

[25] В царствование Александра Александровича Россия не вела ни одной войны – отсюда и его прозвище «миротворец». Были лишь отдельные столкновения на границе с Афганистаном, где руководимые англичанами «душманы» вторглись на нашу территорию. Потери России составили менее 10 человек.

[26] Причиной давки, которая случилась после коронации Николая II на Ходынском поле в Москве, была не внешняя нестабильность, а безалаберность организаторов мероприятия. Людей пригласили на торжество и раздачу подарков, а безопасность

элиты не ссылал, ни к чему не принуждал, не тиранил. Но заговор против него в 1916–1917 годах вызрел и привёл к краху Российской империи. Николай I вступил на престол в 1825 году после смерти одного брата (Александра I) и отречения второго (Константина), не имея за собой отрицательного шлейфа. Третий сын императора Павла, он вообще не собирался быть царём и шансов на это практически не имел. Как покажет его дальнейшее царствование, он был мужиком крутым, с характером. Мог один выйти к разъярённой толпе, как случилось в Петербурге во время холерного бунта. Кто и почему решил, что доктора специально заражают людей холерой, – сейчас сказать сложно. [27]

Но факт таков, что в столице начались погромы, жертвами которых становились медицинские работники, и всё это происходило за добрую сотню лет до передовиц послевоенных советских газет об «убийцах в белых халатах». Царь Николай I вышел к толпе, в одиночку пристыдил её и успокоил. Люди разошлись, и волнения закончились. В первый день (!) своего царствования ему пришлось решать ещё более сложную задачу – стрелять по своим же гвардейцам, одурманенным враньём декабристов-заговорщиков. Никто не знал, что делать, а Николай I – знал. [28] Хотя и тянул с принятием решения, которое повлекло пролитие крови. Только после убийства парламентёров, когда ситуация грозила выйти из-под контроля, царь отдал приказ стрелять из орудий, и мятеж был подавлен. [29]

Выходит, что и степень твёрдости характера носителя регалий власти не имеет решающего значения? Выходит, что так. Это легко проверить, вспомнив уже не нашу отечественную историю, а историю революционной Франции. Кто обладал более жёстким нравом: Робеспьер или Наполеон? Небольшая справка: если великий французский полководец после смерти стал самым знаменитым французом, имя которого увековечено в названии лучших коньяков, то его соотечественник Максимилиан Робеспьер прославился совсем другими вещами. Его называли «национальная бритва», а ещё «неподкупный». [30]

гарантировать не смогли.

[27]Подобные холерные бунты в то время происходили не только в России, но и, например, в Англии. В Лондоне не было очистных сооружений, и считалось, что эпидемию вызывают испарения. Поэтому у уличных питьевых фонтанов стояли кружки, из которых все пили, и никто не понимал, что так зараза и распространяется.

[28]Однако даже царь не знал, чем всё закончится. Поэтому, перед тем как отправиться на Сенатскую площадь, он обратился к своей жене со следующими словами: «Неизвестно, что ожидает нас. Обещай мне проявить мужество и, если придётся умереть, умереть с честью».

[29]После 1917 года из декабристов сделали героев, между тем это были предатели и заговорщики, которые вывели солдат обманом. Знаменитый историк Николай Михайлович Карамзин, присутствовавший на Сенатской площади, видевший всё своими глазами, писал: «14 декабря я был во дворце, выходил и на Исаакиевскую площадь, видел ужасные лица, слышал ужасные слова, и камней пять-шесть упало к моим ногам. Новый император показал неустрашимость и твёрдость. Первые два выстрела рассеяли безумцев с Полярною Звездою, Бестужевым, Рылеевым и достойными их клевретами. Я, мирный историограф, алкал пушечного грома, будучи уверен, что не было иного способа прекратить мятеж. Ни крест, ни митрополит не действовали!» Карамзин простудился в этот день, его болезнь перешла в чахотку, и он умер весной 1826 года (См.: Минаков А.Ю. Защитник «мудрости хранительной» // Историк. Журнал об актуальном прошлом. № 6, июнь 2015 года).

[30]Робеспьер всегда носил один и тот же костюм.

В нашей истории Робеспьеру, конечно, отдалённо соответствует… глава НКВД Николай Иванович Ежов. «Кровавый карлик», главный виновник репрессий 1937–1938 годов. Впоследствии Ежов был снят со своего поста, осуждён за свои преступления и расстрелян. Примерно такая же судьба ждала и Робеспьера. С той лишь разницей, что, будучи главой якобинской партии, товарищ Робеспьер некоторое время был фактическим правителем революционной Франции. Добился он этого простым и понятным путём – отправил на гильотину других ярких революционеров и разгромил их группировки в революционном парламенте – Конвенте.

Ежов развязал такой террор, что в его ходе Сталин вполне мог сам стать «невинной жертвой репрессий». Для понимания морального облика Максимилиана Робеспьера стоит привести один исторический факт. Уже после его казни кто-то сочинил эпитафию для его могилы: «Прохожий, не печалься над моей судьбой. Ты был бы мёртв, когда б я был живой». [31] Руки Робеспьера были по локоть в крови. Может, даже по самые плечи. Он был одним из первых, кто предложил без суда казнить Людовика XVI. Но его не послушали – суд был, и короля приговорили к смерти. Робеспьер пошёл дальше и вместе с «коллегами» добился принятия закона, вводившего смертную казнь за преступления против республиканской морали. [32]

После этого начался настоящий террор, а сам «неподкупный» громогласно заявлял: «Во Франции остались лишь две партии: народ и его враги». Появился революционный трибунал. В документе о его создании значится, что учреждён он для того, «чтобы наказывать врагов народа». При этом одна из статей гласила: «Наказанием, установленным за все преступления, подлежащие ведению революционного трибунала, является смертная казнь». Полное равенство и братство в действии! Но продлилось оно недолго. В результате 27 июля (по революционному календарю – 9 термидора) 1794 года состоялся переворот, палача «неподкупного» и его кровавую команду арестовали и уже на следующий день казнили. Террор пошёл на спад, на смену власти Робеспьера пришла Директория, а её сменил уже Наполеон, разогнавший «директоров» и назначивший себя императором. [33]

Как известно, и Бонапарт был готов на решительные поступки. Речь идёт не только о его действиях в качестве главы Франции. Будучи генералом, он схватил знамя и бросился вперёд на знаменитом Аркольском мосту, когда солдаты дрогнули. Увидев это, все устремились за Бонапартом под ураганным огнём. И победили. Итак, два руководителя Франции: Бонапарт и Робеспьер – оба жёсткие, смелые, твёрдые. Обоих любил народ. И обоих потом разлюбил, и оба потом потеряли власть. Заговор против Робеспьера, его арест и казнь стали возможны только потому, что популярность и влияние этого государственного деятеля на простых санкюлотов резко упали. Когда «неподкупный» обладал властью

[31] У Робеспьера нет «индивидуальной» могилы. Он покоится в братском захоронении с теми, кого казнили вместе с ним. Тех, кого казнили при Робеспьере, постигла та же участь.

[32] См.: http://to-name.ru/biography/maksimilian-robesper.htm.

[33] Во время церемонии коронации Наполеон самостоятельно возложил корону на собственную голову. Это символизировало тот неоспоримый факт, что он создал себя сам.

над массами парижской черни, никто не решался его свергать. Почему? Народ смёл бы противников Робеспьера, как гигантская волна разрушает прибрежные постройки. С Наполеоном – та же история. Почти два десятилетия он был у власти. Солдаты его обожали, народ боготворил. Но в итоге Бонапарт всё же отрёкся от престола и отбыл в изгнание. Чтобы вновь вернуться с кучкой соратников и в течение знаменитых «Ста дней» полностью восстановить свою власть. Далее – новая война, битва при Ватерлоо, главной причиной поражения в которой станет вполне настоящий «заговор». [34] А народ, который приветствовал Бонапарта всего три месяца назад, равнодушно отнесётся к его окончательному поражению и свержению. Почему?

Два твёрдых руководителя. Любовь народа. Все регалии власти. Должность. Возможность для уничтожения заговорщиков и противников. У Робеспьера в руках – трибунал и гильотина. Ему практически не нужно было доказывать вину своих врагов. Достаточно назвать их врагами – приговор всегда один. У Наполеона регалий власти было ещё больше – ведь он являлся императором. Во главе полиции – министр внутренних дел Фуше, прославившийся своим афоризмом: «Это не преступление, это хуже. Это ошибка». У Бонапарта – огромные денежные средства, печать, агенты, европейские короли трясутся от одного его имени. Почему не удалось сохранить власть? По причине военного поражения? А какое военное поражение потерпели войска русского императора Павла I? Здесь не о поражениях, а о триумфальных победах нужно говорить. В сентябре 1799 года Суворов совершает беспримерный переход через Альпы. Армия спасена, русские выводят с собой несколько тысяч пленных французов. Чудо-богатыри, чудо-полководец. Русский боевой дух высок, как никогда. Может, «самодур» Павел должным образом не оценил подвиг своих солдат и великого Суворова? Оценил, и по достоинству. Император присвоил полководцу высшее воинское звание генералиссимуса и приказал поставить ему памятник в Санкт-Петербурге.

«Побеждая повсюду и во всю жизнь нашу врагов отечества, недоставало вам одного рода славы – преодолеть и самую природу. Но вы и над нею одержали ныне верх… Награждая вас по мере признательности Моей и ставя на высший степень, чести и геройству предоставленный, уверен, что возвожу на оный знаменитейшего полководца сего и других веков», – напишет он в письме к Суворову. [35]

Здоровье 70-летнего Александра Васильевича оказалось окончательно подорванным, и в мае 1800 года он умирает. Но слава побед Русского оружия живёт. Император Павел разрывает союз с Англией и Австрией и готовится к совместным действиям с Наполеоном. Но в марте 1801 года царя убивают его приближённые. Никаких военных поражений, никаких солдат противника на территории России. И «апоплексический удар

---

[34]Генерал Груши, отправленный Наполеоном в обходной манёвр, с целым корпусом… потерялся. И в битве не участвовал. Зато в отличие от других наполеоновских маршалов после совсем короткой эмиграции вернулся во Францию и жил в достатке. А барон Ротшильд на лондонской бирже заработал колоссальные деньги. Просто потому, что «откуда-то» узнал об итогах битвы при Ватерлоо раньше других. Намного раньше.

[35]Ганичев В.Н. Ушаков. – М.: Молодая гвардия, 1990 // http://militera.lib.ru/bio/jzl_ushakov/14.html.

табакеркой в висок» на английские деньги. Так что версия военных поражений в качестве причины потери власти не выдерживает никакой критики. Не потерял же власть Сталин, когда немецкие войска в октябре 1941 года чуть не зашли в Москву. Не свергли и Александра I, когда французы в Москву всё же попали. Значит, дело не в этом.

Регалии власти – корона, звание, должность. Сколько крови за них пролито, сколько преступлений совершено, чтобы их заполучить. Однако, имея всю полноту власти, можно её потерять. Яркие примеры из современности – Янукович, Муаммар Каддафи. Но когда холодильник заполнен продуктами, разве можно умереть от голода? А как можно потерять власть, обладая всей её полнотой? Запретите бунтовать, создайте сильные спецслужбы. Делайте всё, что необходимо, для её удержания. Вы же власть! Но реальность нам говорит, что один теряет власть вместе с жизнью, другой, сохраняя жизнь, теряет власть точно так же.

Слово «власть» имеет магическое, весьма убедительное звучание. Автомобиль регалий власти блестит своим кузовом, ослепляет дорогими дисками. Как этот автомобиль может не поехать? Но история пестрит примерами обратного. Страницы учебников истории просто заполнены красивыми и дорогими машинами власти, которые перестали ездить и оказались на свалке истории.

Так значит, кроме регалий власти есть что-то ещё? Что-то очень важное, чтобы власть действительно была и оставалась ею. Той властью, которую уважают, которой подчиняются, против которой не собираются бороться или плести заговоры. Но никто нам об этом не рассказывает – подразумеваются именно регалии власти. Главное остаётся в тени. И это странно. Ведь если бы кто-то действительно умер от голода, находясь в квартире с полным холодильником, следователи наверняка бы стали искать причину этого. И причина не в том, что умершему не нравится еда, что лежит внутри. Голод не тётка, начнёт есть, как миленький. Но факт остаётся – холодильник, продукты и смерть от голода. Значит, дело в голове, девушка страдала анорексией. [36] Болезненно истощала себя, стараясь быть стройной. И умерла от голода. Но в случае с властью, с её потерей, со «смертью» у заполненного регалиями властного «холодильника» никто следствие не ведёт. Наоборот, его сразу прекращают. И в прямом, и в переносном смысле. Уж больно деликатная вещь – власть. Ещё деликатнее – её потеря. Секретов много, а все шкафы буквально завалены скелетами…

Что же играет столь важную роль в получении и удержании власти? Что мы не смогли учесть в нашем анализе?

История из обычной жизни поможет нам это понять. Вернёмся к автомобилю. Есть предметы, устройство которых знают все, практически каждый. Но одновременно их конструкцию не знает никто. Разумеется, кроме тонкого слоя узких специалистов, тонкого настолько, что на «общественном хлебе» он даже не выглядит «слоем масла». Любому известно, что такое современный автомобиль. Почти каждый не только

[36]Анорексия – отказ от приёма пищи при сохранении аппетита под влиянием психопатологических расстройств.

видел его издалека, но и в нём перемещался, а огромное количество людей сами умеют водить эту «самодвижущуюся коляску», как называли авто наши привыкшие к лошадям прадеды. Их он пугал необычным грохотом и чадом, но зато вполне радовал полным отсутствием навоза, которым были завалены все тогдашние крупные города. Сегодня объяснить устройство автомобиля сможет даже самая далёкая от автомобилестроения «блондинка». Современная машина – это куча металла, пластика, микросхем и сложных датчиков, поставленная на колёса. Верно ли такое утверждение? Верно. Но достаточно ли оно, чтобы правильно понять устройство и принцип функционирования автомобиля? Очевидно, что нет.

Одна из моих знакомых, дама умная и начитанная, рассказала историю, как, будучи начинающим водителем, она оказалась в очень неудобной ситуации. Её новенький автомобиль вдруг неожиданно заглох прямо в центре родного Питера, на перекрёстке Невского и Садовой. При этом перекрыв движение сразу по двум полосам, так как девушка собиралась поворачивать именно в тот злополучный момент. Поскольку знания нашей дамы в области устройства автомобиля не были особенно глубоки, то самостоятельно разбираться в причинах случившегося она не стала. Уверен, что так поступило бы большинство современных водителей, избалованных автосервисом и испытывающих недостаток времени для познания подробностей функционирования машин. Девушка набрала номер телефона своего кавалера и призвала его на помощь, а от внешнего, ставшего агрессивным мира отгородилась закрытыми дверями. Когда молодой человек примчался, пробка была уже очень большой. Повернув ключ зажигания, он взглянул на приборы и… обомлел. Оказывается, у дамы просто-напросто закончился бензин. Она ездила за рулём всего второй день. Ужас и стресс от вождения в большом городе были столь велики, что в результате постоянного наблюдения в зеркала, за сигналом светофора и знаками дорожного движения девушка напрочь забыла о бензине. Ей и в голову не пришло заправляться или следить за датчиком топлива. Потому что и инструктор, и молодой человек, которые «подтягивали» её водительские навыки, ни слова не сказали ей об этом. Ведь для них это было очевидно. В итоге в центре Санкт-Петербурга образовалась огромная пробка…

Власть – это автомобиль. Большой, удобный и, что самое важное, крайне престижный. Вот честолюбцы и угоняют его друг у друга. Кто более труслив, старается этот «автомобиль» себе купить. Но человек, не понимающий устройства и принципа функционирования власти, усевшись в него, уподобится даме из вышеприведённого рассказа. Его автомобиль никуда не поедет. Почему? Потому что в нём нет бензина. А те, кто купил или украл властные регалии, редко знают, что за «бензин» нужен для движения машины власти.

Для понимания принципов функционирования власти нам непременно понадобятся новые термины. В истории, политологии и других «околополитических» науках не хватает слов, которые бы точно описывали суть вещей. Разъясняли, а не запутывали.

Поэтому нужно ввести новый термин – «Химия власти». В нашем автомобильном примере бензин – это и есть Химия власти. Нечто

«маловажное» и незаметное, по сравнению с самим автомобилем. Но без него никакой езды не получится, а ведь в машине нужно передвигаться. Более того, если автомобиль не ездит, а стоит в гараже, то он (и это подтвердит любой автомеханик) начинает приходить в негодность. Вроде бы никаких нагрузок, никакого трения, но после нескольких лет покоя машина превратится в хлам. Так происходит и с государством, в котором исчезает Химия власти. При этом ничего страшного не случается, нет ни войны, ни катаклизмов. Покой. А пройдёт несколько десятилетий такого спокойствия – и нет государства. Не «заводится» более народ, проржавел механизм, коррозией покрылись культурные и семейные ценности…

Знаете ли вы, что такое катализатор? Это такое химическое вещество, которое, будучи добавленным к другим, резко ускоряет ход химической реакции. Или замедляет его. Классическое определение катализаторов звучит так: вещества, изменяющие скорость химической реакции, которые могут участвовать в реакции, входить в состав промежуточных продуктов, но не входят в состав конечных продуктов реакции и после окончания реакции остаются неизменными. Не думаю, что составители учебников химии прекрасно разбираются в политике. Но суть Химии власти они передали великолепно. Равно как катализатор, добавленный к другим веществам, приводит к ускорению химической реакции, Химия власти приводит к тому, что какой-то человек или целое движение получают реальную власть над людьми. Химия власти есть нечто, на первый взгляд незаметное, без чего, однако, реальная власть невозможна. Так же как и катализатор, Химия власти не входит в конечную формулу власти. Она остаётся за её скобками, являясь при этом обязательным условием для существования этой власти. Именно её присутствие или отсутствие и приводит к победе одного политика над другим, именно её наличие заставляет миллионы слушаться своего руководителя, доверять ему и быть готовыми отдать за него жизнь. Но проходит время, и те же миллионы презирают и даже ненавидят того, кем они ещё вчера восхищались. Что случилось? Исчезла Химия власти.

Самое время задаться вопросом: а что такое Химия власти? В чём она заключается? Что является её смыслом и стержнем? Какие молекулы её составляют?

Химия власти означает, что чьё-либо видение будущего становится желательным и обязательным для большинства людей. Химия власти – это проекция будущего.

В мире всегда идёт борьба за будущее. Политика, как и экономика, – это борьба за будущее. Вся наша жизнь – это борьба за завтрашний день. Детей, страны, народа. Тут уж кто какие цели ставит, кто какими категориями мыслит. Таких проекций будущего, соперничающих между собой, всегда много. Ещё совсем недавно главными конкурирующими проекциями будущего были социализм и капитализм. Каждая из них старалась удержать собственное население и нарисовать привлекательную перспективу в своей парадигме для него и населения противника. Чтобы заменить своей проекцией будущего чужую проекцию и тем самым получить власть над сотнями миллионов людей.

Чтобы получить власть над людьми, нужно предложить им проекцию будущего. В этом состоит суть Химии власти. Когда проекция будущего принимается большинством, тот, кто её олицетворяет, получает власть. Настоящую власть, а не пустые властные регалии. Вот почему Максимилиан Робеспьер был кумиром парижской толпы вначале революции – его проекция будущего охватила массы. Смерть ненавистного короля, общество справедливости. Неясные очертания общества «свободы, равенства и братства». На самом деле через некоторое время проекция будущего Робеспьера стала выглядеть как смерть на гильотине без какого-либо шанса оправдаться. Придут, заберут, осудят, отрубят. И когда такая проекция будущего перестала удовлетворять народ, Робеспьер был арестован.

Интересная деталь: при аресте – то ли случайно, то ли намеренно – «неподкупному» прострелили челюсть. Думаю, что намеренно: чтобы не мог говорить, не мог изменить ход событий. Вероятно, подобная предусмотрительность была излишней. Химия власти уже ушла от Робеспьера – его проекция будущего людей не устраивала. Бесконечный кровавый карнавал, когда с гильотины катились головы вчерашних соратников и даже друзей Робеспьера (Дантон, Камиль Демулен). Парижская академия наук, гильотинированная почти в полном составе. «Революция пожирает своих детей». [37] Вакханалия террора приняла такой размах, что никто уже не мог быть спокоен за свою жизнь. Раньше любому революционно настроенному парижанину было понятно: он бедный и он за революцию, поэтому его всё это не касается. Но начали рубить головы и революционерам, и бедным. Вообще – кому угодно. Такого будущего не хотел никто. И «неподкупный» потерял Химию власти, а следом и саму власть вместе с жизнью… [38]

А вот проекция будущего, которую рисовала Екатерина Великая, когда она ещё не была Великой, вполне устраивала честолюбивых молодых гвардейских офицеров и старую знать Российской империи. Великая держава с мощной армией и флотом, крепостные в дар от императрицы, бегущие в панике турки. Суворов, берущий неприступный Измаил. Слава.

---

[37]Слова французского революционера Жоржа Дантона, сказанные перед казнью. Другое его выражение, которое стоит знать: «Разве можно унести с собой свою родину на подошвах сапог?»

[38]Для тех, кто по молодости лет или незнанию исторических фактов мечтает устроить революцию. Почти всегда её вожди затем уничтожаются своими же соратниками. Так было в Великую французскую революцию, когда из всех революционных вожаков не уцелел ни один. Все перебили друг друга на гильотине, а Жана Поля Марата постигла ещё более позорная судьба. Этот кровавый маньяк, сам давший себе прозвище «друг народа», призывавший к безудержному террору, принимал у себя дома посетителей… лёжа в ванной. Он вообще значительное время проводил, лёжа в воде, получая облегчение от экземы. 13 июля 1793 года 18-летняя девушка по имени Шарлотта Корде, которую «друг народа» также принимал, лёжа в ванной, всадила ему в живот кухонный нож. Она была схвачена и казнена на гильотине. Её последними словами палачу были: «Что! Уже?» С её смертью связан и ещё один интересный факт. «Голова осуждённой уже длительное время была отделена от тела, палач держал её в руках, и тут один из помощников ударил её по щеке. На лице отобразилось негодование, которое ни с чем другим перепутать невозможно» (См.: http://www.torturesru.com/dle/execution/page,5,2614-gilotina.html). Для справки: последняя казнь на гильотине была произведена в Марселе 10 сентября 1977 года.

Стремление к подвигу, которое чётко совпало с ментальностью России. Вот из чего состояла екатерининская проекция будущего, её Химия власти. В XX веке на такой же ноте построит свою Химию власти Иосиф Сталин. И держалась эта проекция будущего вовсе не на страхе или репрессиях, которые были остановлены с ликвидацией «кровавого карлика» Николая Ежова. Это вновь была проекция построения Великой страны. Огромные стройки, заводы и фабрики. Самолёты и танки, трактора и троллейбусы. Мороженое и лимонады на улицах городов. Полная ликвидация беспризорности и безработицы, которые исчезли вместе с НЭПом. Справедливая страна, справедливая империя, в которой все равны, вне зависимости от происхождения и цвета кожи. В которой суровое наказание настигает преступника, вне зависимости от его былых заслуг и занимаемой должности. Вот та проекция будущего, вот та Химия власти, благодаря которой Сталин удержал власть в сложнейший период Великой Отечественной войны.

У Сталина были победы, но были и поражения. Именно Химия власти, принимаемая подавляющим большинством проекция будущего придают устойчивость властной конструкции, помогают пережить сложные моменты. Химия власти приводила к тому, что люди умирали за Сталина, гвардейские офицеры карабкались на стены осаждаемых крепостей по приказу Екатерины Великой. Её Химия власти способствовала тому, что молодой Михаил Кутузов во время атаки в Крыму не щадил себя настолько, что получил тяжёлое ранение и потерял глаз от турецкой пули. Химия власти Сталина толкнула Александра Матросова закрыть собой амбразуру, а лётчика Виктора Талалихина – протаранить немецкий бомбардировщик, рискуя своей жизнью. [39] Проекция будущего, нарисованная Жанной д'Арк в виде свободной от англичан Франции, без насилия предателей бургундцев, настолько вдохновила солдат и, самое главное, феодалов, служивших во французской армии, что они выполнили её «нелепые приказы» и победили англичан.

А вот Павел I рисовал проекцию будущего, которую его окружение не желало. После екатерининской вольницы он ввёл обязательную службу для дворян, вступал в союз с крушителем монархий Бонапартом. При этом начинал военное противостояние с сильнейшей державой того времени –

[39]Именно лётчики являются наиболее ярким подтверждением того, что антисталинские мифы наполнены ложью. Либералы любят говорить нам, что люди воевали, так как за их спиной стоял сотрудник НКВД с пистолетом. А в кабине лётчиков он тоже сидел? Нет. Многие самолёты были рассчитаны вообще на одного пилота. И сколько пилотов улетело к немцам? Почему все истребители не перелетели куда-нибудь подальше от «кровавого режима»? Семьи были в заложниках? Так ведь нет, доказательств их бегства не будет. Просто самолёт не вернулся. Обычная на войне история. Но лётчики, вопреки требованиям и логике современных либералов, сражались насмерть и били врага. Ещё более яркий пример – герой Советского Союза Эндель Карлович Пусэп. Этнический эстонец, один из лучших лётчиков нашей страны. Во время войны ему доверяли важнейшее задания. 10 августа 1941 года он летел бомбить Берлин во время первого налёта нашей авиации на нацистскую столицу. Именно он пилотировал самолёт, на котором в 1942 году Молотов прилетел в Лондон, а потом слетал в США на переговоры к Рузвельту. Почему-то Пусэп не убежал в Штаты, а всю войну выполнял сложные миссии. Написал мемуары, жил в родной Эстонии и только благодаря предателю Горбачёву узнал, что она, оказывается, была «оккупирована». Эндель Карлович умер в 1996 году, оставил прекрасные воспоминания и до конца своих дней был советским патриотом.

Великобританией. Зачем это было нужно Бонапарту – очевидно, а вот необходимость похода русских войск в Индию вместе с гренадерами Наполеона для русской элиты была сомнительна и опасна. Химия власти отсутствовала – и власть рухнула при попытке тех же англичан свергнуть Павла I. Его сын Александр Павлович вернул эту Химию власти одной фразой: «При мне всё будет, как при бабушке Екатерине». И когда после Тильзитского мира 1807 года Россия и Франция совместно выступали против англичан, заговора против него не было и, как отца, его шарфом не задушили.

Можно идти от победы к победе, и все последуют за этим везунчиком, но если он не проецирует будущего, если не имеет Химии власти, всё рухнет при первом же поражении. В крайнем случае – при втором. Яркий пример – древнеримский соперник Гая Юлия Цезаря по имени Гней Помпей. Будучи старше Цезаря, Помпей был номером один в их отношениях. [40] Однако всего несколько поражений привели к тому, что он был предательски убит и Цезарю в подарок привезли его голову. Химия власти Цезаря была столь сильной, что заложенный им принцип власти пережил его и Римская республика, формально оставаясь республикой, превратилась в империю. А все слова, означающие монархов – кесарь, царь, кайзер, – есть производные от его имени. [41]

Химия власти в февральском Киеве была на стороне тех, кто на американские деньги захватывал власть и свергал Януковича. Проекция будущего была нарисована и рисовалась уже много лет. Сытая европейская страна. Україна – це Європа! Без виз. Высокие зарплаты. Всё это будет, нужно только быть подальше от России. И Партия регионов и сам Янукович эти сказки и мифы всячески поддерживали, потому что такая эрзац-химия власти помогала ему удерживать власть. Но дело в том, что украинские политики рисовали своему народу химеры. И когда настала пора их воплощать – подписывать соглашение о «евроинтеграции», которое Запад ни к чему не принуждало, а Украину обязывало отдать в Брюссель свой суверенитет, – Янукович отказался это делать. И начался Майдан, страшные последствия которого теперь очевидны. Часть украинцев приняла переворот именно потому, что Химия власти была на стороне путчистов, а Янукович выставил себя препятствием для движения в невозможное светлое завтра.

Регалии власти без Химии власти мертвы; это автомобиль, который не заправили бензином. Такая машина никуда не поедет, её оттащат на

---

[40]Поначалу Римом управлял союз трёх политиков – триумвират. Цезарь был самым младшим и наименее влиятельным, Помпей – наиболее именитым и опытным, а Марк Лициний Красс – богатейшим человеком республики. Позже Красс захотел полководческой славы, которая была у Помпея и которую Цезарь получил в Галлии, и отправился в поход на Парфянское царство. Но он погиб сам и погубил свои легионы. А «коллег-соперников» осталось двое. Кроме того, Помпей был женат на дочери Цезаря, но она умерла при родах. Это отдалило политиков. В итоге – противостояние и гражданская война, в которой победил Цезарь.

[41]Несколько слов о том, как в Риме давали имена. Гай – личное имя, Юлий – означает из рода Юлиев, наподобие нашей фамилии, Цезарь – это прозвище. Гай из рода Юлиев по прозвищу Цезарь. У женщин было ещё проще: все дочери получали имя от родового имени отца. То есть все дочери Гая Юлия Цезаря носили имя Юлия. А различали их, точно так же добавляя прозвища.

обочину истории. Оттащат очень быстро, а вскоре и вообще разберут на запчасти. И затем от народа, от великой страны останется только ржавый остов, мимо которого будут проноситься автомобили чужой государственности…

Почему нам никто не рассказывает о Химии власти? Потому что, зная, что она существует, легко сделать дальнейшие выводы.

Борьба за власть – это всегда борьба за проекцию будущего.

Это очень важное знание. Но нам необходимо двигаться дальше.

Иллюстрация первая. О товарище Хрущёве, бедном Павле и товарище Петерсе

Мы считали, что это очень сложно – заниматься дипломатией, а оказалось, что совсем просто. Н.С. Хрущёв

Что советский человек знал о власти в позднем СССР? Ленинский центральный комитет. Товарищи Зайков, Воротников, Слюньков и другие официальные лица. Это устойчивое словосочетание, будучи ребёнком, я столько раз слышал по радио и телевидению, что запомнил его на всю жизнь. Так заканчивались сообщения о визитах в Советский Союз иностранных политиков и делегаций. Был протокол, была очерёдность перечисления деятелей Политбюро. Строгая иерархия, в которой все эти деятели были совершенно одинаковыми, верными соратниками, большевиками-коммунистами ленинской принципиальности. А потом настал 1985 год, и один из них – товарищ Горбачёв – очень быстро и эффективно – всего за шесть лет (то есть за один сегодняшний президентский срок!) – угробил великую державу. Анализ деяний Горбачёва мы проведём в другом месте этой книги, пока же отметим, что осуществить задуманное он смог, ловко выдавая себя за честного коммуниста, сторонника идей Ленина и Маркса. А ведь таковым он явно не был, но… казался таким. Потому что власть всегда кажется стороннему наблюдателю монолитной и сплочённой. Ведь её представители заседают на одних собраниях, говорят либо одинаковые, либо лишь немного различающиеся слова. Жмут друг другу руки, улыбаются.

На самом деле монолитного единства во власти практически никогда не бывает. Разумеется, если мы говорим о ситуации, когда идёт настоящая борьба за власть. Когда власть реальна, когда она решает вопросы развития страны. Такое уточнение необходимо, потому что сегодняшняя западная политическая система устроена так, что видимые народу фигуры являются по большей части лишь зиц-председателями. Решения принимаются за кулисами, людьми, сторонящимися публичности. Владельцами ФРС, Банка Англии, Европейского Центробанка – частных эмиссионных структур, не подчиняющихся государству, наоборот, государство под себя подмявших. А там, где есть власть, всегда есть борьба за неё. Бескомпромиссная, с жертвами, с убитыми и ранеными. При этом список государственных мужей и властителей, которые «пали на боевом посту», поистине бесконечен. Равно как и список свергнутых глав государств, а также тех, кто хотел взять власть, но с этой задачей не справился. Общее правило таково: в подавляющем большинстве

переворотов, революций, заговоров и мятежей власть у её держателя собираются отнять люди из его ближайшего окружения. [42] Почему так случается? Потому что Химия власти руководителя ослабевает. Это может произойти по трём причинам:

- его собственные неправильные действия, которые размывают Химию власти;

- сознательные внешние действия по размыванию Химии власти;

- руководитель делает всё, чтобы Химия власти перестала создавать приемлемую для народа проекцию будущего.

Если сказать иначе, то вариант первый – это неумные действия недальновидного политика, вариант второй – сознательные действия врага (возможно, даже замаскированного под друга), а вариант третий – это вариант Горбачёва. И Керенского. Сложно назвать ещё кого-либо, кто бы так быстро и так сознательно похоронил свою Химию власти. Поскольку действия Горбачёва мы договорились разобрать далее, то рассмотрим два первых варианта.

Кто сам разрушил свою Химию власти? Французский революционер Робеспьер. Из более близких к нам политиков (по времени, не по духу!) – Никита Сергеевич Хрущёв. Его плавно отстранила от власти целая группа высокопоставленных «товарищей». Это случилось в 1964 году, после фактически 10-летнего правления группы хрущёвских заговорщиков, которые, отравив в марте 1953 года Сталина, летом устранили Лаврентия Берию и развязали самые настоящие репрессии в среде сотрудников специальных органов. Лишь один пример – Наум Эйтингон и Павел Судоплатов. Два героя, два организатора ликвидации Троцкого и многих других спецопераций разведки НКВД. [43]

В 1969 году они оба провожали своего бывшего сотрудника Героя Советского Союза Рамона Меркадера на Кубу. Встреча была тёплой, но немного грустной. Дело в том, что Рамон Меркадер, он же Фрэнк Джексон, он же Жак Морнар отсидел в мексиканской тюрьме 20 лет за убийство Троцкого. [44]

А Эйтингон и Судоплатов к тому моменту уже отбыли сроки в тюрьме хрущёвского СССР. Получилось странно: вместе задумали и осуществили ликвидацию злейшего врага Советского Союза, чьи руки были даже не по локоть, а по самые плечи в крови жителей СССР. В итоге все отсидели сроки – только Рамон Меркадер в тюрьме врагов, а его руководители – у себя на родине. Генерал-майор Н.И. Эйтингон первоначально был

---

[42]Это правило распространяется даже на события 2014 года на Украине. Главный (после США) спонсор и выгодоприобретатель государственного переворота Пётр Порошенко был министром экономики в кабинете министров президента Виктора Януковича и членом Партии регионов.

[43]Павел Судоплатов, в частности, «угостил» в Голландии коробкой конфет с бомбой руководителя украинских националистов Коновальца.

[44]Рамон Меркадер отправился на Остров Свободы по приглашению Ф. Кастро в качестве консультанта по диверсиям, где и умер в 1973 году. Похоронен в Москве, на Кунцевском кладбище под именем Лопеса Рамона Ивановича (См.: Спецоперации НКВД СССР в Испании 1936–1939. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2015. С. 30).

арестован ещё при Сталине в 1951 году. Но довольно быстро его выпустили, чтобы арестовать уже в 1953 году при Хрущёве «по делу Берии». Следствие шло четыре года. В 1957 году он получил 12 лет, но был освобождён в 1964-м. Почему? Да потому что в этом году Хрущёв отправился в политическое небытие. Генерал-лейтенант П.А. Судоплатов был арестован хрущёвцами в тот же год, по тому же поводу, в 1958-м приговорён к 15 годам и вышел на свободу лишь в 1968 году. Вот вам и «оттепель», вот вам и «отсутствие репрессий»…

Как вы думаете, насколько привлекательной была проекция будущего, которую создавал Хрущёв, для подобных героев Советского Союза? А насколько привлекательной была эта проекция для простых советских людей? Ведь поначалу, сразу после смерти Сталина, внешне ничего не поменялось. Фигуры на политической доске остались прежние. Только летом «ушёл» с неё товарищ Берия. Но советские люди привыкли, что при Сталине людей убирали и наказывали так, что никакие заслуги и посты их не спасали в случае их виновности. Проекция будущего, Химия ранней хрущёвской власти покоилась на достижениях Сталина. Народ строит общество справедливости, во главе его – те, кто вывел страну из тяжёлой войны победителем. Во главе армии – маршалы-герои, громившие врага на Западе и Востоке. Затем Хрущёв предпринял целый ряд шагов во внутренней (в том числе внутрипартийной) и внешней политике, которые стали разбавлять его Химию власти. К концу правления им были недовольны всё. Простые граждане не хотели хрущёвского будущего, в котором СССР после XX съезда виделся страной преступлений вождей, а не моральным авторитетом мира. Им не нравился отказ Хрущёва от ежегодного сталинского понижения цен, не нравилась денежная реформа 1961 года, больше похожая на жульничество. Не нравилось уменьшение расценок при одновременном росте цен. В итоге возмущение народа вылилось в волнения в Новочеркасске, где хрущёвская власть применила силу.

Руководству страны, как партийному, так и военному, не нравилась цепь постоянных «ошибок» Хрущёва во внешней политике, благодаря которой СССР шёл не от победы к победе, а от одной искусственно созданной проблемы к другой, такой же рукотворной. Вред, который за время своего руководства он нанёс СССР, необходимо оценивать точно так же, как и вред от деяний Горбачёва. Масса вредоносных действий во внешней политике: вывод безо всякой необходимости наших войск из Австрии, ссора с Китаем и Албанией, сначала допущение возникновения, а потом и ликвидация вооружённым путём мятежа в Венгрии, Карибский кризис 1963 года. Добавим к этому уничтожение океанского сталинского флота; сокращение армии, проведённое бесчеловечно и по живому, когда тех, кто воевал в Великую Отечественную, буквально выбрасывали из Вооружённых сил; подавление с помощью армии волнений в Новочеркасске. В итоге Химия власти Хрущёва постоянно размывалась, наряду с постоянным разрушением Химии власти советского государства в целом. В итоге большая часть советской элиты посчитала за благо убрать Хрущёва от власти, пока он не превратил положительный рейтинг руководства страны в отрицательный.

Впервые Хрущёва пытались сменить ещё в июне 1957 года. Причина была понятна: «разоблачение» им Сталина в 1956 году на XX съезде партии. Лживость доклада Хрущёва очевидна сегодня на 100 %, ещё более его лживость и вредоносность была очевидна для опытных сталинских соратников. В политическом мире подобные разоблачения не делаются, и сор из избы никогда не выносится. Почему? Потому что это бьёт по привлекательности власти, бьёт по её Химии. Не только советские люди почувствовали себя обманутыми и дезориентированными после ушата помоев, вылитых Хрущёвым на Сталина. Это был страшный удар. Во всём мире прокатилась волна выхода из компартий, международный престиж СССР, поднявшийся на недосягаемую высоту, был подорван. Спорить было невозможно, ведь обо всём этом в докладе рассказал не директор ЦРУ, а генеральный секретарь КПСС.

По словам Хрущёва выходило, что в Советском Союзе не строили общество будущего, справедливое и уникальное, а убивали, пытали, сводили счёты и боролись за власть. Если кто-то в руководстве партии и питал иллюзии относительно целей Хрущёва, то после XX съезда стало ясно: его нужно убирать, и делать это следует как можно скорее. Когда он старался нанести удар по Химии власти Сталина, тем самым – вольно или невольно (думаю, что кто-то подсказал!) – наносил удар по Химии власти всей советской системы, всего государства. На пленуме в июне 1957 года сталинские соратники неудачно попытались прекратить антисталинскую вакханалию и отодвинуть Хрущёва от власти. Выступая на этом пленуме, товарищ Каганович сказал следующее: «Мы развенчали Сталина и незаметно для себя развенчиваем 30 лет нашей работы, не желая этого, перед всем миром. Теперь стыдливо говорим о наших достижениях, великой борьбе нашей партии, нашего народа. Мы не должны этого делать. Мы должны добиться равновесия в этом деле».

Другой высокопоставленный соратник Сталина товарищ Маленков заявил: «После Ленина главная заслуга в деле сплочения советского народа, а также главная заслуга в развитии идей марксизма-ленинизма за этот период принадлежит И.В. Сталину. Но если это, товарищи, правильно, а это невозможно отрицать, – тогда мы должны сделать соответствующий вывод. Разве теперь наша печать… когда-нибудь упоминает имя Сталина?» [45]

Убрать Хрущёва в тот раз не получилось, и в итоге те, кто осмелился на это пойти, были отправлены на пенсию. В июне 1957 года Никита Сергеевич сумел устоять, выбросив за борт «антипартийную группу» Молотова, Маленкова, Кагановича и примкнувшего к ним Шепилова. [46] Возможно, вожди партии, старые соратники Кобы, не знали, что такое

---

[45]Шевелёв В.Н. Н.С. Хрущёв. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999 // http://www.e-reading.club/bookreader.php/1032967/Shevelev_-_N.S._Hruschev.html.

[46]Вот эти «семеро смелых»: Молотов, Маленков, Каганович, Ворошилов, Булганин, Первухин, Сабуров. И затем так и вошедший в историю как «примкнувший к ним» Шепилов. Любопытно, что все тогдашние оппоненты Хрущёва его пережили. Сам Хрущёв умер в 1971 году в возрасте 77 лет. Каганович умер в 1991 году, когда ему было 98 лет, Маленков – в 1988 году (86 лет), Молотов – в 1986 году (96 лет), Булганин – в 1975 году (80 лет), Шепилов – в 1995 году (90 лет). Ныне действующим политикам остаётся только позавидовать такому политическому и человеческому долголетию.

Химия власти, но они чувствовали её. Что советники говорят каждому американскому президенту? Предыдущего президента США критиковать можно – в рамках предвыборной гонки. Но более старых – уже нет. Нельзя критиковать отцов-основателей США. Они должны быть непогрешимы, идеальны, звать в светлое будущее, создавать его проекцию – строить демократию во всём мире. Цель недостижима, уходит за горизонт – это то, что надо. Главное, ни в коем случае не называть точных дат наступления всеобщей мировой демократии. Потому что если в назначенный час этого не произойдёт (а произойти этого просто не может), то по Химии власти США будет нанесён сильнейший удар.

А вот Хрущёв таких тонких материй не понимал. И потому указал… точный год наступления коммунизма в СССР. Это то же самое, что назвать день и час всеобщей победы демократии. А кого тогда будут бомбить США, если во всём мире победят демократы? Какие страны будет грабить Запад, обвиняя их в нарушении прав человека и тоталитаризме? Демократические? Установление демократии во всём мире США совершенно не нужно, поэтому умные американские политики никогда не говорят даже о самой приблизительной дате победы «свободы» в мировом масштабе. А вот в хрущёвской программе КПСС было чёрным по белому написано:

«В ближайшее десятилетие (1961–1970) Советский Союз, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдёт по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма – США; значительно поднимется материальное благосостояние и культурно-технический уровень трудящихся, всем будет обеспечен материальный достаток; все колхозы и совхозы превратятся в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства; в основном будут удовлетворены потребности советских людей в благоустроенных жилищах; исчезнет тяжёлый физический труд; СССР станет страной самого короткого рабочего дня.

Во втором десятилетии (1971–1980) будет создана материально-техническая база коммунизма, для всего населения обеспечено изобилие материальных и культурных благ; советское общество вплотную подойдёт к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдёт постепенный переход к единой общественной собственности. Таким образом, в СССР будет, в основном, построено коммунистическое общество. Полностью построение коммунистического общества завершится в последующий период… Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!» [47]

Так из великой идеи, создавшей сильнейшую Химию власти, за которую люди ложились под танки и закрывали грудью амбразуры, сделали анекдот и посмешище…

Весьма поучительна история о том, кто помог Хрущёву устоять на том памятном пленуме. Не менее поучителен и её конец. В роли спасителя

---

[47] Шевелёв В.Н. Н.С. Хрущёв. – Ростов н/Д: Феникс, 1999 // http://www.e-reading.club/bookreader.php/1032967/Shevelev_-_N.S._Hruschev.html.

Хрущёва тогда выступил министр обороны Георгий Константинович Жуков, который, к удивлению присутствующих, сказал об отставке генсека следующее: «Армия против этого решения, и ни один танк не сдвинется с места без моего приказа». Вопрос об отставке Никиты Сергеевича был перенесён на пленум ЦК КПСС. Жуков, будучи членом ЦК, к нему хорошо подготовился, с помощью военно-транспортной авиации вовремя доставив в столицу нужных членов ЦК. В итоге они и поддержали Хрущёва, удалив из руководящих органов партии тех, кто хотел его убрать.

Благодарность «дорогого Никиты Сергеевича» не заставила себя ждать. Не прошло и четырёх (!) месяцев с момента спасения, как Жукова сняли с поста министра обороны в результате весьма хитроумной операции. Сначала маршала отправили морем в Югославию «для налаживания отношений». Потом отключили крейсер «Куйбышев», на котором отплыл министр, от связи и собрали внеочередное заседание Президиума ЦК КПСС. Поняв, что что-то происходит, Жуков немедленно вылетел в Москву. И попал прямо на заседание Президиума ЦК, который рассматривал его персональное дело. Обвинений было много. В том числе в нескромности и попытке поставить себя над партией. [48]

Одним из «тревожных» фактов стало создание Жуковым без ведома ЦК школы армейского спецназа, что было расценено как попытка создания собственных военных структур. Напомнили Жукову и о его знаменитой фразе о танках. Анастас Микоян, один из ближайших соратников Хрущёва, язвительно сказал: «Оказывается, танки пойдут не тогда, когда скажет ЦК, а когда скажет министр обороны». [49]

Вместо Жукова министром обороны стал Родион Яковлевич Малиновский, который при очередной попытке сместить Хрущёва ошибок Жукова повторять не стал. Ведь спасая Хрущёва, Жуков нанёс удар собственной Химии власти и поплатился за это карьерой. Но, убрав Жукова, сам Хрущёв проявил себя неблагодарным, что, в свою очередь, ещё сильнее разбавило его Химию власти в глазах ближайшего окружения. Стало очевидно: этот тоже пойдёт по головам и слово признательности ему незнакомо. Новая проекция будущего в глазах партийных функционеров – полный произвол от желаний Хрущёва, который может в любой момент убрать даже тех, кто оказал ему неоценимые услуги.

Стоит ли удивляться, что постоянно наносивший удары по своей Химии власти Никита Сергеевич был смещён своим самым близким окружением. Можно сказать, его выдвиженцами. Одного из них звали

---

[48]Помогая Хрущёву в сложный момент, Жуков создал проекцию будущего, которая в Политбюро никого не устраивала. Партия, подмятая жёстким министром обороны. Заговор Тухачевского был ещё свеж в памяти, а окончание жёсткого руководства Сталина дало возможность хоть немного расслабиться и «пожить по-человечески». И вот опять замаячила перспектива прямо-таки военного режима. Но Жуков не знал, что такое Химия власти, и потому своими руками выкопал себе политическую могилу, оказав содействие Хрущёву. Не помоги он Никите Сергеевичу – оставался бы в политике и на посту министра обороны ещё очень долго.

[49]Анастас Микоян был ближайшим соратником Хрущёва, можно сказать, другом. Показательно, что именно он начал критиковать Жукова за высказывание о танках, то есть за поддержку Хрущёва.

Леонид Ильич Брежнев. Именно он стал инициатором отстранения «первого». В 32 года Леонид Ильич возглавил Днепропетровский обком партии. [50] И помог ему в этом продвижении Хрущёв. Следующая ступенька карьеры Брежнева – пост главы коммунистов Молдавии. Его он также получил не только по причине успешной работы в Днепропетровске. Сейчас сложно отделить организаторские таланты Брежнева от протекции, но доподлинно известно, что Хрущёв последовательно вёл его наверх. Ведь ещё при живом Сталине на последнем съезде партии, где присутствовал вождь (октябрь 1952 года, XIX съезд), Брежнева избрали в состав ЦК КПСС. [51]

Далее в карьере Брежнева – руководство освоением целины и тяжёлой промышленностью. Потом Брежнев становится председателем Президиума Верховного Совета СССР, а на июньском пленуме ЦК КПСС 1963 года получает поручение вместе с Н.В. Подгорным вдвоём исполнять обязанности второго секретаря ЦК. [52] На любом посту Леонид Ильич был совершенно лояльным Хрущёву, пока не возглавил заговор против своего патрона. Любопытно, что накануне смещения (за два месяца до него) Хрущёв начал оценивать Брежнева более адекватно и на июльской сессии Верховного Совета СССР 1964 года убрал Леонида Ильича с должности главы парламента СССР, назначив на данное место самого верного человека – Микояна. Действия Никиты Сергеевича подрывали его Химию власти ударными темпами, даже когда он пытался обезопасить свои позиции. Мало того что опять был отодвинут тот, кто, казалось, являлся фаворитом Хрущёва, так ещё и решение проводилось в унизительной для высокопоставленных партийцев манере. Так разговаривать с партией и окружением даже Сталин не позволял себе никогда. Что же сказал 15 июня 1964 года товарищ Хрущёв?

«Товарищи депутаты! Вы знаете, что товарищ Брежнев Леонид Ильич на пленуме ЦК в июне 1963 года был избран Секретарём ЦК партии. ЦК считает целесообразным, чтобы товарищ Брежнев сосредоточил свою деятельность в ЦК, как Секретарь ЦК КПСС. В связи с этим ЦК вносит предложение освободить товарища Брежнева от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР. На пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР ЦК рекомендует товарища Микояна Анастаса Ивановича. Я позволю себе до голосования выразить сердечную благодарность товарищу Брежневу за его плодотворную работу на посту Председателя Президиума Верховного Совета, а товарищу Микояну от всей души пожелать больших успехов в его деятельности на посту Председателя Президиума Верховного Совета». [53]

---

[50] К вопросу об «оккупации» Украины, который сегодня впихивают в учебники истории украинские националисты. Если следовать фактам, то сначала в СССР к власти пришёл грузин Сталин, потом два выходца с Украины – Хрущёв и Брежнев.

[51] Любопытна оценка Брежнева главой СССР. Сталин видел руководителя молдавских коммунистов впервые. «Какой красивый молдаванин», – сказал он.

[52] Артизов А.Н., Сигачёв Ю.В. Как снимали Хрущёва. Стенограммы пленумов ЦК КПСС и другие документы // http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-intro/1002078.

[53] Авторханов А.Г. Технология власти. – Франкфурт-на-Майне: Посев, 1976. С. 717.

Голосование ещё только будет, а товарищ Хрущёв «позволяет себе» говорить о его результатах как уже о вполне решённом деле. И в своей речи поздравляет людей, за изменение статуса которых депутаты Верховного совета СССР пока не голосовали. Ведь это был не единичный случай, это была система. Хрущёв вёл себя всё более непредсказуемо и всё более развязно. Не уважал никого. Интересная деталь: за несколько месяцев до этого, в апреле 1964 года, отмечалось 70-летие Хрущёва. «Приветствие ЦК, фотографии в газетах и журналах, присвоение звания Героя Советского Союза. Торжественный обед в зале для приёмов Кремлёвского дворца съездов… Славословия в адрес Хрущёва становились почти нормой. Было, пожалуй, только одно отличие: без прежних эпитетов – “великий”, “мудрый”, на “гениальный” не решались даже сверхподхалимы. Портреты появляются не сами по себе, а только по определённой команде. Вырабатывалась, укоренялась установка на возвеличение должности Первого секретаря и его имени. В газетах тоже шло непрестанное цитирование», – напишет об этом времени зять Никиты Сергеевича Алексей Аджубей. [54]

Окончательное решение действовать – убирать Никиту Сергеевича от руля – было принято во время его отдыха на море, а реализовано в Москве. Официальная версия гласила, что произошло это на пленуме ЦК КПСС по просьбе самого Хрущёва «в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья» после коллективного обсуждения вопроса о его «стиле и методах руководства». [55] 13 октября 1964 года в Кремле началось заседание Президиума ЦК КПСС. Прилетевший из Пицунды в сопровождении Микояна Хрущёв занял место председателя. Слово взял Брежнев. Следом за ним и другие высокопоставленные товарищи начали обвинять «первого» и перечислять его прегрешения. 14 октября ситуация продолжилась. Обвинения, с которыми выступали высшие руководители партии, говорили о том, что своим поведением, заносчивостью и хамством Хрущёв полностью «убил» их уважение и любовь. Химии его власти больше не было.

«О планировании – коллективно надо решать, а не единолично решать. Последнее заседание о плане, мы ничего не поняли. Ответственность и права республик: ответственность есть, а прав нет», – высказался товарищ Шелест. [56]

«За 3,5 года [я] не имел возможности высказать своё мнение; окрики, оскорбления», – говорил товарищ Воронов.

«Самомнение непомерное… “Правда” – это семейный листок т. Хрущёва… Резкостью – оттолкнули от себя», – заявил товарищ Шелепин.

«Мнение других т[оварищей] ничего не значит. Грубые оскорбления. Вы пытаетесь нейтрализовать замечания», – не сдержался товарищ Кириленко.

---

[54]Аджубей А.И. Те десять лет. – М.: Советская Россия, 1989 // http://www.imwerden.info/belousenko/books/adjubey/adjubey_10_years.htm.

[55]Как снимали Хрущёва. Стенограммы пленумов ЦК КПСС и другие документы // http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-intro/1002078.

[56]Все цитаты выступлений на пленуме приводятся по: http://www.hrono.ru/dokum/196_dok/19641014plenum.php.

«Вы грубите с кадрами», – сказал товарищ Ефремов.

«Практически невозможно высказать иное мнение. Оскорбительно относитесь к работникам», – критиковал товарищ Суслов.

«Всё берёт на себя, нетерпимость к мнению других», – негодовал товарищ Гришин.

«Надоели реорганизации… Товарищей унижаете», – покачивал головой товарищ Рашидов.

«В последнее время захотел возвыситься над партией, стал груб… Сталина поносите до неприличия», – обижался товарищ Полянский.

Против Хрущёва выступили все присутствующие, кроме одного – Анастаса Микояна, предложившего оставить Никиту Сергеевича во главе партии. В итоге Хрущёв согласился уйти по-хорошему, без обвинений в «антипартийной деятельности» и сказал: «Не прошу милости – вопрос решён. Я сказал т. Микояну – бороться не буду… Радуюсь – наконец партия выросла и может контролировать любого человека. Собрались и мажете г**ном, а я не могу возразить». [57]

В итоге в СССР появился ещё один пенсионер союзного значения. [58] Вот так в нашей стране произошла смена руководства. [59]

Брежнев, которого многие рассматривали как некую компромиссную и проходную фигуру, встал у руля государства на долгие 18 лет. Его Химия власти устраивала народ, который был доволен повышающимся уровнем жизни, отсутствием хрущёвских метаний и поиском договорённостей с США. Ею была удовлетворена и элита – период брежневского правления стал золотым временем для партийных функционеров. Никакой ответственности при полноте власти…

Чтобы соблюсти историческую справедливость, помимо примера из советской истории, приведём пример из царского периода. Наиболее громкий государственный переворот этой эпохи – убийство государя Павла Петровича с последующим воцарением его сына Александра. Леониду Ильичу Брежневу не нужно было ничего придумывать: Хрущёв разбавлял свою Химию власти собственными же действиями. Заговорщикам против императора Павла также не было нужды клеветать: взбалмошный император то награждал, то карал, и понять, когда произойдёт первое, а

---

[57]Богомолов А., Гамов А. Секретный доклад Президиума ЦК КПСС: Хрущёв обзывает товарищей словами «грязная муха» и «мокрая курица» // http://www.kp.ru/daily/26296.3/3172726.

[58]Пенсия Хрущёва составила 400 рублей. Максимальная пенсия в СССР для простых смертных равнялась 120 рублям. Моя бабушка, к примеру, выйдя на пенсию в 1970 году, получала сначала 72, а затем 84 рубля.

[59]Накануне отъезда в Пицунду в отпуск Хрущёв уже имел информацию о готовящемся против него заговоре. Поэтому он поручил Микояну встретиться с одним информатором, тот и привёз экземпляр показаний источника с собой, когда навещал Никиту Сергеевича на отдыхе. Микоян выступал за Хрущёва, но когда центр силы переместился на другую сторону баррикад, Анастас Иванович благоразумно решил «не уходить» вместе с Никитой Сергеевичем. Принципиальности не проявил, и вряд ли потому, что был на год моложе Хрущёва (Хрущёв был 1894 года рождения, а Микоян – 1895-го). Его вскоре сняли с поста главы парламента СССР, но из политики он уйдёт ровно через десять лет – в 1974 году.

когда второе – не было никакой возможности. Свой норов будущий «бедный Павел» продемонстрировал в первые дни царствования. Сразу после смерти матери-императрицы он повелел достать из могилы гроб отца императора Петра III и, возложив на его череп корону, заставил тогдашнюю элиту двинуться за траурной процессией в Петропавловский собор, где произошли похороны и Петра и Екатерины (то есть мужа и жены). [60]

Бывшие фавориты немедленно оказались в опале. Новая элита также не была спокойна за своё положение. В этом смысле показателен пример одного из главных заговорщиков против Павла I – графа фон Палена. Он был назначен ещё при Екатерине II курляндским генерал-губернатором и произведён в генерал-поручики. Помощь ему в этом оказал любовник императрицы Платон Зубов. Когда уже при Павле Палён демонстрировал знаки внимания бывшему благодетелю при его проезде через Курляндию, он попал под опалу нового императора и был отправлен в отставку. Через полгода его вновь призвали на службу, при этом вышло так, что немилость стала стартовой точкой нового витка карьеры Палена. Император неожиданно назначил его командиром Конной гвардии и инспектором кавалерии. Всего через несколько недель после этого Палену жалуют чин генерала и назначают на должность петербургского генерал-губернатора, возводя в графское достоинство. Это продвижение и позволит ему в дальнейшем осуществить заговор против царя. Перемещения вверх при взбалмошном руководителе приводят не к безусловной верности протеже,

[60]Нужно отметить, что поведение императора Павла I не является самым «оригинальным» в истории. Португальский король Педру I известен ещё более экстравагантным поступком, поводом для которого послужила его безграничная любовь к своей супруге Иниш ди Каштру (Инес де Кастро). Дама прибыла ко двору португальского короля в свите испанской принцессы Констансы, невесты Педру. Очень быстро после бракосочетания молодая жена заболела и умерла, а Педру, являвшийся наследником престола, влюбился во фрейлину умершей Иниш. Он немедленно захотел на ней жениться, но его отец король Афонсу IV был против такого брака. Влюблённый инфант обвенчался тайно, у пары появились дети. А дальше в жизнь ворвалась политика. От умершей жены Констансы Мануэль Кастильской у Педру был сын, который впоследствии стал королём Португалии Фернанду I. При этом от Иниш у него тоже было три сына и одна дочь. Король Португалии, опасаясь будущей междоусобицы и борьбы за трон, решил женить сына, а его жену от двора удалить. Но Педру категорически отказывался так поступить. Тогда король стал действовать твёрдо и, отослав сына из резиденции, направил к его жене и детям убийц. Далее информация противоречива. По одной версии, во время прогулки в саду супруга дона Педру была убита, согласно другой – убийца пожалел её и детей, когда они упали ему в ноги, а позже Иниш была обезглавлена. Узнав о трагедии, инфант собрался идти на отца войной, но тот вскоре скончался (в 1357 году). Едва получив трон, Педру I приказал найти убийц жены и жестоко их наказал. Король лично вырвал им сердца – одному из груди, а другому со спины. Решая вопросы престолонаследия, новый монарх столкнулся с препятствием. Представители знати заупрямились и отказались признавать детей Педру от Иниш наследниками престола. Правоведы заявили, что если бы они в своё время принесли присягу Иниш как супруге наследника, детей можно было бы назвать наследниками трона. В ответ Педру I приказал извлечь труп жены из гроба и короновать его. Останки Иниш в королевском облачении поместили на трон, и все до единого придворные присягнули мёртвой королеве, подтверждая свою верность целованием её руки. После этого тело Иниш было вновь захоронено в монастыре Алкобаса. Перед своей смертью Педру I отдал приказ расположить саркофаг супруги и собственный напротив друг друга. Так, чтобы восстав в день Страшного суда, он бы сразу увидел любимую женщину (См.: Португалия. – М., Вокруг света. С. 151).

а к опасениям за смену их приоритетов. Что может произойти в любую минуту. Проекция будущего становится расплывчатой. Химия власти улетучивается, а вместе с ней – и преданность первому лицу…

Памятник погибшему от рук убийц императору Павлу Петровичу был поставлен в 1851 году в пригороде Петербурга Гатчине – там, где долгое время жил государь и его семья. Произошло это в царствование императора Николая I, который заплакал на церемонии открытия монумента, хотя в историю он вошёл вовсе не как сентиментальный романтик, а как весьма жёсткий политик. Государь Николай Павлович не смог сдержаться, когда с памятника сняли покрывающую его материю. На шее статуи убитого императора осталась… верёвка.

Если бы памятник Павла мог бы плакать, он бы обязательно это сделал. Потому что император был предан и убит не только фаворитом Палёном, но и членами своей семьи. Сразу после убийства Павла I генерал-губернатор граф фон Палён войдёт в покои наследника цесаревича Александра Павловича и скажет: «Будет ребячиться! Идите царствовать, покажитесь гвардии». Об этом пишут в романах, эту сцену включают в художественные фильмы. Между тем другой сопутствующий эпизод упоминается редко. Но для нашей книги он более чем необходим. Дело в том, что женой императора Павла I, которого душили и убивали табакеркой купленные на английские деньги заговорщики, была немецкая принцесса. [61]Звали её Мария Фёдоровна (София Мария Доротея Августа Луиза Вюртембергская). Будучи на 100 % немкой, как и Екатерина II, она тоже изъявила «острое желание» царствовать.

И это было вполне логично. А что, если супруге одного русского царя можно стать правительницей, почему нельзя сделать то же самое другой немецкой супруге другого русского самодержца? Мария Фёдоровна попыталась потребовать себе всю полноту власти, благо исторический пример матери её супруга был прямо перед глазами. В момент объявления о смерти супруга она немедленно заявила на родном немецком языке: «Я хочу царствовать!» И наотрез отказалась признать своего сына императором, несмотря на то что порядок наследования престола был вновь сделан Павлом чётким и понятным и не оставлял ей никаких законных прав на трон. Долгие четыре часа она не соглашалась подчиниться сыну, но ничего из этого не вышло, хотя регалии Екатерины II и её были совершенно одинаковы. А вот результат получился абсолютно разный: Марию Фёдоровну просто заперли в покоях, и, немного покричав, она успокоилась. [62] На трон же отправился её сын Александр Павлович,

---

[61]О геополитических причинах смерти императора Павла Петровича, которую заказали и оплатили наши «британские партнёры», см.: Стариков Н. В. Геополитика. Как это делается. – СПб.: Питер, 2015.

[62]Мария Фёдоровна может быть прекрасным примером. Только не политика, облечённого властью, а хранительницы семейного очага, многодетной матери. Она родила мужу и Империи десять детей. У Павла I было четыре сына: Александр, Константин, Николай и Михаил. Двое из них стали императорами – Александром I и Николаем I. Константин отрёкся от престола ради любви, что привело к попытке декабристов захватить власть. Михаил Павлович едва не был убит во время этого восстания. Пять дочерей императорской четы звали: Александра, Елена, Мария, Екатерина, Анна и Ольга (умершая ребёнком).

хотя в подобной ситуации почти 40 лет назад Павлу Петровичу престол никто не отдал, и его заняла Екатерина, которой ещё только предстояло стать Великой. [63]

Младший сын императора, будущий государь Николай I, в момент убийства отца был пятилетним малышом, поэтому о его роли в трагедии говорить не приходится. По этой причине он и зарыдал на открытии памятника безвременно ушедшему отцу. Второй сын императора Константин Павлович, который в будущем променяет российскую корону на любовь прекрасной польской графини Иоанны Грудзинской, вероятнее всего, в заговоре против отца не участвовал. Но его поведение после случившейся трагедии не является эталоном сыновней любви, преданности главе государства и образцом морали и нравственности. [64]

Всю дальнейшую жизнь Константин не страдал угрызениями совести. Уж больно легко этот представитель семьи Романовых вспоминал об отце. А вскоре после убийства в одном из писем Константин сказал: «Моего отца нет в живых. Мой обожаемый брат – император… Весь Петербург как бы

---

[63]У Павла были сложные отношения с матерью. Ведь он справедливо считал, что она заняла его трон. Между прочим – до своей смерти, на долгих 34 года. Поэтому, придя к власти, Павел восстановил жёсткий порядок наследования, отменённый Петром Великим: императором становился старший наследник по мужской линии. В таком виде наследование престола просуществовало до 1917 года.

[64]Для своего второго внука русская императрица готовила великое будущее. Константин Павлович предназначался для осуществления «Греческого проекта» и должен был стать новым византийским императором. Отсюда, кстати, и его имя. Всё готовилось с екатерининской тщательностью. «На рождение Константина была выбита медаль, на которой, между прочим, представлен в отдалении храм Св. Софии в Константинополе и над ним восходящая звезда. Кн. Потёмкин устроил по случаю его рождения блестящий праздник на даче; во время фейерверка и иллюминации пел хор песни на новогреческом языке; первой кормилицей великого князя была гречанка Елена; потом к нему приставлен был грек Дмитрий Курута, который остался при великом князе всю его жизнь. По свидетельству Мальмсбюри, императрица по рождении второго внука несколько раз говорила в кругу приближённых о возможности ему царствовать на престоле греческих императоров; Храповицкий тоже записал разговор в таком духе; наконец, в одной заметке Екатерины читаем: “буде успехи войны подали бы способ и случай России к совершенному выгнанию врага имени Христова из пределов европейских, то Россия за таковую всему христианству и роду человеческому заслугу выговаривает себе восстановление на развалинах варварской державы древней греческой империи. Россия обещает оную империю в совершенной независимости оставить, вручить и отдать младшему российскому великому князю Константину Павловичу, который тогда имеет дать обещание, да не учинить ни в каком случае наследственное или иное притязание на всероссийское наследие, равно и брат его на греческое”» (См.: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/87416/Константин). Проект не осуществился – помешала Британия. Вернулся к его воплощению лишь третий внук Екатерины Николай I. Что касается Константина, то он, женившись на полячке, сам настолько ополячился, что довёл в Польше дело до восстания, не попытавшись подавить его в зародыше. Достаточно сказать, что Польша по решению императора Александра I имела собственную армию, которая являлась частью Русской императорской армии. Командовал польской армией Великий князь Константин Павлович. Когда началось восстание, он, имея под рукой польскую регулярную армию, просто уехал, тем самым отдав её в руки восставших. Таким образом, русская армия воевала не с «мирными» повстанцами, а с регулярной армией, в которой часть офицеров и солдат была из армии Наполеона. В нашу историю Константин вошёл как безвольная личность, не принёсшая России никакой пользы.

снова родился, а Россия, моё дорогое отечество, свободно дышит грудью». [65]

Что касается старшего сына – ставшего царём Александра Павловича, хоть и «отмазываемого» историками с самого дня переворота 1801 года, – то он не мог не знать о готовящемся преступлении. Заговорщики, будучи в здравом уме, никогда бы не отважились осуществлять государственный переворот, не заручившись поддержкой того, кто должен был стать главой страны. Иначе после успешной «замены» царствующей особы можно было бы отправиться прямиком на виселицу. Помимо прочего, передача власти даже таким способом, как устранение первого лица, требует соблюдения процедуры и определённых формальностей для публичной сферы. Это значит, что к моменту убийства императора Павла уже должен был быть готов документ, который объявлял о причинах перехода власти. Будущий император Александр I знал о заговоре, согласился на него и стал главным «бенефициаром» от переворота. И тот непреложный факт, что он, в отличие от своего брата Константина, всю жизнь мучился угрызениями совести, является косвенным доказательством его участия в отцеубийстве. Император Александр I сам считал себя виновным.

С теми, кто организовал и исполнил убийство его отца, новый молодой царь очень быстро расстался. Реальные убийцы императора гвардейские полковники Яшвиль и Татаринов были отправлены в отставку уже через семь месяцев после злодеяния – 1 ноября 1801 года. В 1802 году были отстранены от дел и братья Зубовы – последний фаворит Екатерины Великой Платон Зубов и его брат Николай, который также собственноручно убивал главу Российской империи. На лишении жизни своего императора-благодетеля закончилась карьера и графа фон Палена – отставленный со всех постов, он провёл остаток жизни в имении. Так происходит всегда: тех, кто думает, что он может менять королей, всегда убирают от дел. Любопытная деталь: вдовствующая императрица Мария Федоровна стала одним из активнейших инициаторов удаления заговорщиков от престола. Только, на мой взгляд, не обида за убитого мужа двигала ею, а непреходящая злость за то, что ей не позволили занять трон…

Весьма поучительна судьба ещё одного из деятельных участников заговора – графини Ольги Александровны Жеребцовой. Её девичья фамилия – Зубова, она была родной сестрой заговорщиков-фаворитов Екатерины II братьев Зубовых. Эта дама сыграла в заговоре против русского царя роль недостающего звена между британским посольством (заказчик) и недовольной элитой (исполнитель). Организатором и генеральным спонсором убийства русского царя действительно являлся посол Великобритании Чарльз Уитворт, любовницей которого как раз и была красавица графиня Жеребцова-Зубова. [66]

---

[65]Непомнящий Н.Н. 100 великих загадок русской истории // http://www.e-reading.club/bookreader.php/1009735/Nepomnyaschiy_-_100_velikih_zagadok_russkoy_istorii.html.

[66]Сегодня российские либералы громко хлопают ресницами, говоря: «А что плохого в хождении в американское посольство?» На самом деле всё очень просто. Это создание связей, нитей, посредством которых опытный дипломат создаёт целую паутину своего влияния на процессы внутри страны. В ход идут деньги, посулы, лесть. А если надо – и

У графини Ольги Жеребцовой было два мотива для участия в заговоре: любимый англичанин-посол и опала семейства Зубовых, которых Павел открыто не любил, хотя никак и не «репрессировал». [67] Именно Жеребцова-Зубова связала Уитворта и генерал-губернатора фон Палена. Английское золото соединилось с ближайшим окружением Павла. В 1800 году Россия прервала торговлю с Англией, британским судам запретили заходить в русские порты. Английские корабли, находящиеся в России, были арестованы, а их команды высланы. Дело шло к войне с Британией, к совместному походу в Индию с солдатами Наполеона. Когда на стол Павла положили письмо Уитворта со словами «Император не в своём уме», посол Англии был немедленно выдворен из страны. Влюблённая графиня уехала вместе с ним. Заговор и его британское финансирование остались…

А дальше началось отрезвление. Сразу после отъезда из России выяснилось, что влюблённая графиня вовсе не пользуется такой же взаимностью лорда Уитворта. Оставив Жеребцову под благовидным предлогом в Берлине, лорд отбыл в Лондон и не спешил «воссоединять сердца»: Павел уже был убит, а значит, надобность в графине для британской разведки отпала. Если помнить, что официально 35-летняя дама была замужем за графом Жеребцовым, то её поведение для того времени являлось совершенно неприличным.

Находясь в столице Пруссии, она засыпала Уитворта посланиями, упрёками и признаниями в любви. Пока не получила известия, что 40-летний лорд, награждённый за блестящие успехи на дипломатическом поприще (то есть за разрушение путём организации заговора и убийства смертельного для Лондона тандема Наполеон – Павел) званием пэра Англии… женился на герцогине Дорсет на родине. Это был страшный удар. Ольга бросается в Париж, куда её теперь уже женатый любовник направлен послом. Русский же посол во Франции граф Воронцов, получив указания из Петербурга, отказывается представить её к французскому двору. Александру I совершенно не нужны были скандалы и присутствие в Париже при дворе Бонапарта непредсказуемой вспыльчивой женщины, которая помешала планам Наполеона по походу в Индию. Итог этой истории неожиданный: месть Жеребцовой была весьма оригинальна. Она соблазнила… наследника английского престола принца Уэльского. [68]

Но счастья и настоящей любви – того, к чему она стремилась всей своей пылкой натурой, так и не случилось. Судьба отмерила Ольге Жеребцовой долгую жизнь – она умерла в возрасте 83 лет. В Россию она уже не вернулась, и любовь свою потеряла. Что является наглядным уроком для всех, кто искренне верит улыбкам и обещаниям иностранных дипломатов. И готов, потеряв голову (или совесть), начать вместе с ними рискованную игру против России…

Сама Жеребцова к власти не стремилась, поэтому в нашу книгу она вошла лишь в качестве примера того, как манипулируют другими для

обольщение. Не любят либералы Россию, не знают её, не уважают историю «этой страны». Иначе бы не задавали таких глупых вопросов.

[67] Дальнейшее поведение и судьба графини показывают, что на первом месте для неё находилась любовь к британскому дипломату, который ею манипулировал.

[68] Муромов И.А. 100 великих любовниц // http://www.litlib.net/bk/35461/read/33.

достижения своих целей. Другой пример, из более свежей истории нашей страны, интересен с нескольких сторон. Снова заговор, снова попытка убрать правящую верхушку. Только на этот раз неудачная. И потому сегодня показываемая нам прозападными историками как «выдумка НКВД». Речь идёт о заговоре Тухачевского и его подельников с целью захвата власти, который был запланирован на май 1937 года. Но он был разоблачён, заговорщики арестованы. Уголовное дело рассматривалось на закрытом судебном заседании Специальным присутствием Верховного суда СССР 11 июня 1937 года.

Полная стенограмма судебного заседания и материалы дела засекречены до сих пор. Почему? Потому что это был необычный заговор. Словно во времена Павла I, власть решили захватить высокопоставленные военные. Поэтому заговорщиков судила верхушка армии. В состав суда входили маршалы Будённый и Блюхер, командармы Алкснис, Шапошников, Дыбенко, Белов, Каширин, комкор Горячев. На скамье подсудимых тоже были не менее известные в РККА лица: маршал Тухачевский, командармы Уборевич, Якир, Корк, комкоры Эйдеман, Фельдман, Примаков, Путна. Приговор – высшая мера наказания для всех. Сомнений в виновности подсудимых не было. Изобличающие доказательства имелись в избытке и были продемонстрированы ещё до суда. Сам Сталин, выступая на расширенном заседании Военного совета при наркоме обороны 2 июня 1937 года, сказал следующее:

«Товарищи, в том, что военно-политический заговор существовал против Советской власти, теперь, я надеюсь, никто не сомневается. Факт, такая уйма показаний самих преступников и наблюдения со стороны товарищей, которые работают на местах, такая масса их, что несомненно здесь имеет место военно-политический заговор против Советской власти, стимулировавшийся и финансировавшийся германскими фашистами». [69]

Однако гораздо любопытнее то, что сказал товарищ Сталин о методе вербовки, который был применён к Тухачевскому:

«Он оперативный план наш, оперативный план – наше святое святых, передал немецкому рейхсверу. Имел свидание с представителями немецкого рейхсвера. Шпион? Шпион. Для благовидности на Западе этих жуликов из западноевропейских цивилизованных стран называют информаторами, а мы-то по-русски знаем, что это просто шпион… Есть одна разведчица опытная в Германии, в Берлине. Вот когда вам, может быть, придётся побывать в Берлине, Жозефина Гензи, может быть, кто-нибудь из вас знает. Она красивая женщина. Разведчица старая. Она завербовала Карахана. Завербовала на базе бабской части. Она завербовала Енукидзе. Она помогла завербовать Тухачевского. Она же держит в руках Рудзутака. Это очень опытная разведчица, Жозефина Гензи. Будто бы она сама датчанка на службе у немецкого рейхсвера. Красивая, очень охотно на всякие предложения мужчин идёт, а потом гробит. Вы, может быть, читали статью в «Правде» о некоторых коварных

[69]Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. – М.: Писатель, 1997 // http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_48.htm.

приёмах вербовщиков. Вот она одна из отличившихся на этом поприще разведчиц германского рейхсвера». [70]

Оказывается, красный маршал товарищ Тухачевский был завербован тем же способом, что использовался при организации заговора против императора Павла I, то есть упомянутой Сталиным Жозефиной Гензи. Дама – весьма засекреченная, судя по всему. Информации о ней практически нет. [71] Её существование не отвергается исследователями, но про неё никто ничего сказать не может.

А при чём тут Химия власти? При том, что товарищ Тухачевский, ставивший перед собой такие высокие цели, как осуществление государственного переворота, мягко говоря, не старался вызвать симпатии военной верхушки, которая его с подельниками в итоге и осудила. Не поддержала. Отчасти потому, что товарищ Сталин всегда был внимателен и вежлив, а товарищ Тухачевский свою Химию власти разбавлял высокомерным поведением. Он не имел и не стремился получить безоговорочной поддержки в армии и спецслужбах. Тухачевского не любили. [72] Об одной выходке Тухачевского рассказывал маршал Жуков. Во время разработки нового устава РККА он как председатель комиссии по уставу докладывал о ходе работы наркому Ворошилову. Тот по одному из пунктов сделал какое-то замечание. И Тухачевский спокойно, не повышая голоса, ответил:

– Товарищ нарком, комиссия не может принять ваших поправок.

– Почему?

– Потому что ваши поправки являются некомпетентными, товарищ нарком. [73]

А ведь Ворошилов был не только начальником Тухачевского, но и большим авторитетом в военной среде, и его хорошее отношение дорогого стоило. Но высокомерный, нагло ведущий себя с начальниками, Тухачевский надеялся взять власть, не имея Химии власти. Закончил он плохо…

Итак, случаи нанесения вреда Химии власти самим её носителем мы уже рассмотрели. Теперь пришло время изучить другой вариант – сознательных ударов со стороны. Другим лицом, действующим преднамеренно. Делать это «герой» будет так, чтобы под видом укрепления власти происходило разбавление её Химии. Есть в нашей

---

[70]Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. – М.: Писатель, 1997 // http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_48.htm.

[71]О ней не известно практически ничего, кроме ещё одного варианта её фамилии – Енсен.

[72]По какой субстанции власти старался бить красный маршал, чтобы сильнее навредить СССР, мы ещё обсудим в другой главе.

[73]«Снобизм Тухачевского замечали не только его недруги, но и те, кто искренне уважал его: “Он казался всегда несколько самоуверенным, надменным, но то было сознание силы, привычка молниеносно решать, отвечая за других, предельная собранность и организованность… Маршал не убегал от встречного взгляда и отвечал собеседнику резко, прямо, как бы скрещивая с ним шпаги на бой или мир”, – вспоминала Галина Серебрякова, которую связывало с Тухачевским чувство нежнейшей симпатии» (См.: Кантор Ю.З. Война и мир Михаила Тухачевского. – М., Огонёк, Время. С. 339.

недавней истории примеры и таких действий. И речь идёт не о Хрущёве, который, скорее всего, действовал по чьей-то подсказке, будучи манипулируемым. При этом, как и договорились, действия Горбачёва мы обсудим в другой главе…

И в случае с Брежневым, и в случае с императором Александром Павловичем хочется отметить одну общую деталь. Оба они пришли во власть как люди самой власти. Не было смены команды, новый руководитель не оказывается на пепелище. Он не занимает пустое место. Везде есть люди, везде трудятся те, кто пришёл во властные структуры до этого момента. Да и что такое «смена команды»? Появился новый президент, новый царь, новый генеральный секретарь. Он же не увольняет сразу тех, кто находится на разных уровнях власти. Это тысячи людей – если говорить о значимых постах. Их заменить сразу невозможно, да и не нужно. Ведь новый руководитель, вероятнее всего, уже находился во власти. В том смысле, что Брежнев пришёл из окружения Хрущёва, а тот, в свою очередь, – из ближнего круга Сталина. Не с улицы.

Новый глава страны многих знает, многих может и не знать. Такая ситуация, в которой оказался Владимир Путин, занявший высший должностной пост в государстве, минуя множество промежуточных ступеней, – штучная. Чаще всего новая команда на поверку оказывается состоящей большей частью из тех, кто уже ранее работал на руководящих должностях, пусть и не столь значимых. Вот тут и встаёт вопрос: а те, кто находится в своих кабинетах ДО прихода нового главы, являются его единомышленниками или нет? Можно ли им верить? Раз оставил их на посту – значит, единомышленники. Но так ли это? Процесс формирования команды очень долгий, даже бесконечный. И очень часто новый глава страны просто не знает, что за персонажи занимают высокие посты. Они ведь могут не проявлять себя в должной мере, маскироваться, действовать осторожно. Не выдавать тот факт, что целью их поступков и работы является не «сделать как лучше», а «сделать как можно хуже, принимая вид, что делаешь лучше».

Одно из наиболее распространённых обвинений в адрес Сталина звучит так: «Уничтожил верных ленинцев, честных большевиков-революционеров, в ходе чистки были арестованы и осуждены старые революционеры». Сталин якобы очищал себе место для личной власти, убирая всех принципиальных и честных. Но стоит посмотреть внимательнее, как вся эта эмоциональная конструкция рассыплется в прах. Растает как снег на ярком мартовском солнце. Ведь вместе с простыми, рядовыми большевиками, честными и неподкупными, вроде Ворошилова или Кирова, во властные структуры мутным потоком крушения Российской империи нанесло всяческого чужеродного «ила». Цель которого – внедриться, а дальше действовать по обстановке. Или по приказу кураторов…

Был такой пламенный чекист товарищ Петерс Яков Христофорович. Латыш. Сегодня не слишком известный, хотя являлся одним из главных чекистов. Чтобы вы могли получить о нём полное представление, приведу информацию из двух, что называется, диаметрально противоположных

источников – книги, выпущенной англосаксонским исследователем сталинского времени, и советской энциклопедии Великого Октября.

«Латышский большевик Яков Петерс после революции был назначен заместителем начальника ЧК. В 1909–1917 годах жил в эмиграции, работал в пригороде Лондона. Женился на англичанке Мэй Фримен, был членом Лейбористской партии. После 1917 года играл в Советской России большую роль в политическом терроре и массовых расправах. По приказу Сталина арестован и расстрелян в 1938 году. Его дочь также была арестована после войны как “английская шпионка”». [74]

«Петерс Яков Христофорович (1886–1938), участник Окт. Революции в Петрограде. Чл. Ком. Партии с 1904. Участник Революции 1905–1907. В 1917 член ЦК С-д-тии Латыш. Края, один из ред. газ. «Циня» («Борьба»). В Окт. Дни чл. Петрогр. ВРК, дел. 2-го Всероссийского съезда Советов, чл. ВЦИИК. С дек. 1917 чл. Коллегии и зам. Пред. ВЧК, пред. Ревтрибунала. Один из рук. Ликвидации левоэсеровского мятежа в Москве (1918). Участник Гражд. Войны. С 1920 чл. Туркест. Бюро ЦК РКП (б), полномочный представитель ВЧК в Туркестане, в органах ОГПУ, на парт. работе. В 1923–34 чл. ЦКК ВКП(б). Чл. ВЦИК и ЦИК СССР». [75]

Поскольку оба источника не слишком многословны и полны сокращений или недомолвок, попробуем разобраться в биографии этого «латышского стрелка» по другим источникам. Накануне большевистского переворота Яков Петерс, член Петроградского военно-революционного комитета, затем член ВЦИК, делегат 2-го Съезда Советов, был ответственным за подготовку Красной гвардии. [76] После Октябрьской революции член коллегии и помощник (по существу – заместитель) председателя ВЧК Феликса Эдмундовича Дзержинского и даже казначей этой вовсе не финансовой организации. [77]

То есть персона, обличённая максимальным доверием. Именно с товарищем Петерсом связана «оккупация» ЧК выходцами из Латвии. Совестливые правозащитники и западные дипломаты вкупе с прибалтийскими журналистами бесконечно твердят нам про «оккупацию» Прибалтики со стороны СССР. А вот о том факте, что Советский Союз был создан после оккупации территории России «организованной группой» латышей в кожанках и без оных, они говорить не любят. Так вот именно наш герой призвал в ряды чекистов товарищей и земляков, которые активно участвовали в смуте в России в начале XX века. [78]

На счету Петерса много заслуг перед новой властью. Он ликвидировал сеть подпольной организации Бориса Савинкова «Союз защиты родины и свободы» в Москве и Казани. Участвовал в ликвидации левоэсеровского мятежа в Москве в июле 1918 года. Яков Петерс раскрывал «заговор

---

[74]Кинг Д. Пропавшие комиссары. Фальсификация фотографий и произведений искусства в сталинскую эпоху. – М.: Контакт-Культура, 2012. С. 147.

[75]Великая Октябрьская Социалистическая революция. Энциклопедия. Издание 3-е, дополненное. – М., Советская энциклопедия, 1987. С. 388.

[76]Съянова Е. «Под гнётом их обаяния» // http://izvestia.ru/news/282488.

[77]Факт интересный: доступ к деньгам есть всегда и везде только у самых проверенных.

[78]Яков Петерс: Биография // http://www.people.su/86524.

послов», то есть государственный переворот, подготовленный британским консулом Брюсом Локхартом с помощью дипломатов других стран. Одним из элементов заговора было покушение на Ленина, которое якобы осуществила полуслепая Фанни Каплан. И следователем по делу Каплан был именно товарищ Яков Петерс.

ИЗ СООБЩЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ ПО ДЕЛУ ПОКУШЕНИЯ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК В.И. УЛЬЯНОВА /ЛЕНИНА/

«Из предварительного следствия выяснено, что арестованная, которая стреляла в товарища Ленина, состоит членом партии правых социалистов-революционеров черновской группы… Упорно отказывается давать сведения о своих соучастниках и скрывает, откуда получила найденные у неё деньги… Из её показаний видно, что она недавно приехала из Крыма и последнее время жила в Москве… Принимаются все меры к выяснению всех обстоятельств дела. Задержано несколько человек. Следствие ведётся по всем районам Москвы.

Зам. председателя следственной комиссии Петерс» [79]

Как известно, Фанни Каплан подозрительно быстро расстреляли. Есть все основания полагать, что стрелял в Ленина кто-то другой, но именно её следователи ЧК – то есть товарищ Петерс – зачем-то сделали крайней. Что они скрывали? Истинных организаторов покушения, не состоявшихся убийц Ильича… [80]

В январе 1919 года пролетарская совесть товарища Петерса подсказала ему решение о бессудном расстреле членов семьи Романовых в Петрограде. Причём в жёстком тоне: «Приговор ВЧК к лицам бывшей императорской своры – утвердить, сообщив об этом в ЦИК». [81]

Обратите внимание: не исполнить приказ Москвы и ленинской власти, а поставить их в известность. Сообщить о своём решении Владимиру Ильичу, и не более того. Итог: в Петропавловской крепости были расстреляны великие князья Николай Михайлович, Георгий Михайлович, Павел Александрович и Дмитрий Константинович Романовы.

Товарищ Петерс был некоторое время и председателем трибунала в Москве, работал с присущим ему размахом. Во время сложной ситуации в Петрограде, направленный туда весной 1919 года, он стал его комендантом. Начались аресты и расстрелы. В июне Петерс издал приказ о поголовном обыске во всех жилых помещениях города для «изъятия» всех «подозрительных лиц», а также «бывших» и лиц, не имеющих выданных большевиками соответствующих документов. По сути, чекисты чистили город, опасаясь восстания в Петрограде во время наступления Северо-Западной армии, которой позже будет командовать генерал

---

[79]Костин Н.Д. Десять покушений на Ленина. Отравленные пули // http://detectivebooks.ru/book/21291299/?page=24.

[80]После вскрытия тела Ленина в 1924 году из него извлечены две попавшие в тот день пули – из руки и шеи, – оказавшиеся в итоге выпущенными из разных пистолетов. См.: Симбирцев И. ВЧК в ленинской России. 1917–1922: В зареве революции // http://www.plam.ru/hist/vchk_v_leninskoi_rossii_1917_1922_v_zareve_revolyucii/p3.php.

[81]Яков Петерс: Биография // http://www.people.su/86524_2.

Юденич. Главная цель – поиск оружия. Задержанных в лучшем случае высылали, а большинство расстреливали по распоряжению Якова Петерса. После чего решительного чекиста перевели в Киев, на который наступали Деникин и Петлюра. За первый день пребывания Петерса в городе там было казнено 127 человек. Далее террор лишь возрастал, а перед отходом большевиков были расстреляны все заключённые Киевской ЧК. По приказу товарища Петерса, разумеется. [82]

Много «славных» дел было на совести Якова Петерса: он лил кровь русских подданных, как воду. В Туле расстреливал железнодорожных рабочих-«саботажников», участвовал в подавлении восстания атамана Антонова на Тамбовщине. Делал карьеру, набирал очки, выслуживался перед новой властью. [83]

«Работал» Петерс в Грузии, Тифлисе, Туркестане. Ликвидировал крестьян, казаков атамана Дутова и Анненкова. В 1921 году в Ташкенте Петерс арестовал всех врачей одной известной клиники. Что побудило его к этому – достоверно сказать сложно. Но известно, что товарищ Петерс в этом случае лично выступал общественным обвинителем, и в итоге все «врачи-вредители» были приговорены к расстрелу.

Далее в его послужном списке – уже работа на внешнем направлении: Иран, Афганистан, Турция. С февраля 1922 года он член Коллегии и начальник Восточного отдела ОГПУ. В 1925 году Петерс становится главным инспектором погранвойск ОГПУ. К 10-летию ВЧК в декабре 1927 года его наградили орденом Красного Знамени. 31 октября 1929 года Я.Х. Петерс был освобождён от обязанностей члена Коллегии и начальника Восточного отдела ОГПУ. Его карьера разведчика и диверсанта на этом завершилась, так в полной мере и не состоявшись. [84]

А вот карьера палача продолжилась. В том же 1929 году его направили «чистить» Академию наук СССР. Петерс изгнал 71 академика, часть из которых потом аккуратно собрал в «академическое дело», являвшееся неким ответвлением имевшего под собой реальные факты «процесса Промпартии». [85]

После этого Якова Петерса отстранили от реальных процессов. С 1930 года он работает в комиссиях партийного контроля. В ноябре 1937 года пламенный большевик, старый чекист Яков Христофорович Петерс был арестован, а 25 апреля 1938 года расстрелян «кровавым сталинским режимом» по «абсурдному» обвинению в троцкизме и шпионаже в пользу Англии. В 1956 году, при Хрущёве, товарищ Петерс был реабилитирован, и с тех пор числится одной из «невинных жертв сталинского режима».

---

[82]Срибный И.Д. Тени прошлого // http://www.proza.ru/2014/03/25/978.

[83]Кстати, в той же местности, где строил свою карьеру будущий маршал и будущий агент германской разведки товарищ Тухачевский, решивший применить против восставших тамбовских крестьян химическое оружие.

[84]См.: http://mozohin.ru/photos/image-27.html.

[85]Именно по «академическому делу» отправился в ссылку академик С.Ф. Платонов, автор учебника истории России из серии книг, которые я рекомендую прочитать. Сослали и академика Е.В. Тарле, умницу и эрудита, автора восхитительных книг о Наполеоне и Петре Великом. Оказался в заключении и будущий авторитет современной российской интеллигенции академик Н.П. Лихачёв. А ведь горячий латышский товарищ Петерс собирался их всех расстрелять, и лишь вмешательство Сталина спасло цвет нашей науки.

Пришло время остановиться, перевести дух от кровавых событий русской революции и Гражданской войны и немного задуматься. О чём? О соратниках, о преданных людях, которые окружают руководителей. Петерс подаётся сегодня как «верный соратник, убитый злодеем-руководителем», то есть Сталиным. Нет ничего более далёкого от истинного положения вещей, нежели такое умопостроение. Во-первых, даже без истории, изложенной ниже, Якова Христофоровича Петерса сложно отнести к людям, безвинно пострадавшим в вихре кровавого хаоса тех лет. Загубленных душ на совести этого латышского сторонника революции очень много. Как и много свидетельств о том, что он людей не жалел, приговаривал к смертной казни, не испытывая при этом никакого сожаления. Все ли казнённые по приказу Петерса подходят под категорию врагов революции? Конечно, нет. Значит, он осуждал на казнь невинных. Так виновен ли Петерс сам, или он – всё-таки «невинная жертва сталинских репрессий»? Жертва и палач в сегодняшней трактовке истории тех лет вместе называются невиновными, обоих записывают в статистику и ставят в вину лично Сталину. Да ещё и умножают эту цифру на 100. Вот лишь один штрих, который оставил в память о «пламенном большевике» Петерсе русский писатель Аркадий Аверченко:

«Именно, по сообщениям газет, когда к нему, как к главе города, явились представители ростовских-на-Дону трудящихся и заявили, что рабочие голодают, – Петерс сказал:

– Это вы называете голодом?! Разве это голод, когда ваши ростовские помойные ямы битком набиты разными отбросами и остатками? Вот в Москве, где помойные ямы совершенно пусты и чисты – будто вылизаны – вот там голод!

Итак, ростовские рабочие могут воскликнуть, как запорожские казаки:

– Есть ещё порох в пороховницах! Есть ещё помойные ямы – эти продовольственные склады советской власти!

Почему-то фраза Петерса промелькнула в газетах совершенно незаметно: никто не остановил на ней пристального внимания. Это несправедливо! Такие изречения не должны забываться… Моя бы власть – да я бы всюду выпустил огромные афиши с этим изречением, высек бы его на мраморных плитах, впечатал бы его в виде отдельного листа во все детские учебники, мои глашатаи громко возвещали бы его на всех площадях и перекрёстках:

– Пока в городе помойные ямы полны – почему рабочие говорят о голоде?..» [86]

Так был ли товарищ Петерс «верным соратником» товарища Сталина? Какие цели он на самом деле преследовал? В чьих интересах горел на работе? И пусть при ответе на этот вопрос одинаковый партбилет, лежавший в карманах Якова Христофоровича и Иосифа Виссарионовича, вас не смущает. Были же на Украине почти все чиновники членами

[86]Аверченко А.Т. Человек, который убил голод. // http://www.hrono.ru/proza/aver_peters.html.

Партии регионов. А потом одни предали других. Причём очень быстро. Пример этот хрестоматийный, и он войдёт в историю. В последней Раде, легитимность которой не вызывала сомнения ни у кого в мире, Партия регионов имела большинство. Во время беспорядков (Майдана) в Киеве это большинство было устойчивым, гарантируя принятие ЛЮБЫХ нужных президенту Украины (то есть легитимной власти) законов. Но после вооружённого переворота в феврале 2014 года в той же Раде, при тех же депутатах Партия регионов… оказалась уже в меньшинстве. А большинство получила бывшая оппозиция. Буквально за несколько дней «верные партийцы» Партии регионов разбежались как тараканы. Кто в беспартийность, а кто примкнул к другим партийным группировкам. [87]

Но вернёмся из века двадцать первого в век двадцатый. Потому что ответ на вопрос «Ху из мистер Петерс?» находится в той части его жизни, о которой в его биографии не пишут. То есть в период до 1917 года. Рассказывая о Якове Петерсе, мы сознательно пошли тем же путём, начав повествование с октября 1917 года. Теперь заглянем поглубже. Сразу скажу, что сведения о биографии правой руки Дзержинского очень скудные, хотя и более развёрнутые, чем о прелестной вербовщице Тухачевского и Рудзутака. Родился он в Латвии в семье батрака. Рабочий. В 1904 году вступил в Латышскую социал-демократическую рабочую партию (ЛСДРП). Был боевиком. В марте 1907 года был арестован. Обвинялся в покушении на жизнь директора завода во время забастовки, но в конце 1908 года был оправдан Рижским военным судом. После этого, в 1910 году, товарищ Петерс отправился туда, куда во все времена отправляются борцы с российской государственностью. То есть в Великобританию. Далее обычно идут скупые слова: «жил в Лондоне». Там Петерс был членом Лондонской группы Социал-демократии Латышского края (СДЛК), Британской социалистической партии и латышского Коммунистического клуба.

Что нам приходит на ум, когда мы читаем о революционерах, которые убежали после поражения восстания за границу? Честные люди, которых преследуют. Денег нет. Идут работать, пишут прокламации и статьи в революционные газеты. Спорят до хрипоты над программными пунктами за кружкой пива или чашкой чая. Ждут своего часа, мечтают о возвращении, ностальгируя под лондонскими туманами и дождями. Так или примерно так мы представляем эмигрантов-революционеров начала XX века. Это сегодняшние «революционеры» бегут в Лондон, украв крупную сумму денег, и покупают там шикарные поместья, отнюдь не бедствуя. И нигде не работая в качестве наёмной силы.

Так и было. Товарищ Петерс приехал в Лондон, не имея денег. Об этом написал некий персонаж по имени Фёдор Аронович Ротштейн, который помогал русским революционным беглецам устраиваться в

[87]На самом деле предательство со стороны членов Партии регионов, коммунистов и представителей других партий дорого обошлось народу Украины. Ведь, оставшись в парламенте, они легитимизировали государственный переворот. Не будь в Раде кворума, она не могла бы принять ни одного решения. Ни начать АТО, ни объявить призыв – ничего.

Великобритании. [88] Но то, что будущий чекист с товарищами сделал для решения финансовых проблем, и стало, судя по всему, трамплином для его будущей головокружительной карьеры в Советской России…

Ист-Энд, окраина Лондона, декабрь 1910 года. В ночь с 16-го на 17-е полиция приехала проверить «сигнал» о подозрительном шуме в одном из домов, который соседствовал с ювелирным магазином. Дверь полисменам открыл человек, по-английски не говоривший. Он отступил внутрь, и полицейские вошли в дом, а из распахнувшейся двери на них без всяких разговоров обрушился град пуль. В итоге из пяти попавших в дом полисменов трое были убиты, а двое серьёзно ранены. Ведь британские полицейские в те годы не носили с собой оружия, а были вооружены лишь дубинкой. Очевидно, что это преступление стало для Англии из ряда вон выходящим. Огромный общественный резонанс. Расследование преступления взял под личный контроль не кто иной, как молодой Уинстон Черчилль, который в тот момент был министром внутренних дел.

Как выяснило следствие, преступники пробивали стену ювелирного магазина, что и вызвало подозрительный шум, а когда прибыл полицейский наряд, хладнокровно его расстреляли. Убийство коллег – всегда вызов для органов правопорядка. Кровавая бойня, небывалая для Англии того времени, – вызов вдвойне. Было ясно, что преступники – не англичане и готовы, не раздумывая, применять оружие против полицейских. Секреты мастерства лондонских сыщиков остались за кадром расследования, однако уже в январе нового 1911 года полиция вышла на след. Дом, в котором скрывались предположительные участники кровавой бойни в Ист-Энде, находился на Сидни-стрит № 100. По сведениям полиции, в здании прятались «анархисты» из России. Это были латыши-боевики, которые оказались в гостеприимной Великобритании, убегая от преследований «кровавого царского режима».

Шутить с преступниками никто не собирался – дом окружили около двух сотен полицейских, которые были вооружены уже не дубинками, а однозарядными винтовками и револьверами. Ранним утром, по-тихому, органы правопорядка эвакуировали жильцов соседних квартир и домов. Квартира латышей была на втором этаже. Как выяснилось впоследствии, в ней находились два «революционера»: по фамилии Думниекс и Сваар (по другим сведениям, Вотель). В 7:30 утра началась полицейская операция. Она войдёт в историю лондонской полиции как «Осада улицы Сидни». События вновь пошли по кровавому сценарию. Полицейский сержант, бросавший гравий в окно квартиры, был убит. Началась ожесточённая перестрелка, которая длилась два часа. В её ходе стало понятно, что вся

[88]Ф.А. Ротштейн – фигура крайне подозрительная и… удивительная. Чего стоит краткая характеристика этой персоны: «Русский революционер, политэмигрант, деятель левого движения Великобритании, англо-советский дипломат, учёный, первый посол Советской России в Персии, первый директор Института мирового хозяйства и мировой политики… В 1901 вступил также в РСДРП. После раскола в РСДРП поддерживал большевиков. Сотрудничал в марксистской прессе Великобритании, России, Германии, США. После создания в 1911 Британской социалистической партии возглавил её левое крыло. В 1909 году участвовал в съезде египетской молодёжи в Женеве, был лондонским корреспондентом органа египетского национального движения “Египетское знамя”» (См.: Фёдор Аронович Ротштейн: Биография // http://www.people.su/95133).

лондонская полиция ничего не может сделать с двумя «латышскими стрелками»: за это время было убито пять и ранено тридцать полисменов. [89]

В грохоте выстрелов на Сидни-стрит полицейские быстро осознали печальную истину: латышские преступники, засевшие на втором этаже дома, были вооружены куда лучше правоохранителей сильнейшей державы того времени. Злоумышленники имели при себе три маузера С-96. [90]

Это те самые, ставшие знаменитыми в нашей Гражданской войне, мощные пистолеты в деревянных кобурах, которые висели на боках комиссаров в «пыльных шлемах». На тот момент это было новейшее, очень мощное и дорогое оружие. И весьма редкое. На вооружении регулярной армии Великобритании оно не состояло. Лишь некоторое число маузеров приобрели за собственный счёт английские офицеры (в основном служившие в колониальных войсках), принимавшие участие в англо-бурской войне. Но у «мирных беженцев» от «кровавого царского режима» это - редчайшее и крайне дорогое оружие имелось. Поэтому английские полисмены ничего не могли с ними сделать. [91]

Увидев беспомощность полиции, министр внутренних дел Черчилль отправил им в поддержку войска. На месте «сражения» появилась Шотландская гвардия. Но и это не помогло. Через некоторое время по

---

[89]Вот какие люди делали революцию в России. Вот с кем приходилось иметь дело русским полицейским и жандармам. Когда нам рассказывают о боях на Красной пресне, декабрьском восстании 1905 года в Москве, нужно правильно оценивать боевые качества этих «доведённых до отчаяния» рабочих. Среди них была значительная часть профессиональных боевиков, чьи навыки превосходили умения и возможности сотрудников правоохранительных органов, драгун и солдат Семёновского полка. И оружие у них было лучше и современнее, чем у полицейских и жандармов.

[90]Как латыши пистолеты у всех англичан отобрали… // http://szhaman.livejournal.com/228091.html.

[91]Во время первой чеченской кампании очень часто оказывалось, что солдаты нашей армии вооружены намного скромнее боевиков. Именно у террористов обнаружились **российские** новейшие снайперские винтовки, которых не было в российской армии. Нашлись образцы иностранного вооружения. Кто готовил, снабжал и обучал террористов на Кавказе, надеюсь, объяснять не нужно. Те же силы вооружили Аль-Каиду, ИГИЛ и прочих экстремистов. И когда США «ведут борьбу» с ИГИЛ на Ближнем Востоке, то действуют они очень вяло. Одновременно с этим на аэродромах Ирака и Сирии, захваченных ИГИЛ, приземляются транспортные самолёты США, которые привозят экстремистам вооружение. Так вот в прошлые времена всё было точно так же. Только лозунги тогдашних экстремистов были социальные, а не религиозные, как сегодня, и не национальные, как опять-таки в наше время на Украине. Поэтому на вопрос «Откуда у латышских парней было дорогое и крайне редкое вооружение в Англии?» ответ может быть таким. Нужно смотреть, кому была выгодна деятельность боевиков-латышей и прочих революционеров, которые разрушали Российскую империю. Тот и принимал их у себя, на своей территории, хотя имел полную возможность этого не делать. Тот и «не замечал» груза, с которым они приехали, или вообще выдавал им оружие для тренировок, готовил для будущих «славных дел». И дальнейшее развитие истории с «латышскими стрелками» в Британии даёт полное представление об этом. И дело даже не в том, что произойдёт в рассматриваемой нами истории, а в том, куда уедут после Второй мировой войны легионеры латышских легионов СС. Они получат убежище на территории Великобритании. Выходит, неважно, под каким знаменем борется латыш против российской власти и России, его всегда примут и дадут убежище на Острове. Даже если британцы являются нашими союзниками. Формальными, конечно.

приказу министра внутренних дел на «поле боя» прибыла… батарея конной артиллерии. Ситуация грозила серьёзным репутационным ущербом и стране, и лично министру Черчиллю. Под его руководством для нейтрализации нескольких преступников приходилось вызывать войска и применять артиллерию. Звук артиллерийской стрельбы в британской столице мог стать похоронным звоном для политической карьеры министра. Поэтому Черчилль отдал приказ вновь попытаться взять дом обычными средствами. Но когда ещё шесть полицейских были ранены, артиллерия в ход всё же пошла. Или не пошла? Очень уж противоречива информация по этому драматическому эпизоду. В некоторых источниках сообщается, что вот-вот должны были начать стрелять артиллеристы, как дом, в котором сидели преступники, загорелся. Как бы случайно. Или его подожгли по приказу Черчилля, чтобы дело не закончилось артиллерийской стрельбой. Что бы ни происходило на самом деле, в итоге здание было разрушено, а прибывшие пожарные спокойно дожидались, пока оно не догорит, и пожар не тушили. В дымящихся руинах были найдены два трупа и три маузера…

После этого лондонская полиция произвела ещё серию арестов. Откуда была получена информация, если два подозреваемых сгорели в здании, источники не указывают. Но мы с вами можем об этом догадаться, наблюдая за дальнейшим развитием событий. Аресты произведены, но в результате «просеивания» подозреваемых в качестве обвиняемых к суду были привлечены четыре человека. Британские газеты подробно писали об этом громком деле, которое взбудоражило всё общество. Было объявлено, что группа бандитов-анархистов готовила ограбление ювелирного магазина, но благодаря героическим действиям Скотленд-Ярда оно было предотвращено. Так вот одним из четырёх обвиняемых и был… будущая правая рука товарища Дзержинского, будущий пламенный чекист и беззаветный борец за советскую власть Яков Петерс. Между прочим, всего лишь несколько месяцев назад прибывший в британскую столицу.

Хронология дальнейших событий такова: за арестами января 1911 года в мае того же года последовал суд. Обвинение хорошо подготовилось: уголовное дело состояло из 655 страниц. А теперь вопрос к вам, уважаемый читатель. Общественный резонанс дела необыкновенный. Убиты семь полицейских, количество раненых – около 40 человек. Семьи полицейских лишились кормильцев, подобной «бойни» правоохранителей Англия не знала. Практически военная операция в центре столицы. Обвиняемые – иностранцы. Подданные России, латыши. С революционным прошлым, боевики. Как тогда называли подобных людей – «анархисты». Все обвиняемые и убитые боевики знают друг друга, налицо самая настоящая банда с кровавым следом. [92] Правоохранители в ярости, требуют крови преступников, убивших и ранивших их товарищей. Общество возмущено и выступает за восстановление справедливости и жёсткое наказание.

---

[92]Один из погибших во время осады дома, кстати, приходился Петерсу двоюродным братом.

Каким же должен быть приговор суда, чтобы власть сохранила честь мундира, полиция была удовлетворена, общественность Британии довольна, а Уинстон Черчилль мог продолжить карьеру, не закончив её в самом начале? Как вы думаете, каким должен быть приговор с точки зрения британского государства, если все доказательства налицо? И ещё задайте себе такой вопрос: откуда у латышей-боевиков маузеры в Великобритании, если они прибыли туда в качестве эмигрантов, а провоз оружия и приобретение его внутри Соединённого королевства столь невероятны, что даже полицейские ходят с дубинками. И никто из английских преступников не вооружён так сильно и современно, как прибывшие из «отсталой» России некие латыши?

Очевидно, что приговор ОБЯЗАН был быть обвинительным. И очень жёстким. А вот что произошло на самом деле. В мае 1911 года начался суд. В результате подсудимых… отпустили на волю. Во время суда в «независимой прессе» вдруг разом изменились акценты: подсудимые теперь представали «жертвами царских сатрапов», которых тяжёлая жизнь вынудила к борьбе с властью в России. «Они-же-дети». А в Англии они ничего противозаконного не делали. Виноваты в смерти полицейских только два убитых при штурме дома латыша. У которых почему-то на двоих было ТРИ новейших маузера.

Приговор – свобода. [93] За недоказанностью улик…

Но на этом история «невиновных анархистов» не закончилась. После неё сразу началась не менее любопытная, но уже «романтическая» история. Которая сильно напоминает… вербовку. Как говорят источники, важную роль в освобождении товарища Петерса и других «анархистов» сыграла… двоюродная сестра Черчилля Клер Шеридан. Она якобы влюбилась без памяти в мужественного латыша. [94]

Вспыхнуло чувство? Чтобы понять, кем на самом деле была Клер Шеридан, нужно рассказать о ней немного подробнее. Скульптор, аристократка, путешественница? Нет, разведчица. Которая занималась вербовкой по старой доброй схеме, называемой «медовая ловушка» (или «лохматый сейф» - у уголовников). На которую попался товарищ Тухачевский, княгиня Ольга Жеребцова и даже автор пресловутого «Ледокола» Виктор Резун-Суворов. Показательно, что Клер Шеридан позднее объявили… советской шпионкой. [95] Проблема заключается в том, что когда эта женщина-скульптор «лепила» политиков, СССР ещё не было даже в проекте и никто из будущих героев Октября не мог и помыслить, как всё повернётся. Но ведь кадры готовят заранее…

«Я получила официальное приглашение вылепить бюст Льва Троцкого. Когда мы с ним познакомились и он стал позировать, нас сразу потянуло друг к другу. Троцкий, как я поняла, не церемонится с женщинами. Когда мы остались с ним наедине, он сразу же приступил к делу, то есть ко мне. У него были порывистые, но сильные объятия, нежности в них было мало… Он всегда хотел только своего и мало обращал внимания на желания

---

[93]Освободили Якова Петерса, Юрия Дубова, Петра Розена и Минну Гристис.
[94]Съянова Е. «Под гнётом их обаяния» // http://izvestia.ru/news/282488.
[95]Там же.

женщины. Поцелуи его были страстными, но он ими не увлекался, главное для него было удовлетворить свою страсть… Встречались мы с ним и в его знаменитом бронепоезде, на котором он разъезжал по фронтам Гражданской войны, прозванном фабрикой смерти на колёсах…» – напишет Клер Шеридан. [96]

Позднее эта славная «скульптор» «слепила» Муссолини, когда он ещё был социалистом. До этого «лепила» Дзержинского и даже вождя мирового пролетариата. Владимир Ильич, в отличие от Льва Давыдовича, на прелести англичанки не польстился, и их знакомство ограничилось лишь попыткой создания скульптурного образа. Но всё это будет позже, а пока, «работая» с товарищем Петерсом, Клер Шеридан свела его с… Мэй Фримен (Мэйзи Фримэн), дочерью одного из влиятельных британских банкиров. Через месяц (!) Яков Петерс и Мэй Фримен стали мужем и женой. Согласитесь, такой сюжет даже для Голливуда выглядит неправдоподобно.

Подведём промежуточный итог.

В Англии каким-то образом находится группа отпетых боевиков из Прибалтики. В стране, где даже полицейские ходят с дубинками, они вооружены новейшими маузерами, которых нет ни в армии, ни тем более в полиции. Несмотря на убийство и ранение огромного числа полицейских, подозреваемых оправдывают. Затем один из них, Яков Петерс, оказывается вхож в высшее общество Англии и через месяц женится на дочери банкира, предварительно «пообщавшись» с дамой, которую называют сотрудницей спецслужб и которая интересовалась исключительно «бюстами» перспективных политиков.

И всё это просто совпадение? Вы в это верите? Если всё же верите, тогда следующие факты именно для вас. Через некоторое время в семье Петерса родилась дочь. Отец его жены оказывает зятю протекцию – в начале 1917 года Яков Петерс работает в должности управляющего отдела импорта крупной английской торговой компании. И никакой революцией все эти годы не занимается. Он – добропорядочный английский джентльмен, растит капитал, воспитывает дочь, любит жену. У него всё хорошо. Он – бывший крестьянин, вокруг миллионы людей гибнут в страшной мировой войне, а его никто в армию не призывает. Но вот в результате государственного переворота в России в феврале 1917 года власть захвачена кучкой политиканов, ориентирующихся на Антанту. [97]

---

[96]Енко К. Частная жизнь вождей. Ленин. Сталин. Троцкий // http://soklan.ru/library/reading.php?id=1419&start=1660.

[97]Представьте ситуацию. Идёт мировая война, вдруг в одном из государств союзников происходит переворот. Это усилит армию страны или ослабит? Конечно, ослабит. История это подтвердила: русскую армию революционеры при попустительстве Временного правительства разложили за несколько месяцев, превратив её в сборище людей с винтовками. Если это так, какова должна быть реакция Англии и Франции на переворот, с учётом того что Временное правительство никто не выбирал, оно назначило себя самостоятельно, а король Англии являлся двоюродным братом русского царя. Причём любого царя – и Николая II, и Михаила II. Ответ очевиден: при желании сохранить Россию как боевую силу Антанта не должна признавать переворот, ей следует занять жёсткую позицию и потребовать немедленно вернуть к власти либо Николая, либо Михаила или составить любую другую конфигурацию монархической власти. В Йемене хуситы свергли президента – США и саудиты не признали его отрешения от власти.

И буржуа Петерс неожиданно всё бросает и отправляется в бушующую страну, откуда уехал много лет назад. Он плывёт в Мурманск, оставив в Туманном Альбионе жену и маленькую дочь. [98] «1 мая 1917 года – последнее семейное фото на память: грустные глаза Мэй, улыбка четырёхлетней дочки на руках у отца – папа обещал ей, что скоро они к нему приедут». [99]

Пройдёт несколько месяцев, и Яков Петерс появится в Петрограде накануне большевистского переворота и сразу окажется на высоких должностях в только что созданном ЧК. [100]

Почему? Потому что товарища Петерса командировали туда, предварительно завербовав во время ареста. Потому он и был оправдан, потому и был интегрирован в британское общество. Он стал своим, его сделали своим. Или он вообще был скрытым агентом британских спецслужб, заброшенным в Россию ещё ДО первой русской смуты начала XX века? Точного ответа нет. Но уж слишком близок к руководителям большевиков Яков Петерс, который до этого не то что не был известным, а вообще не был большевиком. Его пламенные речи и слова, известные по многим источникам, о «мировой революции» и его долге как революционера можно смело опускать.

Ведь штурмбанфюрер СС Отто фон Штирлиц, он же советский разведчик Максим Максимович Исаев из «Семнадцати мгновений весны», тоже был членом НСДАП и говорил правильные слова о верности фюреру и Рейху. Хотя очевидно, что работал он на победу СССР и на поражение Германии. Точно так же и Яков Петерс делал всё, что должен делать шпион, маскирующийся под «пламенного революционера». Расстрелы, казни, осуждения – это для карьеры внутри новой власти и ЧК. Это для того, чтобы Белое движение, которое не соглашалось с расчленением России, с «независимостью» кусков некогда единой страны, не могло победить. А укрепившись в новой Совдепии, Яков Петерс начинает осуществлять шаги, направленные на подрыв Химии новой советской власти.

Нужно было не признавать и в России. Но это если вам необходима сильная Россия в качестве союзника во время войны и, что ещё важнее, после войны – в ходе деления послевоенного «пирога», когда надо будет отдавать русским турецкие проливы, Галицию и другие территории в Европе и Азии. А вот при желании уничтожить Россию, чтобы на момент победы её не было в числе победителей, вы должны немедленно поддержать путчистов и не оказывать содействия тем силам, что хотят восстановить порядок. Так и случится в реальности.

[98]Как чекист Петерс оставил в дураках Черчилля // http://www.freecity.lv/istorija-bez-kupjur/333.

[99]Съянова Е. «Под гнётом их обаяния» // http://izvestia.ru/news/282488#ixzz3WZBTahVw.

[100]Этот факт косвенно доказывает вину Петерса в «английской истории». Человек он был решительный и в делах силовых умелый. Другого бы не взяли на высокий пост в ЧК, кто бы ни давал ему протекцию. С этой точки зрения приговор «невиновен» явно говорит о его сотрудничестве с британскими властями. Которые либо завербовали его на этом, либо вытащили из сложной ситуации своего ценного агента. Так даже лучше: за убийство полицейских в Британии Петерса бы казнили, а сохранение жизни дало мощный рычаг влияния на него. 000000

Чем больше расстрелов, чем больше невинных пойдёт под суд, тем больше будет недовольных. Тем слабее станет власть в СССР, тем податливее она будет на переговорах. Тем проще будет поставить у руля выгодного Западу Троцкого и убрать невыгодного Сталина. Отсюда и рвение Петерса в деле профессоров – расстрелять учёных под «красивым соусом» борьбы с контрреволюцией. Точно так же и советский разведчик, временно работающий офицером разведки СС, Отто фон Штирлиц упёк в тюрьму физика Рунге, который был на пороге создания атомной бомбы, и тем самым лишил Третий рейх «оружия возмездия». Часть загадок кровавых событий 1930-х годов в СССР объясняется именно этим: репрессии помогали внешним силам подрывать Химию советской власти, делать страну слабой и зависимой от других государств.

В СССР разворачивается борьба за власть, но в ней участвуют не только Сталин и Троцкий. В числе претендентов – Зиновьев и Каменев, Бухарин и другие «верные ленинцы», почти у каждого из которых есть свои скелеты в шкафу иностранных разведок. А чуть позже к этой борьбе подключится товарищ Тухачевский, пожелавший стать красным Бонапартом. При этом все они будут членами одной партии – ВКП(б). И говорить будут одни речи, цитируя Ленина и Маркса.

История карьеры Яна Петерса – это сплошные загадки и необъяснимые вещи. Почти все его британские знакомые по какой-то причине очень быстро начали приезжать в охваченную Гражданской войной Россию. Спокойно приехала и Клер Шеридан – как раз чтобы «поработать» с Дзержинским, Лениным и Троцким. А её старый знакомый товарищ Петерс уже занимает высокую должность, является одним из первых лиц в ЧК. Способен помочь организовать знакомство с главными лидерами большевиков. Прибывает из Англии и дипломат-разведчик Брюс Локхарт, который для организации переворота и смещения Ленина приходит… к латышам. План таков: латышские стрелки должны арестовать советское правительство. В кармане Локхарта – рекомендательное письмо от представителя Красной России Максима Литвинова (о котором чуть ниже), написанное по просьбе того самого Фёдора Ароновича Ротштейна. Который помогал Петерсу при его приезде в Лондон. Чекисты заговор раскрывают, власть большевиков сохранена, а товарищ Петерс продолжает свою головокружительную карьеру. [101]

Отправившись в Туркестан, Петерс встретит там своего благодетеля Ротштейна, который к тому времени из агента английской разведки стал… полномочным представителем Советской России в Персии. [102] Чтобы

[101] См.: Политдруг Е. Кто создал ВЧК? // http://sputnikipogrom.com/history/486/peters/#.VSL-k4f0T-Z. Приедет к Петерсу и его дочь. И здесь любопытный факт: дочь прибыла к отцу в 1928 году, 15-летней девушкой, вместе с уже бывшей женой Мэй Фримен. Товарищ Петерс к тому времени женился ещё раз. Однако что интересно: в 1927 году Великобритания разорвала дипломатические отношения с СССР, восстановив их в 1929-м. Но для британских родственников Петерса не существует ни времени, ни пространства – они приезжают в Советский Союз именно в момент отсутствия дипотношений. При этом, приехав к папе, дочь Петерса… осталась работать в британском посольстве до 1942 года. Ничего удивительного и опасного для государства? http://izvestia.ru/news/282488.

[102] В этот период «советскими служащими» в разных качествах стало столько агентов английских спецслужб, что мы можем только удивляться. Хотя после переворота в Киеве

товарищ Ротштейн благополучно добрался до Тегерана, товарищ Петерс даёт ему отряд чекистов и лично провожает его до места назначения. А как же иначе – ведь задача у товарища Ротштейна архиважная. Какая? Сейчас узнаете.

Впору спросить: а что же такого важного сделал для революции и молодой советской власти товарищ по фамилии Ротштейн? Много чего. Накануне хаоса, охватившего мир в 1914 году, Россия и Великобритания в 1907 году подписали Конвенцию по делам Персии, Афганистана и Тибета, которой поделили сферу влияния в этих странах. И тут мы с вами попадаем прямо… на день рождения. Кого? Одной из крупнейших мировых нефтяных монополий «Бритиш петролеум», или коротко Би-Пи (BP):

«История компании BP началась в 1908 году, когда после долгих и изнурительных поисков в Персии была обнаружена нефть. Это открытие положило основание «Англо-персидской нефтяной компании», которая позднее была преобразована в BP. В прессе активно обсуждали потенциал новой компании, и когда её акции начали котироваться на биржах Лондона и Глазго, люди выстраивались в очереди, чтобы приобрести акции». [103]

Это взгляд поверхностный, можно сказать, «СМИ-взгляд». На самом деле в июне 1914 года по предложению Черчилля британский парламент принял решение приобрести акции «Англо-Персидской компании» на 3 млн фунтов при общей стоимости всех акций в 4 млн. [104]

Британская империя купила контрольный пакет нефтяной компании и следом за этим стала «приобретать» контрольный пакет самой Персии. Путём организации Первой мировой войны.

Нефть найдена, её важность осознана. Пора убирать из нефтяных регионов конкурентов. Революция в России даёт именно такую возможность. Особенно если заранее внедрить на высокие посты в новой власти своих агентов влияния. Если завербовать тех, кто оказался вознесён наверх самой революцией. И вот уже едут в Советскую Россию «скульптор» Клер Шеридан и матёрый разведчик, замаскированный под дипломата, Брюс Локхарт. Арсенал средств широк: от соблазнительных форм женщины до пистолета наёмного убийцы. [105]

Ещё – деньги, шантаж, возможный арест. Ведь пламенный чекист товарищ Петерс горой стоит за «интересы революции». И если надо – арестует того, кто не хочет, чтобы Россия вдруг ушла из Персии, оставив всю имеющуюся там нефть «британским партнёрам»…

То, что сделал большой друг Петерса товарищ Ротштейн, сложно понять, если представить, что эти шаги осуществлялись в интересах

в 2014 году на Украину немедленно прибыл целый десант «министров» и «советников» из США, Грузии и Канады. И они работают. Только не на интересы Украины, а на интересы других стран.

[103]История компании BP. Англо-персидская нефтяная компания, British Petroleum, beyond petroleum… // http://neftegaz.ru/analisis/view/7654.

[104]Мазур И.И. Нефть и газ. Мировая история. Издательский дом «Земля и человек XXI век». – М., 2004. С. 187.

[105]Ленин отказался от первого и получил второе.

советской власти. Зато при правильной точке зрения всё встаёт на свои места. Эти действия были выгодны Великобритании и, к сожалению, не стали уникальными в нашей истории. Уничтожение Советского Союза было для наших англосаксонских «партнёров» колоссальным подарком со стороны товарища Горбачёва, Ельцина и др. Недаром своё 80-летие Михаил Сергеевич отпраздновал в «родном» Лондоне с огромной помпой…

А как называется то, что сделал товарищ Ротштейн, тщательно охраняемый товарищем Петерсом?

«В 1920 году переехал в Советскую Россию, где стал работать в наркомате иностранных дел. Был членом делегации РСФСР на мирных переговорах с Великобританией в 1920 году. Подготовил советско-иранский договор, по которому СССР отказывался от всех дореволюционных русских владений в Иране (Учётно-ссудный банк Персии, железные дороги, промыслы на Каспийском море) в пользу Персии. С июня 1921 года и по июль 1922 года – полномочный представитель РСФСР в Персии, где подписал этот договор». [106]

Благодаря таким «товарищам» Россия лишилась колоссальных активов и перспектив. Для справки: добыча нефти в Иране в 1911 году составляла 30 тыс. тонн, через пять лет, в 1916 году, – уже 369 тыс. тонн. Двенадцатикратный рост за пять лет. В 1916 году российский подданный А.М. Хоштария получил в Персии концессию на добычу углеводородов. Для реализации планов он создал «Русско-Персидское общество по добыче и торговле нефтью» («Рупенто»). [107] Надо ли пояснять, что концессия отошла в итоге англичанам и компания «Рупенто» перестала существовать?

А ещё молодая советская власть отказалась от прав на выплату компенсации со стороны китайского правительства. После восстания «боксёров» и его подавления в начале XX века Китай платил западным государствам и России ежегодную компенсацию. Если хотите – контрибуцию. Ленинское правительство отказывается от неё. Деньги разрушенной российской экономике, голодным рабочим и крестьянам не нужны. Какими методами англосаксы достигали своих целей в России того времени (как на Украине сегодня), знают архивы западных спецслужб. Мы же можем только анализировать и сопоставлять.

Товарищ Ротштейн получил за свою деятельность не приговор или пулю, а орден Ленина и орден Красной Звезды. Спокойно умер в 1953 году. Даже Сталин не рискнул связываться с таким авторитетным «революционером», чья корневая система уходила глубоко за кулисы мировой политики. А вот товарищ Петерс закончил намного хуже. Был арестован и расстрелян как британский шпион. И кто скажет, что он им не являлся, а Сталин страдал мнительностью и просто хотел истребить всех «пламенных революционеров»? Которые активно подрывали Химию власти.

Активно подрывали ещё нечто очень важное.

---

[106] Фёдор Аронович Ротштейн: Биография // http://www.people.su/95133.

[107] Мазур И.И. Нефть и газ. Мировая история. Издательский дом «Земля и человек XXI век». – М., 2004. С. 188.

Что же это такое?

Об этом – в следующей главе.

Глава 3. Физика власти

Всё человеческое умение есть не что иное, как смесь терпения и времени. Оноре де Бальзак

Химия власти – вещь нематериальная, её нельзя потрогать руками. Как уважение, как любовь, как благодарность или симпатию. Это эмоция, но она оказывает огромное влияние на процессы зримые, которые, в свою очередь, воздействуют на жизнь каждого гражданина страны. Химия власти действует в настоящем, но она всегда устремлена в будущее.

Предвижу вопрос вдумчивого читателя. Так что же, уважаемый автор, теперь нам известен рецепт получения и удержания власти?! И всё оказалось так просто! Нужно наобещать всем с три короба, каждому посулить то будущее, которое он хочет. И всё – власть у нас в кармане. Чем больше наобещаешь, тем быстрее власть получишь. Так?

Конечно, нет. Власть таким путём не получишь. Скорее, наоборот, путь пустых обещаний, без какого-либо их выполнения, гарантированно приведёт к потере власти. Помимо красивой проекции будущего, которая устраивает большинство народа, необходимо иметь механизм реализации этой красивой, но пока бесплотной идеи. Нужна достойная жизнь для народа по мере воплощения идеи. Кроме красивого и привлекательного будущего, требуются адекватные ему вехи сегодняшнего движения. Никто не станет ждать прекрасной несбыточной мечты, если не будет видеть конкретного улучшения своей жизни. Сейчас. Завтра. Но не в отдалённом будущем. Если мы строим общество закона и справедливости, в котором коррупции (казнокрадству и мздоимству) не место, то казнокрады и преступники должны арестовываться, их дела расследоваться, а по их итогам выноситься приговоры. Если коррупционеров не сажают, нет ощущения, что общество движется в заявленном направлении. Нужно, чтобы сегодняшний день обязательно соответствовал поставленной цели.

Здесь необходимо вспомнить о том, что такое власть в целом. Власть – это управление социальными процессами через доступ к ресурсам. Тот, кто имеет власть, направляет жизнь социума в ту или иную сторону. Кампучийский (камбоджийский) правитель Пол Пот использовал власть, чтобы устроить в своей стране равенство в полном смысле этого слова. Всё население выгнали из городов в сельские коммуны и заставили возделывать землю. Особенно умные, слишком образованные, то есть те, кто выделялся из общей массы уровнем образования, получали мотыгой по голове и пополняли братские могилы. Почему Пол Пот мог осуществлять этот геноцид своего народа? Потому что у него были регалии власти, помноженные на её химию. Его партизанские отряды выгнали из Камбоджи американцев и их марионеток. Как итог – уважение народа к освободителям, ореол героев партизанской борьбы. Никакой другой силы в стране не было – контроль над ресурсами быстро перешёл к Пол Поту. И он начал воплощать свою программу и свои идеалы, управлять социальными процессами с помощью имеющихся у него ресурсов. В собственном понимании пользы.

Современная западная «демократия», получая контроль над ресурсами, действует точно так же – она устраивает жизнь по своим лекалам. Стоило прибалтийским частям бывшего СССР войти в ЕЭС, как там сразу начались «реформы». Смысл их очень прост – полная деиндустриализация. [108]

Чтобы промышленное производство оставалось только в странах «старой Европы» и в Азии. Все остальные заводы должны быть закрыты, фабрики – проданы в частные руки и обанкрочены. Создаётся не развитая экономика, а поле для сбыта товаров, которые производятся в другом месте. При этом часть людей, живущих в Латвии, Эстонии и Литве, вынуждена уезжать. На родине для них нет ни работы, ни будущего. А почему же этого нет, если после «тоталитарного прошлого» у стран Прибалтики теперь ясная и светлая «демократическая перспектива»? Потому что «тоталитарный» СССР возводил в Прибалтике заводы, а «демократический» Запад эти заводы демонтировал, ничего не построив взамен. Вместо строительства кораблей, микроавтобусов, производства бытовой электроники (ВЭФ, «Радиотехника», РАФ) – йогурты, молоко и другие вещи, к тяжёлой промышленности не имеющие никакого отношения. Но прекрасные молочные продукты были в Прибалтике и в советское время. Даже кондитерская фабрика «Лайма» в Латвии, равно как и «Калев» в Эстонии, были построены в советское время. Но сегодня в этих государствах-инвалидах, за редким исключением, не влияющим на общую картину, есть только пищевая индустрия.

Таким образом, ЕЭС, получив контроль над политической и экономической системой этих стран, направляет социальную жизнь в нужное ему русло. Эстонцев в Эстонии много не требуется, равно как и латышей в Латвии. Вместо них приедут мигранты из Азии и Африки. Нравится латышам и эстонцам такое будущее? Нет. Уверен, что не этого они хотели, когда старались отделиться от СССР. Но они не контролируют экономику своих стран. Не говоря уже о политической системе, где главами стран всё время «случайно» становятся лица с американскими и канадскими паспортами, приехавшие из-за океана. Ресурсы в чужих руках. В этих же руках и политики Прибалтики. Поэтому действия идут в направлении интересов не народов, а зарубежного капитала. Яркий пример тому – закрытие Игналинской атомной станции в Литве. Почему её закрыли? Потому что получаемая энергия была слишком дешёвой. А в «свободных» Литве и всей Прибалтике ничего производить не должны. Кроме того, разве может быть в Литве электричество для различных нужд дешевле, чем в других частях ЕЭС? Нет. Поэтому АЭС закрыли, и теперь литовские граждане платят по счетам гораздо больше. При этом литовское государство подумывает построить… новую АЭС. Только для этого у него нет денег. Поэтому строить будут французы. И деньги за энергию пойдут во Францию, и цены на неё будут определять там же. Вместе с атомной станцией исчезли не только промышленные перспективы Прибалтики, но

[108] В Польше прошли такие же «реформы». Итог – настоящая промышленность уничтожена, вместо неё поставлены заводы по производству йогуртов и туалетной бумаги. Яркий пример: где в Польше начались протесты против «деспотии» коммунистов? Гданьская судоверфь – оттуда родом профсоюз «Солидарность». Свобода победила, и… нет более этой судоверфи.

и многочисленные экологические движения, которые пышным цветом расцвели в позднесоветский период. Как отчаянно они боролись, огульно называя всё, что производилось в СССР, «грязным» и «отсталым». Когда начнётся строительство новой АЭС в Литве, уверяю вас, ни один «зелёный» не появится…

Но вернёмся к власти. Одними красивыми проекциями будущего власть не удержать. Яркий пример такого политического неудачника – Виктор Ющенко. Чтобы стать президентом Украины, он обещал гражданам страны всё что угодно. Процветание, европейские доходы, вступление в ЕС и как бы в довесок – в НАТО. Обещал всё это в 2004 году. Сегодня прошло уже более десяти лет с той поры. Ничего из этого не выполнено: даже безвизовый въезд в Европу по-прежнему визовый. [109]

В итоге Ющенко позорно провалился на президентских выборах 2010 года, где его фамилии вообще не было среди двух основных претендентов на президентское кресло. А какова была его популярность сразу после первого Майдана в Киеве? Полстраны уж точно видело в нём воплощение своей мечты и идеалов. Но прошло всего несколько лет, и его рейтинг опустился до минимальных отметок. Значит ли это, что многие украинцы изменили взгляды? Нет. Просто в текущей жизни они не ждали ничего хорошего от того, что Ющенко возглавил страну. Его реальные шаги и поступки по достижению цели никак с этой целью в глазах тех, кто ранее за него голосовал, не сочетались.

Его «обещалки» сыграли с ним злую шутку. Ведь главные обещания относились не к украинскому народу, а к американскому послу. Вот за это его и сделали главой страны «в три тура». Но даже патроны из США, при всей преданности Ющенко не смогли дать ему власть ещё раз. Потому что исчезла Химия власти. Исчезла очень быстро. Виктор Ющенко, получил власть в результате того, что украинскому народу внушили проекцию будущего. Ложную, нереальную – но внушили. И подавляющее большинство поддержало тот первый майдан осени 2004 года, что привёл его на пост главы государства.

Ещё более наглядный пример… опять касающийся Украины. Это президент Порошенко. Обещал, рисовал красивую проекцию будущего. Вернее, даже не сам рисовал, за него это делал пул «независимых» украинских СМИ под управлением специалистов из Штатов. Сытая европейская жизнь. Окончание АТО за несколько часов. «Наказанная» Россия. Прошло совсем немного времени, и от рейтинга Порошенко не осталось и следа. Потому что в настоящем всё не соответствует тому будущему, которое он обещал. Говорили про безвизовый въезд в Европу, рост доходов до уровня европейских государств, прекращение власти

[109]Здесь важно заметить следующее. Бывает, что хотел политик, но не получилось. А бывает так: никогда и не собирался, просто обманывал избирателей. Случаи разные, хотя итог с потерей доверия и власти одинаковый. Что касается Ющенко, то он просто врал и делал то, что говорили американцы. Разговоры прозападных политиков – на 99 % химеры и обещания. Никто на Западе и пальцем не пошевелил, чтобы прекратить беспорядки на Украине, чтобы помочь украинской экономике и украинской армии. Потому что Западу нужен хаос на границах с Россией, который можно использовать для усиления напряжённости уже на российской территории. Никто никогда и не собирался принимать Украину в ЕС, как и отменять визы для её граждан.

олигархов и коррупции. В реальности же – ужесточение визовой политики, падение доходов, девальвация гривны в три раза, рост коммунальных тарифов в несколько раз. Олигархи не только не ушли от власти, но, наоборот, теперь на государственных постах их ещё большее количество. Полное несоответствие реальных действий заявленному светлому будущему. И люди это чувствуют. Даже если не понимают сути того, что ощущают. Как дальше будет развиваться карьера Порошенко, уже значения не имеет. На самом деле она закончена. Потому что, дав обещания, он не имеет ресурсов для их выполнения…

Перед нами часто встречающаяся в истории ситуация: прошло время, Химия власти растаяла, а вместе с ней исчезла и популярность. Следом разрушилась и власть. Почему же так произошло? Представьте химическую реакцию, для которой в колбу помещают… только катализатор, а основные вещества в ней отсутствуют. Пойдёт реакция? Нет. Для неё созданы все условия, добавлен катализатор. Только нет основы для её протекания. Катализатор может лишь ускорять и усиливать взаимодействие других соединений, но он не способен их заменить. Сколько ни добавляй Химию власти к регалиям, толку не будет, необходимо привнести ещё кое-что. Но что?

Понять, что же ещё требуется, нам опять поможет аналогия с автомобилем. Вновь представим его – красивый, дорогой. Мы уже знаем: чтобы он поехал, куда нам надо, в него нужно залить бензин. То есть к регалиям власти добавить химию власти. И вот мы открываем лючок бензобака и льём туда столь необходимый бензин. Налили. Садимся, поворачиваем ключ зажигания и выезжаем с заправки. Автомобиль движется вперёд, работают все системы.

А ведь если залить топливо в бачок омывателя, машина вряд ли поедет. И количество бензина будет играть уже не положительную, а даже отрицательную роль. Именно так за четыре года пребывания у власти Ющенко полностью потерял былую популярность. Хотя Химии власти у него было достаточно: на первое время бензин в бак залили эйфория майдана и умелое промывание мозгов избирателей. А вот дальше…

Поможет ли бензин сдвинуться с места автомобилю, если у него нет мотора? Авто есть, есть бензин, а двигателя нет. Того самого, при попадании топлива в который происходит внутреннее сгорание, и машина может ехать. Ведь чтобы автомобиль тронулся, нужны все три составляющие: сама машина, исправный двигатель, бензин. Для химической реакции тоже необходимы три составляющие: колба, вещества внутри неё и катализатор. Нет чего-то одного – и поездку на машине можно смело откладывать. Нет какого-то компонента, и химическая реакция не пойдёт. Так и в политике, так и с властью. Наличие одних регалий и популярности реальной власти не даёт, если нет «двигателя», основы для неё. Если нет ресурсов.

Для дальнейшего продвижения в деле изучения феномена под названием «власть» нам понадобятся ещё несколько новых терминов. Автомобиль – это регалии власти, бензин – Химия власти (проекция

будущего). Ещё нужен мотор. Этот мотор есть не что иное, как Физика власти.

Физика власти – это те ресурсы, которые дают возможность управлять социальными процессами. В истории любой страны мы можем найти очень популярных политиков, которые не смогли сделать того, что хотели или декларировали. Потому что у них не было Физики власти. За примерами далеко ходить не будем. Осень 1941 года, немецкая группа армий «Центр» дошла до окраин Москвы. Дошла, но, несмотря на все свои усилия и строгие приказы фюрера, город так и не взяла. А через несколько дней была отброшена от столицы мощным контрударом нашей армии. Машина власти у Гитлера в 1941 году, вероятно, была одна из лучших среди держав того времени. Регалий власти хоть отбавляй – даже западные державы никогда легитимность Гитлера под вопрос не ставили. Конечно, пока он делал то, что им было нужно. Это потом его стали называть «диктатором» – до этого «господином рейхсканцлером» величали. [110]

Регалий власти у Адольфа Гитлера предостаточно, Химии власти у фюрера осенью 1941 года хватит на десятерых правителей. В Германии его считают гением государственного строительства, величайшим из немцев. И для этого есть все основания: Адольф Гитлер сумел практически без войны восстановить территорию кайзеровской Германии, разорванную и урезанную победителями в Первой мировой. К апрелю 1939 года остался нерешённым лишь один важный территориальный вопрос – Данциг и польский коридор. [111]

Кроме того, фюрер сделал то, что не удавалось никому до него: он объединил Австрию и Германию. При этом родившийся в Австрии Гитлер воссоединил свою родину с Германией, сплотил две части немецкого народа. И всё это, повторю, без единого выстрела, без единой капли крови. Без войны. Внутри страны он возродил промышленность, ликвидировал безработицу, резко улучшил уровень жизни. Удалось всё это Адольфу Гитлеру не потому, что он был выдающимся государственным деятелем и политиком с большой буквы, а потому, что Лондон, Вашингтон и Париж ему подыгрывали. Помогали и снабжали его ресурсами, территориями и деньгами для будущей войны с СССР. Но ведь рядовые немцы этого не знали, и поэтому Химия власти Гитлера зашкаливала за все мыслимые пределы. Он предложил немцам проекцию будущего – великая Германия и

---

[110]Подробнее о приходе к власти в Германии нацистов и её предвоенной политике см.: Стариков Н.В. Кто заставил Гитлера напасть на Сталина? – СПб.: Питер, 2015.

[111]Обычно историки, рассказывая о Гитлере, именно так и пишут. Однако на этот момент не был решён ещё один вопрос. В 1918 году Франция забрала обратно Эльзас и Лотарингию, которые до этого в 1871 году немцы взяли в качестве трофея во франко-прусской войне. Но, идя к власти, Адольф Гитлер никогда не требовал эти территории у французов. Наоборот, в своей книге «Моя борьба» он пишет о ненужности лозунга восстановления границ 1914 года. Почему Гитлер так себя вёл – понятно: он должен был восстановить мощь Германии, собрав все земли, кроме принадлежащих Франции. Так как подыгрывали ему на международной арене все страны Запада. Но – доигрались. После разгрома Франции в 1940 году фюрер вернул две провинции под юрисдикцию Германии. Эта история даёт нам основание утверждать, что в 1939 году Гитлер не ставил задачу возвращения территорий, ради которых нужно было воевать с Францией. И как следствие – с Англией.

немцы как великий народ Европы. Самый великий! А ужасы голода и нищеты Веймарской республики должны были остаться в прошлом. [112]

Вместе с позорным поражением в Первой мировой войне, которое произошло, согласно нацистской пропаганде, исключительно из-за «удара в спину». То есть революции, которую совершили в Германии евреи и коммунисты. Такая проекция будущего, предложенная нацистами, начала активно воплощаться на американские и английские деньги. Без иностранной помощи Гитлер никогда не смог бы одновременно:

- улучшить жизнь народа;

- создать многомиллионную армию, увеличив её в 42 раза, при этом полностью перевооружив с нуля (в 1933 году у Германии – 100-тысячный рейхсвер без какого-либо тяжёлого вооружения, а в 1939 году – сильнейшая армия Европы). [113]

Есть известное выражение: «Пушки вместо масла». У Гитлера откуда-то взялись ресурсы и на пушки, и на масло. Именно помощь «западных демократий» и стала тем чудом, благодаря которому «бензин» Химии власти в нацистской Германии полился в новейший «мотор» Физики власти.

Физика власти (экономическая помощь англосаксов) + Химия власти Гитлера = нацистская Германия.

Не будь помощи Запада, плана Юнга и плана Дауэса, красивые рассказы о великой Германии закончились бы очень быстрым разочарованием и крахом. Как завершилась карьера Виктора Ющенко. Говоря о прекрасных евродалях, он не смог достойно кормить своих избирателей. Автомобиль регалий власти отправился на свалку. Нет мотора – нет движения. И нет автомобиля. В итоге регалии власти Ющенко, этот проржавевший автомобиль, становятся ненужными даже американским владельцам. Им проще и выгоднее выпустить на политическую сцену новую «модель», нежели проводить капитальный ремонт предыдущей.

Успехи Гитлера не закончились с началом Второй мировой. Германские генералы, пребывавшие в ужасе от перспективы повторения мировой войны, с удивлением увидели, что фюреру удалось выбить Францию и загнать Англию на Остров при смешных потерях в армии и экономике. Там, где в Первую мировую в землю легли миллионы, под

---

[112]Для справки: курс обмена бумажной германской марки на американский доллар: осень 1918 года (конец Первой мировой войны) – 4,00; осень 1919 года – 31,28; январь 1921 года – 74,40; январь 1922 года – 186,75; январь 1923 года – 7260 марок за доллар. Далее началось полное «веселье», с появлением новых нулей за считанные часы: 1 июля 1923 года – 160 000; 1 августа 1923 года – 1 100 000; сентябрь 1923 года – 13 000 000; 1 октября 1923 года – 242 000 000. Не буду утомлять вас обилием цифр и нулей, просто скажу, что в конце ноября 1923 года один доллар стоил четыре триллиона двести миллиардов германских марок (Препарата Г. Дж. Гитлер Inc. Как Британия и США создавали Третий рейх. – М., Поколение, 2007. С. 243).

[113]К моменту начала Второй мировой войны, то есть к 1 сентября 1939 года, в германской армии, которая теперь называлась вермахт, а не рейхсвер, числилось 4 млн 233 тыс. человек (Мартиросян А.Б. Кто привёл войну в СССР? – М., Яуза, Эксмо, 2007. С. 412).

командованием Адольфа Гитлера немецкая армия потеряла десятки тысяч. Разгром Франции окончательно развеял сомнения скептиков и обрёк на неудачу заговоры англофилов-генералов. В гений фюрера стали верить все, и прежде всего он сам. Эта вера сыграет с немцами злую шутку: Гитлер, собравший немецкие земли, приведёт Германию к самой колоссальной национальной катастрофе в истории. Миллионы погибших, города в руинах, полный коллапс экономики и всеобщая ненависть со стороны европейских соседей. Изгнание немецкого населения из переданных Польше и Чехословакии частей страны, переход Восточной Пруссии к Советскому Союзу. Всё это – прямые итоги политики Гитлера. С 1945 по 1990 год в мире будут две Германии, которые в первые годы и даже десятилетия своего существования не признавали друг друга. [114] Но всё это только в будущем. А к осени 1941 года Адольф Гитлер – ещё и гениальный стратег, который сумел обеспечить невероятный разгром Красной армии. Вермахт под Москвой. Приказ фюрера взять Москву. И… отступление. При всех регалиях власти, при зашкаливающей Химии власти. Почему?

Причина тому – Физика власти. Двигатель автомобиля под названием «Третий рейх» перегрелся в результате перегрузок. Когда Физика власти была у Гитлера на высоте, когда у него имелись ресурсы, он победно шагал от одного успеха к другому. Но вот наступила осень 1941 года. Ресурсов Германии для наступления по постоянно расходящимся операционным линиям уже не хватало. Солдаты, танки, амуниция заканчивались. Начались проблемы, связанные с тем, что, желая обмануть Сталина и обеспечить внезапность удара, фюрер не подготовил для войны в России ни тёплого обмундирования, ни зимнюю смазку для оружия. Популярность фюрера была как никогда высока – победы над Красной армией вскружили голову самым большим скептикам. Желание взять Москву и закончить войну было очень велико, но ресурсов имелось крайне мало. В шинельках на «рыбьем меху» и летних пилотках в сугробах воевать несподручно. Танки за ночь примерзают к земле так, что не могут сдвинуться с места, а оружие отказывается стрелять. Итог – провал германского наступления и поражение во всей войне. [115]

Физика власти ослабла. Регалии и Химия власти не помогли Гитлеру решить задачу, для которой у него не было ресурсов. Но они позволили в тот момент спасти Германию от разгрома. Сталин надеялся, что, побежав от Москвы, немцы повторят трагедию наполеоновской армии. И всё к этому шло. Германская армия начала отступление, бросая тяжёлое вооружение и быстро превращаясь в толпу небоеспособных,

---

[114] Два германских государства, ГДР и ФРГ, признали существование друг друга лишь в 1972 году.

[115] Конечно, главная причина поражения Германии – это мужество советского солдата и всего народа, помноженное на сталинское руководство армией, дипломатией и промышленностью СССР. Морозы сыграли свою роль в разгроме немцев, но она не была главной. Что касается подготовки Рейха к войне, то если к зиме 1941–1942 годов можно было быть «неготовым», чтобы ввести Сталина в заблуждение, то зима 1942–1943 годов в Сталинграде есть наглядный пример самого настоящего хаоса в германском командовании (Подробнее об этом см.: Стариков Н.В. Сталин. Вспоминаем вместе. – СПб.: Питер, 2015).

обмороженных солдат. И тут Гитлер издал приказ, запрещающий любое отступление. [116]

Стоять войскам там, где стоят. И приказ был выполнен, потому что Химия власти фюрера была в Германии ещё очень сильна. Была и Физика власти: ресурсы, недостаточные для наступления, для обороны вполне подходили. В ситуации весны 1945 года, когда Физика власти Гитлера была практически разрушена, его приказ спасти Берлин, отправленный армии генерала Венка, вообще не был выполнен. Хотя Химия власти Адольфа Гитлера была сильна до последних минут – мальчишки с фаустпатронами умирали на улицах немецкой столицы за фюрера…

Другой пример – уже из российской истории. Александр Фёдорович Керенский – адвокат, член Временного правительства, с лета 1917 года его глава. Член партии эсеров, масон. [117] Его популярность в первые месяцы после Февральской революции неимоверна. В октябре 1917 года она почти достигла нуля, а после Октября стала отрицательной. Почему? Потому что никаких ресурсов для выполнения своих обещаний у Керенского не было. Тот факт, что эти ресурсы вполне сознательно уничтожил сам Керенский, ситуации не меняют. Распустив органы правопорядка, приняв вслед за Приказом № 1 [118] пресловутую «Декларацию прав солдата» [119], Временное правительство осталось без рычагов. Полиции нет, армии нет. Вертикаль власти ликвидирована ими же – уволены все губернаторы. Теперь ни одно решение власти реализовать невозможно. Мотор отсоединён от автомобиля, практически удалён из-под капота. Керенский, вместо того, чтобы отдавать приказы как военный министр и глава правительства, становится «главноуговаривающим». Он не приказывает, а убеждает войска идти в наступление. Просит. Каков итог? Развал. Поражения. Потеря власти. Переход власти в руки Ленина, который прекрасно понимал её суть. А она такова:

Кто может проецировать будущее, желательное для большинства, тот и получит власть над этими людьми.

Но чтобы эта власть не обнулилась и не рухнула, требуется контроль над ресурсами. Нужна Физика власти. И Ленин эту Физику старается создать. Временное правительство не сформировало никаких спецслужб, разгромив и ослабив все имевшиеся до этого. Большевики уже через

---

[116]Это зима 1941 года. Сталинский приказ «Ни шагу назад» – это лето 1942 года.

[117]Агент британской разведки. Об этом см.: Стариков Н.В. 1917. Разгадка «русской» революции – СПб.: Питер, 2015.

[118]Приказ № 1 был выпущен Петроградским советом даже ДО отречения Николая II. И есть все основания поставить реальность отречения под сомнение. Этот приказ уничтожил дисциплину в армии, фактически превратив её не в жёстко управляемую структуру, а в клуб по интересам, в котором надо договариваться. Текст приказа можно найти в Интернете. Прочитайте его, и вам всё станет ясно. Временное правительство не предприняло фактически никаких шагов для отмены этого разрушительного документа, изданного органом, не имевшим никакой легитимности.

[119]«Декларация прав солдата», принятая уже Временным правительством, его военным министром А.Ф. Керенским весной 1917 года, стала, по выражению генерала Алексеева, последним гвоздём в гроб русской армии. Согласно декларации, у солдат были теперь одни права – в частности, право свободного получения политической литературы в окопах. Отменялось отдание чести, офицеры не имели никаких возможностей для наказания солдат. Армия превратилась в вооружённую толпу в шинелях.

несколько месяцев создают ЧК. Вводят институт комиссаров в своих воинских формированиях. Это инструмент для контроля над человеческими ресурсами. Организуются продотряды, чтобы взять под контроль ресурсы продовольственные. Разворачивается мощная пропагандистская сеть – газеты, агитаторы. При том что все другие газеты, кроме левоэсеровских, очень быстро закрываются. Большевики дают пайки тем, кто работает с ними, и пули с тюрьмой тем, кто с ними борется.

В смысле Физики власти любопытно рассмотреть одну и ту же страну, которая дважды воевала с одним и тем же противником при жизни одного и того же поколения. Это наша страна. В 1914 и 1941 годах мы воевали с Германией. Только в 1941 году Германия была значительно сильнее, чем в 1914-м. Гитлер подмял под себя всю Европу, поэтому при товарище Сталине нашей стране и армии пришлось в разы сложнее, чем при Николае Романове. Мы ведь отбили нашествие не только Германии и включённой в неё Австрии. В 1941 году на нас напала вся Европа. Между тем результат борьбы России и «Германии» в двух мировых схватках был совершенно разный. В 1917 году наше государство было уничтожено путём организации внутреннего взрыва, в 1941-м в куда более страшном положении оно устояло и победило. Почему? Причин много. Но контроль над ресурсами, Физика власти – одна из главных. И речь не только о продовольствии или человеческих ресурсах. Во время Великой Отечественной ситуация с едой была намного сложнее, чем в ходе Первой мировой. Карточки ввело Временное правительство весной 1917 года ПОСЛЕ Февральской революции, которая якобы произошла из-за недостатка продовольствия. Причина крушения Российской империи кроется в другом – в отсутствии контроля над важнейшими во время войны ресурсами. Это верные войска в столице, контроль над средствами массовой информации и органами власти.

Поясню. Увлечённый помощью братьям-сербам, царь отправил в августе 1914 года на фронт все гвардейские полки. Участвуя в боях в качестве обычной пехоты или спешенной конницы, они понесли огромные потери в самые первые месяцы (и даже недели!) войны. В столице оставались запасные батальоны, в которых были призывники, не имевшие того высокого духа, присущего русской гвардии. В Петрограде не оказалось безоговорочно верных частей, которые могли бы быстро и эффективно подавить бунт в зародыше. Свою ошибку государь осознал и дал приказ отправить в столицу с фронта гвардейскую кавалерию, но она так и не прибыла. [120]

Это, конечно, было актом саботажа и заговора – и это уже касается Химии власти. Не контролировало царское правительство и газеты. Во время войны они писали всё, что им вздумается. Но кому «им»? Журналистам? Редакторам? Нет – владельцам и хозяевам газет, которые принадлежали к различным политическим партиям и часто состояли в прямом заговоре против русской власти. Или вообще управлялись, как

[120] А вот это уже прямое предательство. Точно так же не прибыли украинские военнослужащие в Киев в феврале 2014 года, несмотря на распоряжение Виктора Януковича. Но этот вопрос ещё будет изучаться историками.

сегодняшние украинские СМИ, в основном из-за рубежа. Даже парламент царём не контролировался, потому именно думские заговорщики легализовали военный мятеж в феврале 1917 года, создав Временное правительство. Нужно было распускать Думу гораздо раньше; во дискуссии на трибунах время мировой войны– не самая важная и нужная деталь государственного ландшафта. Но Николай II отдал распоряжение о роспуске парламента, когда уже было поздно и власть потеряла контроль над ситуацией. Депутаты «как бы» разошлись, и по совету того самого Керенского вновь собрались в соседнем помещении. Уже «как бы» и не Думой.

Не имея верных войск, преданных политиков и лояльных журналистов, царь потерял власть и страну. Итогом этого стала Гражданская война и гибель миллионов. А товарищ Сталин поступил по-другому. Печать в СССР контролировалась настолько, что можно было обеспечить невозможность публикации подрывных статей в самый сложный период. В столице и всех важнейших городах стояли части НКВД, готовые наводить порядок. В случае приближения противника города переводились на осадное положение, а паникёров, лазутчиков и дезертиров расстреливали на месте. Контроль над руководящими органами партии и государства Сталин также удержал. Потому что предвоенные годы были временем острейшей борьбы за власть, в ходе которой произошло очищение от предателей, троцкистов и иностранных агентов верхушки партии, органов госбезопасности и армии. Но даже при таком положении Сталин не рискнул допускать свободных «парламентских дискуссий» в ходе сложнейшей войны. Поэтому XVIII съезд партии прошёл в марте 1939 года, а следующий, XIX (последний при жизни Сталина), – лишь осенью 1952 года. [121]

Никита Хрущёв в своём лживом и вредоносном докладе на XX съезде КПСС не преминул упрекнуть Сталина. Не понимая, что, напротив, делает комплимент мудрости вождя:

«Почти не созывались пленумы Центрального Комитета. Достаточно сказать, что за все годы Великой Отечественной войны фактически не было проведено ни одного Пленума ЦК. Правда, была попытка созвать Пленум ЦК в октябре 1941 года, когда в Москву со всей страны были специально вызваны члены ЦК. Два дня они ждали открытия Пленума, но так и не дождались. Сталин даже не захотел встретиться и побеседовать с членами Центрального Комитета». [122]

Во время войны нужно проводить заседания Ставки и руководить войсками. Сталин, как и Николай II, был главнокомандующим нашей армии, но только у него хватило понимания, чтобы прекратить на долгое время болтовню и сосредоточиться на наиважнейшем деле. Распусти царь Думу в 1916 году «в связи со сложной обстановкой», возможно, что Российская империя существовала бы до сих пор. Проведи Сталин пленум

---

[121]Это важно для понимания причин смерти Сталина. Его отравили именно потому, что он отодвигал от власти партию, разделяя её и государство. После 1945 года Сталин не собирал съезд партии ещё семь лет! А после того как провёл, прожил всего полгода.

[122]Речь Хрущёва на XX съезде партии // http://www.coldwar.ru/hrushev/cult_of_personality.php.

ЦК в октябре 1941 года, на который уже съехались члены ЦК, вполне вероятно, его бы на нём и сместили дрогнувшие «товарищи», пожелавшие заключить позорный мир с Гитлером…

Человеческое общество в своей жизни всегда потребляет какие-либо ресурсы. Начиная с каменного века, когда люди стали использовать для охоты не палки, а копья с закреплённым на конце каменным остриём. Тогда ресурсом были запасы камней, из которых можно изготовить наконечник. Когда человечество перешло от охоты и собирательства к выращиванию растений и животных, ресурсами стали запасы продовольствия. Любой контроль над ресурсами даёт власть. Именно поэтому любая власть за них борется. Ведь на одной популярности, которая не подкреплена хорошим пайком, далеко не уедешь. «Какой же атаман без золотого запаса» – гласит известная поговорка. Ресурсы, контроль над ними, обладание ими всегда и составляли Физику власти. Меняется технический уклад общества, меняется перечень материальных ресурсов, определяющих степень политического влияния. Контролируя в XXI веке производство оливкового масла, политического влияния в мировом и даже региональном масштабе не получишь. Зато, контролируя месторождения нефти и газа, можно воздействовать на чужую экономику и стимулировать развитие своей собственной. Почему? Потому что без нефти сегодня не будет функционировать ни одна отрасль промышленности, а оливковое масло легко заменить. А вот во времена античности оливковое масло заменять было нечем. Однако два ресурса всегда остаются обязательными – это людские ресурсы (рабочие руки) и территории (земля). Именно поэтому силы, направляющие мировые политические процессы, предлагают два совершенно разных способа «демократии». Для всех крупных государств мира, кроме себя любимых, – постоянное разделение и дробление. Для США, Великобритании и важнейших союзников – сохранение официального статус-кво собственных границ при постоянном расширении зоны неформального контроля территорий и их населения через различные структуры вроде НАТО, ЕС и МВФ.

Ресурсы (Физику власти), с помощью контроля над которыми власть управляет социальными процессами, можно разделить на материальные и нематериальные. Материальные ресурсы – это то, что можно съесть, надеть, обуть и использовать в повседневной жизни. И это то, что может способствовать получению других материальных ресурсов. Это месторождения полезных ископаемых, порты и «шёлковые пути», то есть линии торговли. Это армии, средства связи, корабли и самолёты. К материальным ресурсам относятся и технологии. Обладание новейшими технологиями во все времена давало огромные преимущества. В прошлом безвестный ныне изобретатель лука обеспечил своему племени лёгкую победу над противниками. Но когда луки стали изготавливать все народы, это преимущество исчезло. Превосходство стало возможным за счёт использования особого вида лука, который создали кочевники. Не вдаваясь в подробности его устройства, заметим, что византийская армия

была полностью подавлена, когда впервые столкнулась с его обладателями – гуннами. [123]

Гуннские луки имели большую пробивную силу и дальнобойность. В итоге византийская пехота просто расстреливалась с расстояния, на котором её луки были бесполезны. Итогом такого технологического перевеса стала череда поражений и полная перестройка всей армии Византийской империи. Её основной частью стала кавалерия, вооружённая гуннскими луками, для обучения которой требовалось куда более длительное время. В результате византийцы смогли на равных бороться с различными кочевниками, которые волна за волной накатывались на них из Великой степи. Продолжая тему «лучников», в истории Европы мы находим ситуацию, когда технология давала важное преимущество и чуть не привела к совершенно иному, отличному от сегодняшнего, развитию континента. Это было как раз то время, когда Жанна д'Арк смогла в полной мере проявить свою Химию власти. Дело в том, что англичане владели луком значительно лучше французов. Что во многом и помогало английским войскам громить французские, оккупировать страну и брать Францию под свой контроль.

Родом из той эпохи и знаменитый жест – два поднятых вверх пальца, указательный и средний, в форме буквы «V». Максимальную известность этому жесту принёс Уинстон Черчилль, который очень любил так позировать перед фоторепортёрами. Но изначально этот жест не означал слово «победа» (victory). Неся огромные потери от стрельбы английских лучников, французы решали вопросы в духе той эпохи. Взятым в плен лучникам противника просто отрезали пальцы, чтобы они не могли больше натягивать тетиву. Английские же лучники издалека демонстрировали два пальца своим французским «коллегам», показывая тем самым, что все пальцы у них на месте, а значит, луки будут бить без промаха.

Технологии всегда дают их обладателям преимущества. Отсюда, кстати, и нежелание Запада продавать передовые ноу-хау, реализуемое через всевозможные запретительные барьеры. Такой странный, казалось бы, подход мы можем наблюдать очень часто. Особенно сегодня, когда у России появились средства для закупки передовых технологий. Когда денег у нашей страны не было, когда «реформаторы» добили экономику и золотой запас СССР окончательно исчез в неизвестном направлении, либералы говорили «о невидимой руке рынка» [124]. Когда же у России и её компаний появились средства на покупку западных газовых сетей и передовых технологий, этому немедленно начали препятствовать. Что закончилось санкциями и отказом в продаже уже готовых и оплаченных вертолётоносцев «Мистраль»…

---

[123]См. подробнее: Люттвак Э.Н. Стратегия византийской империи. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке; Университет Дмитрия Пожарского, 2010.

[124]Хотя почему в неизвестном? При Горбачёве весь золотой запас исчез. Какие варианты, какое направление «исчезновения» возможно в условиях, когда в мире осталась одна сила? Когда мир стал однополярным? По-моему, никакого другого направления, кроме подвалов ФРС США, просто не могло быть. Особенно учитывая размер похищенного – как никак золотой запас сверхдержавы.

Доступ к материальным ресурсам обеспечивается по-разному. Это может быть и торговля, и грабёж, и создание этих ресурсов. Важно получать технологии вовремя – любыми способами, от покупки до шпионского похищения, если сам не можешь производить. Значимость Физики власти прекрасно понимал Сталин. Он не только контролировал то, что не мог контролировать Николай II, не только думал о наличии ресурсов для сохранения стабильности в столице и важнейших городах СССР. Сталин тщательно работал над созданием ресурсов, которые затем, во время страшной войны, смогли обеспечить победу. Именно по его инициативе на Урале был создан дублёр промышленных районов европейской части страны. Когда мы вспоминаем о том, что военные заводы в 1941–1942 годах эвакуировались и тут же, с ходу выдавали продукцию, прямо в чистом поле, то упускаем одну очень важную деталь. А откуда в чистом поле была «розетка», к которой подключался тот или иной станок? Попробуйте поставить оборудование и разместить людей на открытом пространстве. Производить танки и снаряды без проведения подготовительной работы не получится. Нужны фундаменты, электрические сети, водоснабжение и многое другое. Сталин подумал обо всём заранее, и потому советские люди совершили то, что казалось совершенно невозможным.

Была осуществлена переброска такого количества промышленных предприятий, что сделанное и по сей день кажется невероятным. Перевезти всё это за Урал – само по себе уже было подвигом. В тот момент массовой эвакуации промышленности от Сталина не ожидали ни немцы, ни даже «союзники». И те и другие были уверены, что наступление немецких войск и занятие ими огромных территорий СССР автоматически приведёт к потере всего промышленного потенциала СССР. Что, в свою очередь, вело к поражению в войне. Никто из наших противников и «союзников» не мог представить, что всё вывезенное «из-под немца» начнёт так быстро работать и давать фронту самолёты, танки, пушки и т. д. Тех, кто говорит, что наш народ победил «вопреки Сталину», хочется спросить о том, как «вопреки Сталину» производили тяжёлую технику и снаряды на «вопреки Сталину» вывезенных за Урал заводах. Фундамент и электрические мощности под новые промышленные районы на Урале и в Сибири были заложены до войны тоже «вопреки Сталину»? [125] Когда никто

---

[125]Известный «историк» Резун-Суворов писал все свои книги в Англии, убежав из СССР и имея смертный приговор за это предательство, с одной целью: создать платформу для последующего приравнивания СССР к гитлеровской Германии. Его «эволюция» двигается всегда в сторону главного столбового пути западной пропаганды. К примеру, его интервью от мая 2015 года «Голосу Америки» имеет говорящее название: «Нацисты были побеждены вопреки Сталину». Всё правильно. Сегодня это главная тема выступлений всех либералов и прозападных грантоедов. А вот фрагмент интервью и снова центральная тема либералов: праздник Победы – это пошлость, бряцание оружием и ненужная затея, а власть обворовала страну.

«Русская служба “Голоса Америки”: Вы наверняка следили за тем, как Россия отмечала 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Какое у вас от этого осталось впечатление?

Виктор Суворов: Я вижу массовое помешательство народа. Я вижу какой-то взрыв пошлости, совершенно чудовищной пошлости, и чудовищный же уровень, как говорил Александр Васильевич Суворов, “незнайства”. Плюс какое-то дикарское ликование, как будто дикарям бусы дали, и они танцуют вокруг костра, на котором людоеды жарят своих пленников. Нет, я думаю, что праздник когда-то был действительно «праздником со слезами на глазах». Теперь он без всяких слёз, и мне это не нравится. И эта Победа превращается в инструмент удержания власти, криминальной власти людей, которые

не мог и подумать, что течение боевых действий доведёт вермахт до окраин Москвы и Сталинграда, Сталин подумал и подстраховался. И спас страну.

Уже 24 июня 1941 года появилось постановление «О создании Совета по эвакуации». Этот Совет возглавил Н.М. Шверник. Перемещение предприятий, материальных ценностей и людей сразу приняло организованный характер. Через три дня, 27 июня 1941 года, вышло постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». [126] Обратите внимание: в первую очередь речь шла о вывозе людей, кадров. Тех, кто будет своим героическим трудом ковать будущую победу. Примеров чёткой и слаженной работы по быстрому перемещению предприятий вместе с оборудованием и сотрудниками не перечесть. Так, Тульский оружейный завод был отправлен в тыл в октябре 1941 года. Хотя в итоге немцы взять Тулу не смогли, при самом плохом развитии событий они получили бы голые стены, а эвакуированный завод очень быстро вновь начал выпускать продукцию. Из удушаемого блокадой Ленинграда, ещё во время окружения города, было отправлено 280 эшелонов, которые вывезли 770 тыс. человек и более 90 крупных предприятий. [127]

Готовность промышленности к работе в невероятно сложных условиях была поразительной. Например, паровозостроительный завод «Красный Профинтерн» из Брянской области после получения приказа об эвакуации 3 июля 1941 года всего через три дня отправил 34 вагона с оборудованием и людьми. Для полной эвакуации этого предприятия, которая завершилась 8 октября, потребовалось 7550 вагонов. [128]

За вторую половину 1941 года и 1942 год на восток страны было эвакуировано около 17 млн человек, 2600 предприятий и миллионы тонн промышленного оборудования. [129] Из них за самый сложный и критический 1941 год – 1523 предприятия. Для этого потребовалось 30 тыс. эвакуационных поездов. [130] Неслучайно маршал Жуков сравнивал эвакуацию наших промышленных предприятий и совершённый при этом народом (и его руководителями!) подвиг с величайшими битвами войны.

Сталин прекрасно понимал критическую важность ресурсов и контроля над ними. Все лучшие вооружения, с которыми СССР вступит в войну, были созданы в конце 1930-х годов. Этот момент почему-то не замечают исследователи, хотя на него стоит обратить внимание. Что мешало раньше придумать танки, пушки и самолёты, ставшие гордостью нашей страны? Или запустить их в серию? Или испытать? Что? А может быть, кто?

обворовали страну» (См.: http://inosmi.ru/russia/20150514/228035242.html).

[126]Андреева А. Эвакуация / Саквояж СВ. № 6. Июнь 2015 года. С. 10.

[127]А ведь кроме людей и оборудования вывозили и музейные экспонаты из дворцов Ленинграда, Петергофа, Пушкина, Павловска, Ораниенбаума, Гатчины (Андреева А. Эвакуация / Саквояж СВ. № 6. Июнь 2015 года. С. 12).

[128]Андреева А. Эвакуация / Саквояж СВ. № 6. Июнь 2015 года. С. 13.

[129]«Не смыкала наша Родина очей» / Российская газета. 8 мая 2015 года.

[130]Андреева А. Эвакуация / Саквояж СВ. № 6. Июнь 2015 года. С. 14.

С 1931 года начальником вооружений РККА, отвечающим за эту работу, был назначен наш старый знакомый, «невинная жертва сталинских репрессий» товарищ Тухачевский. Приведу один фрагмент из воспоминаний легендарного конструктора противотанковой пушки ЗИС Василия Гавриловича Грабина.

Как работает система создания вооружений? Сначала формируется заказ, военные определяют, каким должно быть оружие, какие задачи оно должно решать. После чего конструкторы работают, результаты их труда проверяются и тестируются. Если оружие полностью соответствует заданию, оно идёт в серию, чтобы поступить на вооружение армии. И вот ситуация: после пробных стрельб пушки, сконструированной по заданным характеристикам, молодой конструктор товарищ Грабин подходит к начальнику вооружения Красной армии товарищу Тухачевскому. Орудие и расчёт прекрасно показали себя на стрельбах. Вес орудия на 200 кг меньше заданного. Но после осмотра пушки и пробной серии выстрелов Тухачевский ничего не говорит и вообще мало ей интересуется. Набравшись смелости, молодой конструктор спрашивает его прямо:

«Скажите, пожалуйста, может ли наша пушка удовлетворить современным требованиям Красной Армии?

Я ожидал прямого ответа, но услышал другое:

– Вам надо ещё поработать над ней и постараться уменьшить вес.

– Пушка на двести килограммов легче, чем задано в тактико-технических требованиях Артиллерийского управления.

– Это хорошо, но нужно ещё снизить вес.

– Хотелось бы знать предел, к которому мы должны стремиться.

– Чем меньше, тем лучше, – ответил начальник Вооружения.

На этом наша беседа закончилась». [131]

Что это значит? Это значит, что орудие, нужное армии, уже есть, оно готово, но Тухачевский его на вооружение не берёт и в серию не запускает. И, может быть, не пустил бы, если бы не настойчивость конструктора Грабина и внимательность Сталина. Дело было так. Через некоторое время проходили плановые стрельбы, на которые были выставлены все разработанные перспективные орудия. Смотреть и выбирать должна была правительственная комиссия во главе со Сталиным, а не один Тухачевский. В день проведения стрельб Грабин видит, что его самый новый и перспективный образец отсутствует на стрельбище. Никакие беседы не могут решить вопрос. Сам конструктор описывает это так:

«Отсутствие “жёлтенькой” пушки меня прямо-таки резануло по сердцу… Мои объяснения и просьбы успеха не имели. На следующий день на полигон прибыл начальник Артиллерийского управления, он же заместитель начальника Вооружения, комкор Ефимов. Я обратился к нему с просьбой поставить «жёлтенькую» на позицию. Он отказал. 13 июня

[131]Грабин В.Г. Оружие победы. – М.: Издательство полит. литературы, 1989. С. 97–98.

приехал на полигон Тухачевский. Он тоже отказал. Очень было досадно. Что ещё можно сделать? У него власть, у меня только просьба… А мне было известно, что смотр намечен на 14 июня. После отказа Тухачевского я испытывал состояние, близкое к отчаянию. В самом деле, можно ли было спокойно отнестись к тому, что созданное нашим коллективом с таким трудом, с таким напряжением перечёркивалось одним махом даже без объяснения причин. Видя всю безвыходность нашего положения, я заявил Тухачевскому, что при докладе руководителям партии и правительства скажу, что нашу третью пушку закрыли в сарае и все мои просьбы вплоть до обращённых лично к начальнику Вооружения не привели к положительному результату.

– Так и скажете? – спросил Тухачевский.

– Да, так и скажу.

– Хорошо, мы поставим вашу третью пушку, но стрелять из неё не будем». [132]

Обратите внимание, как Тухачевский последовательно мешает показать изобретение Грабина правительственной комиссии. Казалось бы, что может быть проще? Дайте выстрелить, и пусть принимается решение. Но Тухачевский сначала отказывается выставлять орудие Грабина, а потом под напором конструктора соглашается показать его, но не разрешает стрелять, что само по себе глупо и странно. Как можно выбирать пушку, если она не выстрелит? Ясно, что на её успешную демонстрацию нет никакой надежды.

Надо сказать, что по итогам стрельб комиссия во главе со Сталиным выбрала именно «жёлтенькую» пушку Грабина Ф-22. Это произошло 14 июня 1935 года. А вскоре Тухачевский был снят с поста начальника вооружений РККА. Дальнейшую его судьбу мы уже обсуждали. Расстрел за организацию военного заговора и предательство Родины. Зная это, становится ясно, что товарищ Тухачевский активно пытался подорвать Физику власти, сделать Красную армию небоеспособной, оставить её с менее эффективным оружием. Его перу задолго до проблем с грабинской пушкой принадлежит и известная записка, отправленная Сталину, с предложением сделать армию мирного времени в СССР размером… в 246 дивизий. Не имей Сталин привычки вникать в суть вопросов, такое военное строительство просто-напросто могло подкосить Физику власти и угробить экономику страны. Дело даже не в расходах, хотя и они были непосильны, – Тухачевский предлагал забрать в армию мирного времени 8 млн человек! Я напомню, что армия Советского Союза в момент уничтожения её Горбачёвым имела численность около 4,2 млн. Понимая, что СССР в середине 1930-х годов даже близко не обладал такой экономической мощью, как в 1980-х, можно оценить предложение Тухачевского.

Оценили? Через некоторое время Сталин тоже оценил и ответил Тухачевскому. Обратите внимание на стиль сталинского письма. Через два года после получения записки Тухачевского он… извиняется за то, что она

---

[132] Грабин В.Г. Оружие победы. – М.: Издательство политической литературы, 1989. С. 110–111.

была оценена им неправильно. Хрущёв таких писем своим подчинённым не писал, как вёл себя в спорных ситуациях сам Тухачевский, мы уже тоже выяснили.

«Ныне, спустя два года, когда некоторые неясные вопросы стали для меня более ясными, я должен признать, что моя оценка была слишком резкой, а выводы моего письма – не во всем правильными. Во-первых, ближайшее знакомство с делом показало, что цифра “11 миллионов душ” не вытекает из Вашей “записки”, ибо то, чего может требовать Ваша “записка” и чего она в самом деле требует – это армия в 8 миллионов душ. Конечно, 8-ми миллионная армия – тоже нереальна, не нужна и непосильна для нашей страны, по крайней мере, в ближайшие три-четыре года (не говоря уже о первой пятилетке). Но 8 миллионов всё же не 11 миллионов... Не ругайте меня, что я взялся исправить недочёты своего письма с некоторым опозданием. 7.V.1932 г. С коммунистическим приветом.

И. Сталин». [133]

Внешние силы отчаянно пытались остановить индустриализацию в СССР, ведь это означало строительство нескольких сотен заводов для производства машин. После этого Союз мог проводить более независимую политику. Начав с затягивания принятия нужных образцов вооружения, Тухачевский закончил тем, что передал мобилизационный план страны немцам и готовил армию СССР к поражению. [134] Ведь если кто-то борется за власть, то противник старается его лишить либо Физики, либо Химии власти. Всеми доступными способами. И поэтому через пять лет после вышеуказанной записки Сталин пояснял на заседании по итогам расследования заговора Тухачевского, как же это могло произойти:

«Могут спросить, естественно, такой вопрос – как это так, эти люди, вчера ещё коммунисты, вдруг стали сами оголтелым орудием в руках германского шпионажа? А так, что они завербованы. Сегодня от них требуют – дай информацию. Не дашь, у нас есть уже твоя расписка, что ты завербован, опубликуем. Под страхом разоблачения они дают информацию. Завтра требуют: нет, этого мало, давай больше и получи деньги, дай расписку. После этого требуют – начинайте заговор, вредительство. Сначала вредительство, диверсии, покажите, что вы действуете на нашу сторону. Не покажете – разоблачим, завтра же передаём агентам Советской власти и у вас головы летят. Начинают они диверсии. После этого говорят – нет, вы как-нибудь в Кремле попытайтесь что-нибудь устроить или в Московском гарнизоне. В вообще — займите командные посты. И они начинают стараться, как только могут. Дальше и

[133]Сталин И.В. Сочинения. Т. 17. – Тверь: Северная корона, 2004. С. 461–462 // http://grachev62.narod.ru/stalin/t17/t17_298.htm.

[134]Отбывая наказание в тюрьме, он составил документ под названием «План поражения», где отразил, как заговорщики собирались подставить армию СССР под разгром. Этот документ опубликован, Тухачевский написал его каллиграфическим почерком. Суть «Плана поражения» очень напоминает то, что случилось в июне 1941 года в реальности. Сталин был вынужден убирать тех, кто в интересах внешних сил подрывал важнейшие основы власти – её Химию и Физику. При этом громкие разоблачения и аресты высокопоставленных военных и партийных лидеров наносили удар по Химии власти самим своим ходом.

этого мало. Дайте реальные факты, чего-нибудь стоящие. И они убивают Кирова. Вот получайте, говорят. А им говорят – идите дальше, нельзя ли всё правительство снять. И они организуют через Енукидзе, через Горбачёва, Егорова, который был тогда начальником школы ВЦИК, а школа стояла в Кремле, Петерсона. Им говорят – организуйте группу, которая должна арестовать правительство. Летят донесения, что есть группа, всё сделаем, арестуем и прочее». [135]

Но сначала необходимо было создать промышленные предприятия, на которых будет возможно производить требуемое вооружение. В 1930 году заработал Сталинградский тракторный завод, который должен был в перспективе не только стать сборочным цехом танковой отрасли, но и выпускать тракторы, весьма нужные народному хозяйству [136].

«Сталинградский тракторный был спроектирован в бюро Альберта Кана в Детройте (США). Его стоимость была тогда определена в 40 млн долларов. Стальные конструкции цехов везли из Америки морем. К 20 апреля 1932 г. завод освоил проектную мощность в 144 трактора в сутки, за что был награждён орденом Ленина». [137]

Но не всё шло так гладко, поначалу конвейер не вышел на плановую производительность, несмотря на все усилия многочисленных иностранных спецов. [138]

Дальнейшие события наглядно показывают гибкость действий Сталина. Ему нужно, чтобы новый Сталинградский тракторный заработал в полную мощность. Требуются трактора для будущей коллективизации, чтобы возделывать землю, которую именно для этого и «укрупняли», коллективизировали. С 1932 года необходимо начать и выпуск танков в спеццехах. Это всё – ресурсы, это всё – Физика власти. Но вот с выпуском танков возникают проблемы. Нарком тяжёлого машиностроения Орджоникидзе собирает совещание. На вопрос «Кто может решить задачу?» ему отвечают: только профессор Эдуард Адамович Сатель. Но он, к сожалению… сидит по делу о Промпартии. [139]

Арестанта-специалиста привозят к наркому Орджоникидзе, и Сатель соглашается взяться за дело. Но с условием, что его распоряжения будут выполняться без обсуждения. В итоге осуждённый Сатель стал…

---

[135]Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. – М.: Писатель, 1997. С. 214–235 // http://grachev62.narod.ru/stalin/t14/t14_48.htm.

[136]На фоне надвигающейся Второй мировой войны в СССР отсутствовали ресурсы, а именно технологическая база для массового выпуска броневой стали для танков. Эту проблему в срочном порядке решали, а для конечной сборки танков построили Сталинградский тракторный и Харьковский паровозостроительный заводы.

[137]Первый поход и последняя битва // http://his.1september.ru/view_article.php?id=201001101.

[138]Отдельный и очень интересный вопрос: как удалось Сталину получить западные технологии, которые давали СССР совершенно новый уровень ресурсов? При этом одновременно тот же Запад предоставлял технологии и деньги Гитлеру. Ответ очевиден: Запад готовил столкновение между Германией и СССР, вот и позволял обеим странам увеличить Физику власти.

[139]Самое время вспомнить товарища Петерса и ему подобных «пламенных» революционеров с корнями в Туманном Альбионе. Вы можете уверенно заявить, что никто из ЧК – ГПУ – НКВД не раскручивал маховик террора и арестов специально, чтобы загубить талантливых инженеров, конструкторов и военных?

техническим директором Сталинградского тракторного. По заводу он так и ходил – в сопровождении двух конвоиров с винтовками, срок-то с него никто не снимал. Примерно через месяц, внеся изменения в работу, снова запустили конвейер и не только выполнили план, но даже превысили плановую производительность процентов на 20. Тогда Сателя, ни слова ему не говоря, отвезли на аэродром и посадили в самолёт, который полетел в Москву. После приземления его сразу повезли в Кремль, а там, опять же молча, провели прямо в кабинет к Сталину. Первый вопрос, который задал Сталин, был такой: «Товарищ Сатель, а почему вы не в партии?» Тот, конечно, весьма удивился и ответил: «А кто ж мне туда рекомендацию даст?» На что Сталин спросил: «Вам одной рекомендации хватит?» И тут же написал ему рекомендацию для вступления в ряды ВКП(б) от себя лично. В дальнейшем Эдуард Адамович Сатель стал заслуженным деятелем науки и техники РСФСР, Героем Социалистического труда, внёс огромный вклад в создание технологии поточно-массового производства, за что был награждён орденом Ленина… [140]

Власть – это управление через ресурсы. Для разложения и уничтожения власти в государстве-сопернике когда-то была придумана либеральная демократия. Ведь если разрушить власть, вслед за этим неизбежно погибнет государство. Делается это следующим образом: либеральное понимание демократии отрицает саму возможность управления социальными процессами. Подразумевая, что никакого управления не должно быть, а всё само собой как-то управляется «невидимой рукой» через взаимодействие сознательных граждан друг с другом. Но в результате разрывается основа такого понятия, как государственная власть. Это всё равно что вы купили машину, но на ней не ездите, так как вас убедили в том, что на ней ездить нельзя. Если государство и власть не вмешиваются в процессы внутри страны, то очень скоро не будет ни этой власти, ни этого государства.

Либеральная демократия – это процесс на экспорт, с помощью которого власть хотят лишить главной функции – управления социальными процессами. Такая власть распадается и исчезает. Это как организм, который перестаёт питаться, потому что ему сказали, что питаться нельзя, ведь холестерин опасен для здоровья. У себя США и их союзники построили самые настоящие полицейские государства, в котором либерализмом в их же классическом понимании и не пахнет. В Германии вас оштрафуют, если вы купите телевизор и не будете за него платить постоянный налог. Как узнают? Ваши соседи на вас донесут. Как и во многих других случаях. «Мирного протестующего» с бутылкой с зажигательной смесью в руке полицейский в США просто застрелит. Такого как в Киеве, когда милиция горела факелами, но мужественно стояла под ударами боевиков, в США не может быть в принципе. Но на Украине те же США называют это мирным протестом… [141]

---

[140]Эдуарду Адамовичу Сателю часто доводилось отстаивать свою точку зрения на бурных совещаниях, в которых страсти достигали высокого накала. Как-то раз он прибыл на такое совещание с целой группой своих единомышленников. Когда все они вошли в зал, один из оппонентов, глядя на спутников Сателя, сказал: «А вот и Эдуард Адамович со своими… “сателлитами”…».

Управление социальными процессами на Западе осуществляется крайне жёстко. Они прекрасно понимают, что такое власть. Посмотрите, какое единообразие мнения в западных СМИ, какие одинаковые точки зрения на социальные процессы. Как жёстко пресекается всё, что идёт вразрез со столбовым направлением политики Запада. Когда Грузия напала на Осетию и русских миротворцев, все западные СМИ, как заведённые, писали о том, что Россия атаковала маленькую и беззащитную Грузию. Всё преступление которой – якобы в том, что у неё демократия, а русский «диктатор» Путин не может ни спать, ни есть, когда рядом с ним живут свободные люди!

И ведь точно такой же вздор начали писать о событиях на Украине, когда действия президента России определялись чёткими и ясными геополитическими интересами страны. Крым – ключевое место Чёрного моря. И кто контролирует полуостров – тот контролирует Чёрное море. База нашего флота неизбежно была бы удалена в пользу размещения в Крыму американского флота. А это уже серьёзнейшее геополитическое поражение. Уход флота из Крыма – это не мелкая досадная неприятность. Это потеря того, что присоединила к России ещё Екатерина Великая. Это потеря престижа, это недовольство внутри страны. Уйди Путин из Крыма безмолвно, это стало бы первым шагом к попытке проамериканского государственного переворота уже в России. Патриоты разочарованы, пятая колонна вдохновлена видом горящего майдана. При этом была крайне высока вероятность межнациональных столкновений в Крыму – их готовили и пытались организовать. А это значит, что эхо таких столкновений обязательно было бы услышано внутри России. Там, где русские и татары живут вместе, дружно и без проблем почти полтысячи лет.

Возвращение Крыма в лоно Родины – плод воли президента Путина. Крымчане объединились, при этом проводить референдум им было проще, зная, что за их спиной стоит Россия. Будь у России другой президент, исход практически бескровной борьбы за Крым мог быть совершенно иным. В реальности в 2014 году вместо тяжёлого поражения Россия получила победу и укрепление русского духа. База флота избежала угрозы потери. Впервые после смерти Сталина – не утрата, а приращение территории. И что очень важно: Химия власти, проекция будущего не только подтверждена властью и вновь поддержана народом, но и резко усилена. Народ-победитель желает побед и соотносит своё будущее только с ними. Санкции? Плохо. Но ради Крыма можем и потерпеть. Ради своих можем потерпеть ещё больше.

---

[141]В разгар украинской драмы, когда в Одессе убийцы уничтожали людей, суд в Штатах вынес наглядное решение: «Американский суд признал, что бросание бутылок с зажигательной смесью является терроризирующим действием. В Чикаго суд приговорил трёх человек, обвиняемых в бросании коктейлей Молотова во время саммита НАТО в 2012 году, к длительным срокам тюремного заключения <…> Присяжные сняли с них обвинения в терроризме, но признали их виновными в более лёгких преступлениях – групповом правонарушении и поджоге. Подсудимые получили 19 лет заключения на троих <…> “Бросание бутылок с зажигательной смесью – может и не является терроризмом, но является терроризирующим действием”, – прокомментировал приговор судья Фаддей Уилсон». http://korrespondent.net/world/3354816-v-ssha-sud-pryhovoryl-troykh-protestovavshykh-protyv-sammyta-nato-k-19-hodam-tuirmy.

Всё в мире имеет свою цену, говорят циники. Но всё в мире должно иметь и свою систему оценки. Есть такая система и в материальных, и в нематериальных ресурсах власти – это система оценки успешности осуществления властных полномочий тем, кто их в данный момент олицетворяет. В Физике власти такую оценку на протяжении многих лет выполняла финансовая система. Именно она отображала успешность власти. У правителя много золота – он считался успешным. И чем больше в казне было денег, тем более великим считали главу государства. Исходя из системы оценки успешности власти, выстраивалась и система, помогающая накапливать богатства. На протяжении истории существовало лишь три способа получения денег (золота) и преумножения ресурсов: торговля, разбой (война), владение территориями (налоги). Кто-то торговал пенькой или маслом, кто-то грабил соседей, при этом все взимали налоги. Некоторые успешно совмещали и то, и другое, и третье. Но всегда действовало одно правило: государства старались расширять свои границы, раз территория и население являются материальным ресурсом власти, который даёт доступ и контроль над плодами труда людей и природными богатствами земли. Страны стремились увеличить зону своего контроля и, следовательно, сократить зону влияния соседа и соперника. Так начинались войны, позволяющие получать ресурсы вторым и третьим способами. Что касается способа первого – торговли, то именно отсюда и вытекает важность контроля над торговыми путями, которая часто недооценивается.

В результате успешной реализации властных полномочий шло качественное накопление всех ресурсов власти, торговля и производство росли, финансы увеличивались. Нематериальные ресурсы власти обеспечивали мир на вверенной территории. Религия отвечала за социальный мир и духовный рост каждого члена общества, идеология давала цели и смысл социальной жизни, а история всё это выставляла в благожелательном свете и была комплементарной к власти.

Будучи оценкой успешности, финансовая система являлась отображением власти. Как пятёрка в ведомости – иллюстрация знаний школьника. Зависимость понятна любому человеку: есть знания – есть пятёрка в дневнике. Так и было, когда эмиссия валют была подчинена государству. Крепкая валюта соответствовала могучей стране. Но представьте себе, что ваш отец стал директором школы. И теперь пятёрки в дневнике – не отражение ваших знаний, а отражение его должности. Теперь пятёрки ставят просто так. Папа может сделать что угодно. В итоге есть золотая медаль, но знаний-то нет. Однако если он не станет ректором университета, то учиться в этом вузе вам будет неуютно. Реальные знания отсутствуют, хотя ведомость полна пятёрок по разным предметам. Знаний нет, а диплом нужен. Значит, кто-то должен учиться за вас в институте.

Когда банкиры создали независимые от государств эмиссионные финансовые центры, получилась именно такая система: финансы перестали отражать успешность государства. [142]

---

[142]Банк Англии – 1694 год, Федеральная резервная система – 1914 год. Подробнее см.: Стариков Н.В. Национализация рубля. Путь к свободе России. – СПб.: Питер, 2015.

Это и есть главная проблема сегодняшней мировой экономики: отражение власти лишено материальной основы. Имеется конечный ресурс власти – финансы, но нет фундамента – возможности создавать деньги, наполненные ресурсным содержанием. Сегодняшние сверхдержавы имеют доллар или евро, имеют отображение власти, но без ресурсов это ничего не значит. Это как изображение в зеркале. Оно не может жить без того, кого оно отразило и отражает. Твои пятёрки и красный диплом не имеют никакого смысла без знаний. Так и мировая финансовая система без ресурсов других стран ничего не значит. И существовать не может.

Основная проблема современной экономики – даже не громадный государственный долг США и других стран, не большое количество непонятных «мусорных» бумаг, которые принято называть общим термином «ценные». Загвоздка не в этом. Главная проблема – в том, что у сегодняшней мировой экономической системы всё поставлено с ног на голову: то, что считается главным, основой всего, на самом деле есть лишь симулякр и отражение. Ресурсы разбросаны по всему миру, а отражение власти, финансы и их эмиссия сосредоточены в одном центре. Отсюда следует ещё один весьма любопытный вывод. Мировое правительство – это не заговор, а попытка совместить распылённые по всей планете ресурсы с их «финансовым отображением». Поэтому первое, что необходимо сделать, чтобы из одного центра эмиссии контролировать рассеянные по всей планете ресурсы, – отменить суверенитет государств. Ведь единый центр эмиссии должен на что-то опираться. Хотя бы чтобы просто не висеть в воздухе.

Это и есть суть сегодняшней борьбы за власть в масштабах всей планеты. В двух словах. Так сказать, пунктиром. Штрихами. На пальцах.

Но эта борьба имеет не только материальную подоплёку.

О ней мы поговорим в следующей главе.

Глава 4. Метафизика власти

В колчане дьявола нет лучшей стрелы для сердца, чем мягкий голос. Джордж Гордон Байрон

Практически у всех граждан бывшего Советского Союза есть повод гордиться своими предками. Они защитили Родину в страшной войне, они награждены орденами и медалями. А давайте задумаемся: орден – это материальное отличие или нет? Поразмыслив, мы придём к выводу, что орден или медаль являются лишь зримой формой полученного нематериального отличия. Так и нематериальные ресурсы власти. К нематериальным ресурсам власти относится всё то, что можно назвать системой культурных взглядов и приоритетов. Всегда в любом обществе существует система оценки, некая шкала. Нематериальные ресурсы власти – это то, что нельзя потрогать руками. Это то, что относится к духовной сфере. Это система взглядов, обычаев, традиций, устоев, которая распространена в социуме. Это ценности, это мораль человеческой общности. В конкретном обществе в конкретный исторический период. Нематериальные ресурсы власти обычно базируются на религии или идеологии, выходящей за рамки религии. Но и то и другое имеет в качестве фундамента историю. И действительно, любая религия неизменно начинается с истории – истории своего возникновения. Славит своих пророков и героев, своих основателей и своих авторитетов. Всегда ведь важно понимать, что такое хорошо и что такое плохо. Точно так же каждая идеология всегда начинается с истории. Борьба, идеологи, преодоление трудностей, написанная «главная книга». Вот эти взгляды, отношение людей к другим людям, их понимание добра и зла и составляют нематериальные ресурсы власти. Это важнейшая часть Физики власти. Вы уже поняли, почему историю России активно фальсифицируют наши геополитические противники и их поклонники из пятой колонны? Почему именно исторические события они постоянно стараются исказить, дать им иную трактовку? Зачем после Сталина они обязательно стараются лживо представить время Ивана Грозного и Петра Великого? Казалось бы, давно всё это было, зачем прошлое ворошить? Но авторы фальсификаций прекрасно понимают, что, изменив историю, они смогут изменить систему оценок, а модифицировав эту систему, они заберут себе нематериальные ресурсы власти. Тогда в новой системе именно их ценности и их действия будут образцом для подражания.

А ведь язык и поговорки даны нам не зря. Это отражение реальности, которая прорывается сквозь ложь и недомолвки тех, кто понимает истинную суть происходящего. Историю пишут победители. Ведь так? Не географию, не биологию и даже не математику. Историю. Это и есть отражение в реальности Физики власти, о которой нам никто не рассказывает…

Переписывая и искажая историю, они тем самым стараются лишить российскую власть Физики власти. Они стремятся забрать нематериальную часть этой Физики себе. Стоило убедить молодое поколение Украины в том, что Бандера – герой, Россия – оккупант, всю

историю мучающий «неньку Україну», как США и Евросоюз получили возможность управлять процессами в этой стране. Физика власти ушла за океан: нематериальные ресурсы говорят в пользу США, а не России, материальные ресурсы власти у США и Европы также выглядят сегодня более привлекательно. А чтобы всё выглядело ещё привлекательнее, есть гранты и обучение за рубежом. И всё – можно легко выводить молодых украинцев на улицы. Причём они выйдут на них вполне искренне и в подавляющем большинстве абсолютно бесплатно. Потому что настоящая власть над ними – вовсе не у президента Украины, а у президента США.

Если вы изменили нематериальные ресурсы власти в стране, то вы сможете разрушить страну с лёгкостью. Именно так уничтожили Российскую империю, где царь упустил контроль над нематериальными ресурсами, отдав без боя всё информационное пространство и молодые умы радикальным революционерам. Они лгали и клеветали полтора десятилетия и смогли во многом изменить шкалу оценок тогдашних граждан страны. Ведь до какой степени заблуждения нужно дойти, чтобы поздравлять во время войны с победой руководителя страны, с которой воюет твоя родина?! А в русско-японскую представители «креативного» класса, юнцы, одурманенные революционной пропагандой, отправляли поздравительные телеграммы императору Японии после падения нашего Порт-Артура. В 1941 году таких телеграмм фюреру из Москвы уже никто не отсылал…

По такому же принципу США осуществляют власть и над радикальным исламом. Сначала переписывают трактовки Корана, потом формируют из них нужные выводы. Единственное, центром ваххабизма в силу понятных причин не могут быть сами Штаты. Но у них для данной работы есть Саудовская Аравия, которая в обмен на это получает военную «крышу». Ваххабизм как течение появился в XVIII веке, и произошло это отнюдь не случайно. [143] А после своего развития он был активно

[143]«Одной из причин возникновения Ваххабизма является внешнее воздействие. Наличие единого, хоть и слабеющего, мусульманского государства не устраивало ведущие европейские колониальные державы. Своим основным методом они избрали провоцирование внутреннего раскола и инициацию перманентного внутри-мусульманского конфликта. По мнению многих историков, целенаправленно в этом направлении работала Британская империя. В течение XVII века достаточно заметное количество молодых людей– европейцев христиан, под видом принявших Ислам неофитов, проникают в Турцию, Египет, Сирию, обучаются там в лучших мусульманских духовных учебных заведениях, становятся крупными специалистами «мусульманскими богословами», а, по сути, первыми штатными исламоведами британских спецслужб, опыт и знания которых могли помочь найти “слабое звено” в прочной цепи религиозного единства, которая обеспечивала мощь исламских государств. Именно эти знания помогли понять, что Ислам можно победить только изнутри. В результате к началу XVIII века они находят эффективные пути для нанесения удара по разлагающейся Османской империи. Их методом был избран буквализм – следование букве хадисов и аятов Корана, а не их смыслу, что переворачивает с ног на голову всё исламское богословие. На участие английских протестантов в формировании ваххабитов обращают внимание многие исследователи. Ваххабизм – это своеобразный протестантизм от Ислама. И действительно, можно найти достаточное сходство, и если о полном совпадении говорить неправомерно и неправильно, то следы влияния протестантизма ясно угадываются в силе убеждённости в своей правоте и в религиозном фанатизме, а также в использовании всех средств, в том числе и не совсем корректных, для пропаганды собственных взглядов и граничащих с насилием (физическим и духовным) методах распространения и

использован спецслужбами Британии для действенного развала Османской империи в начале XX века. [144] Сегодня радикальный ислам снова на службе тех же мировых сил. США никак не могут победить несколько десятков тысяч боевиков ИГИЛ, хотя разрушали в том же регионе мощнейшие государства с огромными армиями…

Нематериальные ресурсы власти – религию, идеологию, историю – всегда было захватить легче, чем ресурсы материальные. Но понимание этого пришло не сразу. За материальные ресурсы власти – земли, полезные ископаемые, удобные гавани и золотые запасы – всегда шла упорная борьба. Потери в этой борьбе колоссальны. Куда дешевле обходится информационная война, которая позволяет завладеть нематериальными ресурсами власти и управлять коллективным самосознанием народа. Чтобы властвовать, надо сначала разделить – так учили древние римляне. Разделяй и властвуй. Именно эти процессы мы сегодня и наблюдаем в мире. Идёт глобальная кропотливая работа по разделению любых человеческих общностей, работа по атомизации человечества. Сначала стараются разрушить коллективное самосознание, где человек чувствует себя частью единого целого не по принадлежности к полу (мужчина или женщина), не по географии проживания (пермяк или владимирец), не по профессии (врач или лётчик). Советский, русский, православный, мусульманин – вот факторы коллективного самосознания. Поэтому по нему наносят первые удары. Уничтожение любых других общностей – это последующие, более поздние этапы…

Противники нашей страны многократно пытались захватить Россию военным путём, и это не получалось ни у кого. Зато захват нематериальных ресурсов власти прошёл относительно быстро и, что самое страшное − незаметно для нашего народа. Мы не увидели, как начали переписывать нашу историю, как подменили наши ценности. Вы хотите справедливости во всём мире? А пусть будет справедливость с 30 сортами колбасы! И всем будут нужны деньги на их покупку…

Сначала советские люди согласились с появлением неравенства, а потом – с уничтожением СССР. Стоило вложить в головы советских граждан проекцию будущего для каждого в виде отдельного дома с зелёной лужайкой, с припаркованным рядом мерседесом, и они с лёгкостью восприняли грабительскую приватизацию и полное изменение социального строя в стране. Домом и дорогой машиной владеют единицы –

поддержания своих убеждений. Таким образом, возникает это движение и становится известным под именем “Ваххабизм”. И во главе этого учения встал Мухаммед ибн Абд аль-Ваххаб» (См.: История возникновения и становления Ваххабизма // подг. А.И. Солодков // http://mission-center.com/traditional/394-islam/1014-sai-vahabizm).

[144]Нематериальными активами власти стараются завладеть через создание идеологий и новых религий. Создали марксизм – получили власть над рабочими страны-конкурента. Вы слышали о марксистах Англии или США? Уверен, что нет. А ведь Маркс написал «Капитал» и придумал своё учение, находясь в Британии, там он и похоронен. Где же логика? А логика в том, чтобы забрать Физику власти у конкурентов, а не в том, чтобы подорвать собственную. Поэтому русские националисты, заразившиеся язычеством, центры которого были организованы западными разведками ещё в советский период, отправляются воевать в батальон «Азов». То есть против Русского мира, против русских. А другие русские националисты, которые являются православными, не видят для себя никакой другой возможности, кроме поддержки ополчения ДНР и ЛНР.

остальные получили наркотики для детей, маленькую зарплату и перспективу многолетней ипотеки. Проекция будущего, представленная нашему народу демократами и реформаторами, а по большому счёту – американцами, которые руководили этими политиканами, оказалась лживой. Народ ограбили, страну расчленили, армию ослабили, корабли нашего боевого флота сгноили и распилили. И сделать это они смогли именно потому, что мы сами отдали им власть над нашей страной.

Но на этом захват нематериальных ресурсов власти не закончился. Он только начался. На Западе уже венчают в церкви гомосексуалистов, что полностью противоречит любой религии. У нас же в России со стороны либералов идут постоянные нападки на Православную церковь. Те же самые силы и даже персоны целенаправленно стараются вылепить образ врага, чего-то чуждого и опасного из мусульман России. На наших глазах создаётся новая идеология: отменяются все устоявшиеся основы бытия человека, не связанные с финансовой системой. То, что ранее считалось доблестью, теперь воспринимается как неудача. Честность, принципы, мораль – зачем всё это? Вводится новый критерий – богатство. Деньги теперь – мерило всего и вся. Успешные люди – они просто богаты. Каким путём они этого добились – совершенно неважно, главное, что богаты…

Вот мы и подошли к очень важному месту этой книги. Рассуждая о власти, невозможно не говорить о метафизике. Борьба за власть бесконечна, потому что она является отражением извечных сил добра и зла. И эта битва никогда не прекратится, поскольку сражение между злом и добром является сражением за проекцию будущего. Но обо всём по порядку.

И снова про автомобиль…

Что необходимо сделать человеку, который приобрёл машину? Во-первых, убедиться, что в автомобиле есть всё необходимое для движения: на месте ли колёса, работает ли двигатель. Во-вторых, не забыть залить в бензобак топливо. Проверили, залили. Багажник тоже заполнен вещами, а салон – пассажирами. Водитель сел за руль. Двигатель завёлся и приятно заурчал под капотом. Пора отправляться в путь – выезжаем со двора. Всё? Более проблем у нас нет? Гарантированно приедем туда, куда мы решили отправиться? Нет. Нам ведь нужно знать дорогу, нужно знать путь к цели нашего путешествия. Если мы едем недалеко, то дорогу, скорее всего, знаем. А если мы решили отправиться в путешествие в другой конец нашей огромной страны? Тогда одних знаний, почерпнутых на уроках географии и в интернете, нам явно будет недостаточно. Но есть способ, который давно изобрели умные люди, любившие ездить далеко от дома и не плутать. Это – карты. Сверяя маршрут с картой, можно спокойно проложить оптимальную дорогу и достичь цели кратчайшим и простейшим путём. Так и делаем: берём карту, изучаем, прокладываем маршрут.

Однако даже самая лучшая карта не может нам гарантировать попадание в нужную точку. Почему? Потому что во время движения мы должны знать, где поворачивать, понимать, какую реку мы пересекли и какой населённый пункт находится перед нами. Если мы не будем иметь этой информации, то даже по самой подробной карте рискуем заехать не

туда. Решить эту проблему нам помогут дорожные указатели. Их тоже придумали достаточно давно, так как путешествия без них представляли серьёзную проблему. Самым известным путешественником, который, имея для своего времени подробную карту, но не имея ориентиров, оказался в совершенно ином месте, является Христофор Колумб. Плыл в Индию, а приплыл в Америку. Ни до него, ни после «ошибок» такого масштаба никто не совершал. Любому, кто сядет сегодня за руль, превзойти Колумба, вероятнее всего, не удастся. Но заблудиться или совершить ненужный крюк в сотни километров вполне возможно и в наше время.

Что же получается? Ни наличие автомобиля, ни новёхонький мотор, ни его обеспеченность бензином не гарантируют правильного движения в нужном направлении. Знания того, куда мы хотим попасть, также может быть недостаточно, даже если мы пользуемся самой совершенной картой. Обязательно нужны дорожные указатели. Теперь всё? Нет, и на этот раз не всё. Представьте, что всё вышеперечисленное у вас есть, и автомобиль с опытным водителем за рулём двинулся в путь. По отличной дороге, с чётким пониманием пути следования, повсюду стоят указатели, поясняющие предстоящую дорогу. Но вот встречается сложный перекрёсток, где пересекается множество разных дорог. А правил дорожного движения… не существует. Их нет. Совсем нет. Отменили. За ненадобностью. Действительно, зачем они нужны? Нам ведь либералы в любой ситуации говорят одно и то же: человек – это личность, а значит, он всегда сможет сделать свободный и правильный выбор. И вот в этой логике мы пошли до конца и отменили правила дорожного движения. Разве взрослые люди XXI века не смогут сами сделать выбор, кому ехать первым, а кому вторым? Неужели не способны самостоятельно решить, как им проезжать перекрёсток? Конечно, смогут – это же очевидно. Так к чему эти правила дорожного движения? Это вчерашний день. Это тоталитаризм и проклятое прошлое. Гражданская совесть каждого водителя вкупе с его человеческим разумом обязательно поможет в такой ситуации. В космос люди слетали, а перекрёсток без вмешательства государства не проедут?

Как вы думаете, какова вероятность, что наш водитель так и не доедет до пункта назначения, а попадёт в аварию? Кто когда-нибудь проезжал сложный перекрёсток при неработающем светофоре – знает ответ на этот вопрос. А теперь вообразите, что к некоей точке одновременно движется не поток машин и даже не весь город, а целый народ…

В нашем примере автомобиль – это регалии власти, мотор – Физика власти, бензин – Химия власти. Карта – это нематериальные ресурсы власти.

А чем же тогда являются указатели на дороге и правила дорожного движения?

А это – Метафизика власти.

Именно Метафизика власти, и только она, может объяснить нам, как получается, что сообщество взрослых людей может начать движение в сторону благих намерений, а оказаться в области чистого зла. Христофор Колумб заблудился в картах и морях в реальном мире, так и не узнав при жизни, что он на самом деле открыл. В области метафизики примеры

ошибок такого масштаба – обыденное явление. Самый яркий пример – это гитлеровский Третий рейх. Начавшись как благое движение за восстановление чести и целостности Германии, НСДАП за считанные годы превратила относительно спокойных немцев в свору убийц и садистов. Всего шесть лет Гитлер был у власти до начала Второй мировой войны, но им были подготовлены десятки и даже сотни тысяч палачей. Газовые камеры, братские могилы для миллионов наших военнопленных. Страшные шевелящиеся рвы, в которых зондеркоманды расстреливали евреев, цыган и коммунистов сразу после занятия советских городов. Рвы шевелились, потому что многие люди были ещё живы, когда палачи засыпали их землёй. Разве в этот ужас собирался отправиться германский народ, когда на выборах отдавал свои голоса нацистской партии и фронтовому солдату-ветерану Адольфу Гитлеру? Нет, немцам рисовали совсем другой конечный пункт. Но дорожные знаки были изменены, история-карта переписана, а правила движения просто отменены. За ненадобностью. И вместо мечтательных и сентиментальных немцев, которых знала Европа в XIX веке, она увидела карателей Собибора и Бабьего Яра, убийц Треблинки и Освенцима.

Потому что «правила движения» для народа – это нормы морали и нравственности. Это такое нематериальное понятие, как совесть. Руками её не потрогать, ни на каких весах не взвесить. Но именно совесть делает человека человеком. Поэтому Адольф Гитлер говорил, что освобождает своих солдат и офицеров от «химеры совести». И «освобождённые» немцы и их пособники сжигали деревни в Белоруссии, убивали мирное население и расстреливали пленных вопреки всем правилам ведения войны. Они собирались уморить голодом Ленинград – сразу всех его жителей. В случае сдачи города их никто кормить не собирался: загнать всех обратно в умирающий город и подождать, пока миллионы угаснут от голода – таков был план нацистов. В 1945 году мир ужаснулся, узнав об их преступлениях. Жители СССР узнали о них гораздо раньше. Но откуда всё это взялось? Из какой бездны выползли эти чудовища? Из человеческой души, из самых тёмных её закоулков. Преступления Третьего рейха стали возможны, поскольку карты, по которым немцев вели в будущее, оказались фальшивыми, а дорожные знаки были повёрнуты не в ту сторону. Немецкому народу предложили короткий путь к нарисованному благополучному будущему. Хотите великий Рейх с высочайшим уровнем жизни для всех арийцев? Убейте неарийцев и заберите их ресурсы и имущество.

Доблестью стало то, что ранее считалось преступлением. Для солдата убить мирного жителя или ребёнка во все времена было недопустимо. Конечно, находились мерзавцы во все времена – палачи, садисты, мародёры. Но такого, что творили нацисты, человечество ещё не видело. Зверства и убийства, поставленные на промышленную основу. Хладнокровное и планомерное истребление людей. Ни один из завоевателей прошлого, ни одно государство не ставило своей целью именно уничтожение населения. Во время всех войн мирные жители гибли в результате эксцессов войны, но их смерть никогда не являлась целью

военных действий. Гитлер же шёл «зачищать» землю от десятков миллионов людей, и именно это было конечной целью его похода.

Замена моральных ориентиров – это способ превратить человека в животное. Если убрать все дорожные знаки, то путешественник может долго блуждать по кругу. А если установить фальшивые дорожные знаки, он непременно приедет в другую точку или попадёт в аварию. Так и нацистское государство ликвидировало все моральные критерии и оценки. Были введены «научно обоснованные» идеи о том, что не все люди равны. Есть арийцы, есть полукровки, а есть и вовсе не люди. Убить человека – всегда сложно. А если это не человек? Тогда нажать на курок гораздо легче. Если нужно убить не человека, а некое низшее существо, которое просто на человека похоже?

Так снимаются моральные запреты и ограничения. Вы помните, что начали говорить киевские националисты и бандеровцы всех мастей, как они стали называть участников сопротивления Юго-Востока Украины? Тут же был придуман термин «колорадские жуки» для тех, кто носит георгиевские ленточки. Колорады, жуки, насекомые, личинки. И неважно, что по цвету нет ничего общего, неважно, что сравнивать человека с вредным насекомым есть полная глупость. Главное, что жука убить вроде бы и не зазорно. Ведь не человека же. Введение такого термина было первым шагом к будущей одесской трагедии, к будущим жертвам Славянска, Краматорска, Донецка, Луганска и Мариуполя. И подмена терминов была сделана неслучайно – это всё та же работа по установке фальшивых «дорожных знаков». Так происходило и в Германии, когда вместо Берлина и Данцига немцы оказались в Сталинграде и Орле. Когда вместо уважения к своей нации они стали культивировать ненависть и жестокость к другим. Только у Гитлера процесс расчеловечивания части своей нации занял шесть лет, а на Украине с этим управились за несколько месяцев. Информационный век – что же вы хотите. Новые технологии, новые способы. Хотя при анализе этой страшной скорости не нужно забывать и о двух десятилетиях совершенно свободной и открытой пропаганды нацизма на Украине. На деньги США…

До чего же хороша «автомобильная аналогия», практически универсальна. Ведь в самую пору задать вопрос: а зачем кому-то перевешивать и подменять дорожные указатели? Каков резон добиваться того, чтобы автомобилисты и их пассажиры прибыли совсем на другую конечную станцию? Хороший вопрос, но ответить на него совсем несложно. Достаточно из области метафизики перейти в «обычную физику» и подумать: кто в реальной жизни так поступает? Уж точно не тот, кто хочет что-то дать, а тот, кто хочет забрать нечто у владельца автомобиля, а заодно и у тех, кто с ним едет. Но что интересует этих таинственных злодеев, которые готовы направить по ложному пути целые народы и даже всё человечество?

Мы не поймём суть власти, если не поговорим о сути борьбы, которая с незапамятных веков идёт на нашей планете. Это борьба добра со злом. Об этом знает практически каждый человек, и его религиозные взгляды тут неважны. Понимание добра и зла есть во всех религиях. Есть оно и у атеистов. Даже в совершенно атеистическом агитпропе СССР нашлось

место для «Морального кодекса строителя коммунизма», где чётко и ясно было обозначено, что есть что. И это имеет очень большое значение. Ведь главная проблема всех времён и народов – как отличить зло от добра? И действительно, как? Ведь участники всех войн всегда клянутся именем Бога и заявляют, что он на их стороне. Во Второй мировой на пряжках германских солдат красовалась надпись «С нами Бог» («Gott mit uns»), а у бойцов Красной армии ничего подобного нигде написано не было. Тем не менее солдаты СС и вермахта, сжигавшие сёла вместе с людьми и построившие лагеря для уничтожения миллионов, боролись на стороне зла, а наши солдаты спасли от этого всепоглощающего зла целый мир.

Об этом, кстати, прекрасно сказано в одной из лучших песен военной поры «Священная война». Она была написана в первые дни войны. Её слышал каждый. Но есть в ней второй куплет, который отчего-то никогда не звучит. А ведь из него становится всё предельно ясно:

«Как два различных полюса,

Во всём враждебны мы.

За свет и мир мы боремся,

Они – за царство тьмы». [145]

Свет и тьма. Добро и зло.

Вот тут и нужны дорожные указатели и правила движения. Ведь к добру стремится практически каждый человек. За очень редким исключением. Человеку необходима «дорожная карта», чтобы приехать в точку, называемую Добром. Требуются дорожные знаки, чтобы сверять свой путь и не сбиться с дороги. Чтобы знать, что он двигается в правильном направлении – в сторону Добра. Нам нужны правила движения, для того чтобы не мешать двигаться другим и самому не застрять в дороге.

С этим пониманием вновь вернёмся к центральной точке нынешней идеологии Запада, которая называется либерализмом. Какое основное требование этого «тарана» современной западной мысли? Уничтожение всех ограничений и запретов. Человек должен свободно выбирать сам. Он должен сделать выбор и решить самостоятельно. Неслучайно именно либерализм требует максимально отстранённого отношения общества к выбору каждого его члена. Государство и общество, согласно догмам либерализма, не имеют никакого права указывать индивидууму, что хорошо, а что плохо. Сняты знаки, нет правил. Каждый решает сам. Каждый сам за себя. Вот он – идеал либерализма. Главное правило – полное отсутствие правил. Это как магазин, работающий в темноте. Зачем свет? Взрослый человек со здоровой ответственностью разберётся и без всякого света. И, конечно же, заплатит всю нужную сумму – сейчас же XXI век…

Тем, кто хочет завести не в ту сторону всё человечество, очень мешают дорожные знаки и правила движения. А значит, религия – это то, что мешает. Ведь религия есть не что иное, как свод правил, собрание

[145] См.: http://rusmusic.su/song.php?id=3.

дорожных знаков. Верующему человеку любой конфессии не надо рассказывать, что является грехом. Ему это хорошо известно. И он понимает, какой путь ведёт не к добру и не к Богу. Просто потому, что верующий чётко знает, что и как он должен сделать, чтобы достойно предстать перед Создателем. Следовательно, тем, кто хочет, чтобы человечество зашло не в ту сторону, нужно максимально отодвинуть религию от жизни или извратить её. Именно поэтому в России либеральные партии и их активисты всегда будут против строительства нового храма. [146]

Что сегодня вкладывают в наши умы газеты и телевидение? Какие идеалы и какие примеры показывают молодёжи? Что за дорожные знаки развешаны в современном информационном пространстве? В конкурсе «Евровидение» участвует трансвестит. Мужчина с чёрной бородой и усами, с длинными женскими волосами, в блестящем платье. Глубокое декольте. Полумужчина-полуженщина. Причём в прямом биологическом смысле. То, что именно это существо третьего рода и победит в конкурсе, понимающие люди говорили задолго до подведения итогов. Потому что само участие, а главное победа трансвестита на таком конкурсе – это лучшая реклама всевозможных отклонений и извращений. Разве обязательно надеть женское платье, чтобы петь на этом конкурсе? Брюки мешают, что ли? Пережимают голос? На западной сцене и до этого мелькали странные персонажи, но чтобы так открыто призывать к созданию третьего пола – в этом есть безусловная новизна. И в конце конкурса – вставший аплодирующий зал. Аплодисменты мужчине с бородой, но в женском платье – это полное торжество. Только не шоу-бизнеса – это торжество фальшивых дорожных знаков.

При этом каждый из нас имеет «встроенное» чувство справедливости и добра. Метафизические «правила движения» все мы изучаем ещё в утробе матери. Появляясь на свет, мы имеем «приборчик» для распознавания добра и зла. Ведь ребёнок знает, что такое справедливость. Как только малыш социализируется, ему уже известно, что такое добро. Он понимает, что такое справедливость, не будучи знакомым с этим словом. Однако если кто-то поступает несправедливо по отношению к ребёнку, наказывает его за несовершенный проступок – он обижается. Но откуда ему знать, что справедливо, а что нет? Никто ему этого не говорил, никто о высшем смысле справедливости не рассказывал. Малыш знает всё от Бога. Недаром поговорка гласит, что «До семи лет греха на ребёнке нет». [147] В этом возрасте дети с доверием относятся к родителям и принимают всё, что сказали папа с мамой, за истину. Они уже осознают, что значит «моё», но склонны быть щедрыми и добрыми.

Когда ребёнок вырастает, то «независимые СМИ» рассказывают ему, что порок не так порочен, а зло – это всего лишь особая форма добра. Просто странная и непонятная, но она тоже имеет право на

---

[146]Если вы сделаете соответствующий запрос в интернете, то увидите, что роль вечного блокиратора строительства храмов играет партия «Яблоко». И любые другие, выступающие за либеральные ценности.

[147]В сегодняшнем информационном обществе, может быть, и не до семи, а до четырёх-пяти лет.

существование. Ведь право на существование имеет всё. Стирание грани между добром и злом и является конечной целью практики либерализма, которая старается сломать все дорожные знаки, навесить фальшивые и стремится сбить с толку всё человечество. Но отличить добро от зла каждый из нас может самостоятельно. Нужно лишь услышать этот «приборчик», который «вмонтирован» в нас от рождения. Вы хотите, чтобы ваш сын надел женское платье и, отрастив бороду, ходил в таком виде? Искал себя? Думал, кто он, какого пола он хочет быть? Хотите, чтобы ваша дочь привела в дом другую девушку и вышла за неё замуж? Чтобы другой сын «полюбил» другого парня? И вы не дождались бы внуков, и линия жизни, частью которой являются члены вашей семьи и все ваши предки, прервалась?

Рецепт прост. Если это плохо для вас и вы не хотите такой участи для своей семьи, то в 99 % случаев это не добро. А зло и есть.

И это повод задуматься. Ведь те, кто меняет знаки для всех людей, на всей планете, вполне сознательно ведут их в сторону Зла. Выдавая это за Добро и Свободу.

Как из невинного и доброго ребёнка, склонного к справедливости, может вырасти маньяк, так и из человечества (или его части), которое отчаянно стремится к добру, может в итоге получиться банда убийц. И Третий рейх – не единственный тому пример. Самый наглядный пример – это США. Все платят налоги, все улыбаются, все переходят дорогу только на зелёный свет, все законопослушные. Но стоит только собрать их вместе где-нибудь в Ираке и раздать автоматы, как начнётся что-то жуткое и невообразимое.

Почему так получается? Потому что Зло, чтобы обмануть человека, не должно выглядеть как Зло, оно должно рядиться и маскироваться под Добро.

В нашем «автомобильном примере» человек сел в машину и, заправившись бензином, поехал на дачу. Он знает дорогу, ему известно, куда он хочет приехать. Но вот он видит пробку, движение замедлилось. Человек достаёт карту. А давайте сейчас свернём на просёлочную дорогу. Приедем быстро, с ветерком, нигде не будем стоять, ещё и красивые пейзажи за окном. Заманчиво. Человек сворачивает с дороги. Отличная идея, спасибо карте – нет пробки, птички поют, кузнечики стрекочут. Но вдруг… он застревает в грязи. Или оказалось, что дороги совсем нет, она вдруг заканчивается. Днище автомобиля цепляет камень, и авто встаёт. Находясь «не на той дороге», человек начинает бороться. Он толкает машину, пытается отремонтировать лопнувшее колесо, ищет трактор, что вытащить автомобиль из грязи. Возможно, человек, свернувший на «просёлочную дорожку», и доберётся до дачи, но только уставший, грязный и недовольный. И всё дальнейшее пребывание на даче не будет ему в радость.

Когда ты идёшь по правильному пути, даже покупка велосипеда тебе доставляет радость, а когда – по неправильному, то и пятая машина положительных эмоций не приносит. Как в примере с поездкой на дачу. Вроде бы достиг всего, чего хотел. Детей родил, семью создал, карьеру

сделал. Всё, как полагается, всё, как должно быть. А радости от всего этого нет. Потому что шёл ты к ясной цели дьявольским путём. Жену подбирал не по любви, а как правильнее. Ту, что любил, замуж не взял – слишком красивая, вдруг изменять будет. Взял другую – хозяйственная, готовит отлично… Идёшь к божественной цели небожественными методами, и круги этого пути накручиваются один на другой. А иной человек идёт к божественной цели божественным путём. Всё ему в радость. Ведь важна не только цель, к которой стремятся, но и дорога, по которой к этой цели идёшь. И задача тех, кто хочет подменить или вовсе отменить «дорожные знаки» – пустить человека к хорошей и красивой цели по грязному и плохому пути. Отправляясь на дачу, не надо хитрить с дорогой, сворачивая на просёлок. Ведь в итоге вы приедете к месту назначения, но радости от этого не будет.

Тот, кто делает общественную карьеру, должен строить её для того, чтобы приносить пользу обществу. Если же он начинает заниматься общественной деятельностью для наполнения своих карманов, итоги не принесут ему никакой радости. Сталин, у которого была только одна шинель и пара кителей, был счастлив и горд за результаты своей общественной карьеры. Чего нельзя сказать, наверное, о Борисе Николаевиче Ельцине и российском губернаторе [148], у которого дома обнаружили два центнера денег.

Метафизика власти – это материализованный в повседневности смысл бытия.

Вы строите карьеру, женитесь, покупаете машину, строите дом, едете отдыхать. Смысл бытия – в каждом поступке. Везде. Одно дело, если вы отправляетесь отдохнуть, чтобы набраться сил для новой и интересной работы. А кто-то едет в отпуск, чтобы погулять с местными проститутками на курорте. И там и там отдых, а смысл бытия совсем разный. Хочешь потешить гордыню – не нужно заниматься общественной деятельностью. Иди в артисты – борись за аплодисменты зрителей и любовь поклонников. Если хочешь увеличить своё благосостояние – добро пожаловать в бизнес. Но сребролюбивый тщеславный человек, идущий «служить народу», принесёт немало вреда. Ведь служение обществу подразумевает принесение ему пользы. Вот он – материализованный в повседневности смысл бытия. В примере с поездкой на дачу это материализованный в движение смысл поездки. Я еду на дачу по проложенной до неё дороге, и даже если на пути возникают сложности, то они у меня точно такие же, как и всех членов общества. А попытка схитрить, свернуть с дороги и поехать по полю – это неправильно, это дьявольский метод.

Если ты используешь Химию и Физику власти, чтобы происходила материализация в повседневности смысла бытия, то твои ошибки меньше твоих достижений. И всегда прощаются тебе. Пример – Иосиф Виссарионович Сталин. Были ли среди 642 980 расстрелянных за время его правления безвинные жертвы? [149] Наверняка. Любой юрист вам скажет, что в каждой судебной системе всегда есть ошибки и борьба идёт за минимизацию их процента, а не за полное исчезновение. Были ли

[148] А. Хорошавин, экс-губернатор Сахалина.

[149] См.: Стариков Н. Сталин. Вспоминаем вместе. СПб.: Питер, 2015. С. 139.

невинно посаженные при Сталине? Безусловно. Но эти жертвы Сталину народом прощены, свидетельством чему является его высокий рейтинг при полном отсутствии положительной информации и многих лет «десталинизации», которая как началась при Хрущёве, так с перерывами до сих пор и не умолкает. Ошибки прощены Сталину, потому что всё, чем мы сегодня пользуемся, сделано при нём. Мы имеем мирное небо над головой благодаря тому, что он озаботился в своё время не новыми видами холодильников и не дизайном швабр, а вооружениями и атомной бомбой. Мы смогли сохранить свою национальную идентичность потому, что он разрабатывал не тостеры и кухонные комбайны, а Т-34, «Катюши» и пушки Грабина ЗИС-3. Но всё это было изобретено, а потом воплотилось в металле, потому что Сталин в аграрной стране решил вопреки всем трудностям создать промышленную основу. На карте мира появился новый промышленный район. Царская Россия, при всём к ней уважении, во время Первой мировой закупала ружья за рубежом. Не могла обеспечить себя винтовками, оружием для своей защиты. И её очень быстро не стало. При Брежневе начали добывать нефть на месторождениях, которые были открыты ещё при Сталине. Находили «чёрное золото» геологи, которые учились при Сталине, в вузах, созданных при нём. Возможность готовить и воспроизводить научные кадры – это его заслуга. Значительная часть промышленности Советского Союза, которую разорвали на части олигархи, была построена при Иосифе Виссарионовиче. Сегодняшняя модернизация опирается на промышленный базис, заложенный с начала 1930-х годов по конец 1950-х, когда ещё строили по планам, принятым при Сталине. Так что без преувеличения можно сказать, что мы все – сталинисты, антисталинисты и даже пофигисты (которых большинство) – выросли из сталинской шинели…

Кстати, либералов так корёжит от имени Сталина именно потому, что они не соответствуют смыслу бытия. Смысл бытия по божественному замыслу – самосовершенствование, жизнь по заповедям, борьба со страстями. Для этого Бог дал человеку свободу воли. А на что тратят этот божественный дар сторонники либерализма? На потребление, на достижение и пропаганду не божественных сущностей. Например, на пропаганду сребролюбия, которой заполнены все СМИ. Кредиты, вклады, скидки. Если ты богат, значит, Бог тебя любит – говорит современному человеку западная цивилизация. А что такое вся современная юриспруденция Запада? Это не что иное, как пропаганда лжесвидетельства. Если кто-то нанял хорошего адвоката и обвиняемый был оправдан, никто даже не задаётся вопросом, справедливо это или нет. Все смотрят только на соответствие процедуре. Убийца становится героем общества. Да, его пока ещё сажают в тюрьму, но и фильмы, посвящённые ему, уже снимают по написанным о нём книгам. Что это, как не пропаганда убийства и убийцы? Мужеложество из безусловного греха, наказываемого уголовным сроком, стало… особенностью. Которую нельзя критиковать. Которую теперь обязуется защищать президент США. Узнай об этом отцы-основатели Штатов – перевернулись бы в своих гробах.

Так кто у нас выступает за пропаганду всего вышеперечисленного? Либералы.

Любой государственный строй имеет свою идеологию, свою идею. И свои критерии оценки. Самодержавие, монархия – диспут идёт о том, абсолютен или не абсолютен монарх в своём праве, правильно ли прошло престолонаследие. Если самодержавен, то у него нет ограничений для воли, если монарх конституционный – Конституция и парламент являются источником баланса и стабильности. В конце XX века в Европе и Северной Америке доминирующим политическим учением стал либерализм. И здесь мы видим интересный парадокс. Любое государство – это аппарат подавления, вне зависимости от своего строя и идеологии. Но как оценить степень успешности человеческого общества? В качестве критерия либерализм предлагает права и свободы конкретного гражданина. Тогда как может аппарат подавления, коим является всякое государство, оценить степень свобод, отрицающих аппарат подавления? Ситуация сама по себе даёт простор для трактовок, позволяет манипулировать оценками. При внимательном рассмотрении мы легко убедимся, что страны Запада, которые исповедуют либерализм, по факту не предоставляют своим гражданам те права и свободы, о которых так много говорят, стражи порядка здесь либерализмом как раз не страдают. Попробуйте прорваться в Белый дом, попытайтесь захватить правительственные здания в Германии или Франции, и вас будет ждать не увещевание и призыв, а пуля. Тех, кто попытается разбить «городок протеста» на площади перед парламентом, быстро арестуют полицейские, а попытки «мирных демонстрантов» оказать сопротивление будут жёстко подавлены водомётами, спецназом и собаками. Это в России выборы проходят «под телекамерами», в США зарубежных наблюдателей никто даже не пускает на участки, а сами избиратели на выборах в так называемых «демократических странах» «галочку» в бюллетене ставят карандашом.

Но ведь странам, для которых либерализм является знаменем и идеалом, очень нужен критерий оценки, который позволял бы выставлять себя в выгодном свете перед другими государствами, даже при фактическом отсутствии декларируемых свобод. Выход был найден – на Западе определили нужный критерий. Это уровень потребления.

Чем отличается современное западное общество? На всё есть правила и инструкции. Даже на форму банана Еврокомиссия разработала инструкцию, говорящую, каким изгибом должен или не должен обладать настоящий спелый фрукт жёлтого цвета. Дорогу все переходят только на зелёный свет, а водитель машины может упасть в обморок, сидя в своём авто, если ему уже много часов горит красный сигнал. Потеряет сознание от обезвоживания, но ни за что не поедет. Почему? Потому что горит красный свет. Потому что боится наказания, а вовсе не потому, что настолько глуп, чтобы не догадаться, что светофор просто сломался. В основе либерального западного общества… кнут. Факт отмены личных прав и свобод маскируется на Западе под «цивилизованную зарегламентированность» жизни. Но на самом деле цивилизованное общество способно к самоорганизации, а вот нецивилизованное только и может что соблюдать установленный регламент. Медведь в цирке ездит на велосипеде, а заяц после тренировки бьёт в барабан. Но убери в этом цирке кнут, и что в итоге получится? Будет ли в современном западном

обществе всё так же «без кнута», как в ситуации «с кнутом»? Времена в истории человечества были разные. Разные времена ждут планету и впереди. Но как только падает уровень потребления, либеральное общество гибнет. Сделав его единственным мерилом успешности, Запад попал в ловушку. Общество, считающее единственным показателем успеха уровень жизни, является крайне неустойчивым.

Яркий пример – ураган «Катрина», накрывший Новый Орлеан в США. После природного катаклизма город был затоплен, инфраструктура разрушена, с улиц исчезла полиция. Уровня потребления просто не осталось. И тогда началась борьба всех против всех. Женщин насиловали прямо на стадионе, куда спрятались от урагана жители города. Полиция не делала ничего и никак преступления не пресекала. Другой пример – начало XX века. Неожиданно возникший мировой кризис, Великая депрессия 1929 года. Падение уровня потребления и, как следствие, крах социального строя во многих странах. К власти приходят фашисты и нацисты, общество превращается в первобытное по накалу ненависти и преступлениям против человечности. При этом в обоих случаях знаменем и господствующим учением был либерализм, но при резком падении уровня потребления социум сразу же оказывается опрокинутым в нечто, что ещё вчера казалось просто невозможным. То, что сегодня принимается за высший уровень цивилизованности, является её низким уровнем при высоком уровне бытового комфорта.

В современном западном обществе потребление, начинавшееся как некое достижение свобод, превращается в заменителя свобод. На определённом этапе развития либерализма свободы замещаются доступом к благам, а это разные вещи. Посмотрите, о чём кричат российские либералы. Именно об этом – они боятся падения своего уровня жизни. Казалось бы, если для человека главная цель – свобода общества, то волноваться он должен о конституциональных вопросах её обеспечения. Но если для существования суверенной и свободной России необходимо немного пожертвовать потреблением, либерал немедленно выбирает последнее. Хамон и сыр с плесенью для него важнее свободы волеизъявления народа Крыма, да и всей России, которая безоговорочно встала на сторону крымчан, поддержав их стремление решить свою судьбу самостоятельно. Либерал же говорит: к чёрту свободу, потребление сохраните. Происходит в прямом смысле слова философская и политологическая подмена понятий. Либералы – это те, кто заменяет свободу потреблением. В качестве своего смысла существования, своего настоящего и желательного будущего либерализм выдвигает бесконечное удовлетворение материальных потребностей, помпезным итогом чего становится повсеместное строительство новых «храмов потребления». Бесконечные торговые и развлекательные центры, производство и продажа массы ненужных вещей, разница между которыми почти неуловима и заключается в очередном синтетическом вкусе или неестественно ярком цвете того, что нужно положить в рот. И за всеми этими явлениями вещизма и неуёмного потребительства стоит идеология либерализма с его коротким, но ёмким лозунгом: «Ты этого достоин».

Слаб человек, слаб. И сегодня ему, этому рядовому мировому потребителю, мировые банкиры рисуют проекцию будущего. Не учись, откажись от морали, возьми кредит. Ты достоин большего, каждый день ты достоин всё большего. Просто по праву рождения. Ты ведь человек, а у человека есть права и совершенно нет обязанностей. Ведь общепризнанные «Права человека» написаны в виде связного текста, а «Обязанности человека» до сих пор никто не написал. А значит, их и нет, есть одни права. Пропаганда проекции будущего, в котором человек – только потребитель, идёт полным ходом. В этой проекции одни удовольствия, в ней нет работы. Уже почти нет семьи – ещё немного, и в этом будущем не останется места детям. Зачем дети? Ведь от них одни расходы! Зачем тебе учиться, ведь в Википедии уже всё есть! Не волнуйся, набери на гаджете и всё прочитаешь. Зачем всё это держать в голове? Возьми кредит и купи то, что ты хочешь. А хочешь ты то, что мы тебе будем рекламировать…

Очень сложно устоять перед такой проекцией будущего, и многие перед ней не устоят. Ну как тут не вспомнить Достоевского с его великим «Тварь ли я дрожащая или право имею». Время идёт вперёд, и то, что для Родиона Раскольникова было вопросом, для сегодняшних и особенно для завтрашних поколений уже подаётся как готовый ответ. Тварь ли я дрожащая или право имею? Конечно, имеешь право! Ты этого достоин. Не откажи себе…

Поездка на дачу. Ложный путь. Поворот в никуда. Так мы до дачи не доедем…

И вот уже в Великобритании готовятся разрешить менять пол. Детям. Выписывать девятилетним препараты, тормозящие их половое развитие. Пока малыши не определятся…

«Первые дети, которым уже давали препараты, чтобы блокировать выработку половых гормонов, в Британии уже есть: этот эксперимент шёл в одной из клиник на севере Лондона. Никаких имён, конечно, не называется, но известно, что инъекции вводили детям, которые имели проблемы с определением, кто они: мальчики или девочки? Им делали ежемесячные инъекции блокаторов гипоталамуса, у них замедлился процесс формирования половых органов: у мальчиков перестал ломаться голос, у девочек перестали развиваться молочные железы. Этот эксперимент признали удачным. И вот британская пресса сообщает, что теперь этот эксперимент хотят расширить». [150]

Под прикрытием множества слов о «свободе» и «демократии» на Западе существует жёсткое форматирование информационного, политического и экономического поля. Свои дорожные знаки здесь тщательно оберегают и никому перевешивать их не дают. И вот уже британский регулятор СМИ Ofcom выносит предупреждение нашему каналу Russia Today. За нарушение критериев беспристрастности. [151] А кто

[150]Балаева Е. Игра в Бога: британским детям могут разрешить менять пол // http://www.vesti.ru/doc.html?id=1596790&cid=520.

[151]«Британский медиарегулятор Ofcom признал новостной выпуск о Сирии на российском государственном англоязычном телеканале Russia Today нарушающим стандарты беспристрастности. Это уже второе предупреждение, вынесенное британским

составляет эти критерии? Государственная компания Ofcom. Она может даже отозвать лицензии у СМИ, завершив их работу за нарушение таких размытых требований. Равные возможности для всех в экономике на деле оказываются препонами для российских компаний. Нам отказываются продавать технологии, готовые продукты, доли в западных компаниях стратегических направлений. Если это не управление социальными процессами, то что? Но, жёстко контролируя и влияя на все важные социальные процессы внутри своих стран, нам западные политики предлагают совершенно иной вариант. Прямо по Льву Толстому – непротивление государства тому внутри себя, что оно имеет полное право считать опасным и недопустимым.

Либерализм направляется странами Запада на экспорт, потому что они хотят уничтожить суверенность государств как источника власти. Здесь ведь всё очень просто. Управляешь – власть, не управляешь – не власть. У себя они управляют – нет никакого плюрализма ни в вопросах истории, ни в вопросах религии. Попробуйте написать на Западе книгу о Сталине, где не будете поливать его грязью – выключат из эфира, отправят на задворки науки. Ни гонораров, ни известности, ни трибуны в СМИ. Опубликуйте работу о том, что СССР внёс главный вклад в победу над фашизмом. Попытайтесь высказаться против браков гомосексуалистов, в то время когда их начали женить, – и вы уже нерукопожатный. Но почему? Ведь может же быть несколько точек зрения? Так нам говорит либерализм. Всё верно – может. Но только не внутри Запада. Внутри России, Китая – чем больше, тем лучше. Вы, кстати, замечали, насколько недемократичны главные «демократы»? Я имею в виду представителей российских либеральных партий, совестливых блогеров и «реформаторов» на пенсии. Это они придумывают «обидные» прозвища для патриотов: «анчоусы», «быдло». В этом они неоригинальны и отличаются от «украинских коллег» только одним: у российских либералов нет возможности убивать инакомыслящих…

Наши западные «партнёры» внимательно следят за тем, чтобы у нас существовали разные точки зрения. Но если бы у наших «независимых журналистов» была действительно иная точка зрения! Так ведь нет – они просто врут. А государство и общество не могут обязать их говорить правду – это нарушение свободы слова. Различия в точках зрения, одна из которых очень часто искусственна и лжива, нужны для того, чтобы государство не могло управлять социальными процессами. Оно же должно это делать, чтобы сохраниться, чтобы развиваться, чтобы быть властью. Отсюда, кстати, такие странные явления в средствах массовой

регулирующим органом российскому телеканалу. Ofcom вызвал представителей Russia Today, чтобы разъяснить им предписания британского кодекса вещания. Внимание регулятора привлёк сюжет, посвящённый сирийскому конфликту, в утреннем выпуске новостей Russia Today от 12 июля 2012 года. В сюжете, вызвавшем вопросы регулятора, было показано предзаписанное интервью с редактором агентства новостей Pan-African News Wire Абайоми Азикиве, который, в частности, говорил, что сторонники сирийской оппозиции отказываются от диалога и не идут на перемирие. Ofcom отмечает, что интервью длилось около полутора минут, и всё это время говорящего не перебивали и не стремились показать другое мнение, чтобы сбалансировать сюжет.» (Британский регулятор критикует Russia Today за Сирию // http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2012/11/121106_ofcom_russia_today_syria.shtml).

информации, как бесконечные дискуссии на разные темы. Нам это навязывается, чтобы наше государство теряло контроль над социальными процессами и его могло осуществлять другое государство. Но мы не видим и не замечаем, что под видом «дискуссий» всегда происходит один и тот же процесс. Все «дискуссии» двигаются от хорошего к плохому. Берётся какая-то тема, и в итоге «дискуссии» она дискредитируется и десакрализуется. Нет дискуссий на тему «Сталин – отец индустриализации», зато их масса на тему «сталинских репрессий» и «сталинского ГУЛАГА». Нет диспутов по вопросу «Служение и долг – священные обязанности каждого свободного гражданина», зато есть бессчётное количество дебатов о правах человека. «Дискутируя» об СССР, нам всегда говорят про дефицит продуктов, «узников совести» и невозможность поехать за рубеж. Ток-шоу о бесплатной медицине, качественном образовании, дешёвых продуктах, имевшихся в Союзе, не хочет почему-то проводить ни один телеканал.

А ведь нужно переходить в информационное наступление; только защищаясь, войны не выиграть. Давайте в дискуссиях двигаться в обратном направлении – от плохого к хорошему. Сокращать плохое, хорошее увеличивать. Устанавливать по мере нашего движения сбитые дорожные указатели. Не о пакте Молотова–Риббентропа спорить, а о Мюнхенском сговоре осени 1938 года, который отдал Гитлеру Чехословакию и стал истинным катализатором мировой войны. Говорить о достижениях, а не о репрессиях. О количестве построенных заводов, а не о числе осуждённых «тухачевских»…

Никто не требует выплачивать компенсации народам Африки, потому что 10 млн африканцев англосаксы когда-то увезли на принудительные работы в Америку. Не спрашивая их желания, заковав в цепи и попутно скормив акулам ещё столько же чернокожих рабов. Стаи хищниц плыли за судами работорговцев, рассчитывая на скорую поживу. В целях получения максимальной прибыли негров практически не кормили и не поили и доверху набивали ими трюм. Почти как вагоны, в которых нацисты везли людей в концлагеря. Но нас постоянно втягивают в дискуссии о нашей истории. При этом сама постановка вопроса о «различии» точек зрения очень часто является манипуляцией: должна или не должна каяться и извиняться Россия? Диспут ещё не начался, а вы уже должны согласиться, что на России есть некая вина. Хотя обсуждается вроде другое: надо или нет за эту мифическую вину каяться. Даже если вы победите в дискуссии, доказав, что нет необходимости в покаянии, семена фальсификации уже брошены. [152]

Истина одна, а правд может быть много. У советского солдата и солдата вермахта были две совсем разные правды. А истина такова: победителя не судят. Мы победили в 1945-м, а в 1991-м проиграли. И мы будем в числе проигравших до тех пор, пока открыто не заявим, что мы как победители добыли своё право на Победу кровью и лишениями. У нас в России должна быть только одна правда, та самая, за которую мы

[152]Это основной принцип работы таких «независимых СМИ», как «Эхо Москвы». Присмотритесь внимательнее к их опросам. Элемент манипуляции в них присутствует обязательно.

заплатили миллионами погибших. А тот, кто хочет навязывать другую правду, должен к нам прийти и «повторить» Великую Отечественную войну. До тех пор, пока кишка у вас тонка, чтобы вновь проверить Россию военным путём, есть только одна истина, которой стала наша правда. Мы – народ-победитель. Точка. Не согласны – возвращайтесь на родину и там говорите другую правду. Ах, Россия – ваша Родина тоже? Тогда варианта два: либо соглашаетесь с нашей правдой, либо отправляйтесь в другую цивилизацию, где другая правда. И пусть она будет вам новой родиной. При этом мы оставляем за собой право лишить вас гражданства. Сейчас, согласно 6-й статье Конституции, это невозможно:

«Гражданин Российской Федерации не может быть лишён своего гражданства или права изменить его». [153]

Эту статью надо менять. «Девушки» из «Pussy Riot», граждане, сотрудничавшие с иностранными разведками и осуждённые за это, ненавидящие нашу страну политиканы – пусть живут там, где им милее. Кто в тюрьме, если нарушил закон, а кто просто на Западе. Главное, пусть наш воздух будет чище…

То, что сегодня преподносится нам как свобода слова – это уничтожение государственной идеологии. Болтовня и дискуссии на святые темы, со смакованием деталей реальных и выдуманных. Это втаптывание в грязь уважения к предкам и своей истории. Не согласны? А согласны на открытую дискуссию, в которой будут обсуждать, не была ли ваша мать девушкой лёгкого поведения? Согласитесь на полемику или сразу дадите предлагающему провести подобный диспут в морду? Всё-таки в морду? А как же вы можете, ведь это свобода слова?! Ведь если свобода, то обо всём. И главное – никакой ответственности за такие «дискуссии» никогда не бывает…

То, что сегодня преподносится нам как свобода слова по вопросам религии, есть не что иное, как убивание религии. То, что сегодня преподносится нам как свобода слова по вопросам истории – это убивание истории. Всё вместе – это уничтожение нематериальных ресурсов власти. То есть лишение власти возможности управления социальными процессами. Именно так был разрушен Советский Союз. Распад СССР начался сразу после того, как появилась «свобода слова», замаскированная тогда под «гласность». Государство стало терять возможность управлять социальными процессами, пока не лишилось всего. И рассыпалось.

Властью становится тот, кто начинает управлять социальными процессами. Об этом прекрасно знают либералы. Именно отсюда их неуёмное желание создавать всевозможные комитеты, объединения, школы, координационные советы оппозиции. Они знают: главное, начать влиять на социальные процессы. Из этого и проистекает «феномен независимых блогеров», которые до самого последнего времени были сплошь либералами кристальной чистоты. Помните ставшее интернет-мемом заявление одного из них: «Мы здесь власть!»? На самом деле это оговорка по Фрейду…

---

[153] Конституция Российской Федерации // http://www.gov.ru/main/konst/konst11.html.

Формальные носители власти в России и любой другой стране должны понимать, что если они не управляют социальными процессами, то это будет делать кто-то другой. И тогда он станет властью. Власть – не игрушка, это не игра, а управление. Строительство дорог, материнский капитал – всё это делается для управления социальными процессами. Именно поэтому либералы так тщательно стараются прекратить его выплаты, выступая против этой исключительно правильной и положительно зарекомендовавшей себя меры.

Безграничная свобода – вот идеал либералов. Но при этом они не сообщают главного: свой выбор индивидуум может осуществлять только из того, что активно пропагандируется и навязывается. Большинство из нас настроены именно так – и на этом как раз и построена реклама. Повтори сто раз про стиральный порошок или зелёный горошек, и человек в магазине предпочтёт именно рекламируемую марку, при этом осуществляя свой выбор совершенно свободно и без всякого насилия. Но очень программируемо и прогнозируемо. Сейчас мы говорим об уровне житейском, бытовом. А на уровне мироощущения и жизненных ценностей? Там ситуация точно такая же. Международные СМИ насквозь либеральны, и через данные средства массовой информации транслируется образ той проекции будущего, к которой ведут человечество международные банкиры, строящие финансово ориентированную мировую экономическую систему. Химия власти – это проекция будущего, которая принимается большинством. Поэтому её и стараются формировать современные глобалисты. Прекрасно зная, что от постоянного и навязчивого повторения она будет восприниматься как норма. Какой бы искажённой и ложной она ни была на самом деле.

Чтобы перевесить дорожные знаки и подменить карту, используются все присущие человеку слабости. Советская система обучения и пропаганды старалась личность возвысить, улучшить, сделать умнее, тоньше и нравственнее. Сегодняшняя система обучения (которая для нас является сегодняшней, а на Западе существовала и вчера) имеет совсем другую цель. Это кастовая система обучения. Это подготовка относительно небольшой прослойки элитных управленцев в «оксфордах» и «кембриджах», куда пробиться простому смертному почти невозможно. Это массовая система обучения, направленная на оглупление и создание ложных ценностей. Деньги, айфон, попкорн, кино. Знания, получаемые из этого кино. Удовольствия и развлечения, жизнь как сплошной весёлый фейерверк и калейдоскоп. Выбор между запретом, работающим на общие цели, и безграничной свободой. Свободой от морали, обязательств, мыслей о других людях в безграничном стремлении к удовлетворению своих потребностей и желаний.

А ведь этот выбор абсолютно не нов. В жизнеописании Христа – Евангелии – говорится о том, как сразу после своего крещения Иисус удалился в пустыню, где молился и постился 40 дней. Сюжет до боли напоминает проекцию будущего, которую глобалисты пытаются навязать всему человечеству. К Иисусу явился дьявол. Сатана три раза попытался искусить Христа. Первый раз он сказал Спасителю: «Если Ты Сын Божий, скажи, чтобы камни сии сделались хлебами». Сатана предложил ему,

чтобы насытиться, совершить чудо для одного Себя! На что Христос даже не стал спорить с дьяволом и просто отверг искушение, сказав, что «не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих».

Не получив ни «да» ни «нет» в ответ и потерпев неудачу в первый раз, Сатана делает вторую попытку. Теперь он готов сыграть на честолюбии. Дьявол переносит Иисуса в Иерусалим и ставит на крыле Храма, призывая броситься вниз. «Если ты Сын Божий, – говорит Сатана – бросься вниз, ибо написано: Ангелам Своим заповедает о Тебе, и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею». Но Спаситель не спорит и вторично не поддаётся искушению, отвечая: «Написано также: не искушай Господа Бога твоего». [154]

Тогда сатана делает третью попытку. Он возводит Христа на высокую гору и в мгновение показывает ему все царства земные, предлагая: «Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю её; итак, если Ты поклонишься мне, то всё будет Твоё». Дьявол сулит Иисусу власть над миром в обмен на признание своей власти. Его надежда – на жадность и властолюбие. Эта власть может быть использована как угодно, в том числе для спасения людей – и для этого не потребуется идти на крест и страдать. Только отрекись от Бога и признай власть дьявола. Иисус ответил лишь следующее: «Отойди от Меня, сатана, ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи».

Дорога. Знаки. Карта.

Иллюстрация вторая. Про информационную войну и русофобские династии

Когда мне хочется прочесть книгу, я её пишу. Бенджамин Дизраэли

Любой полководец знает, что едва ли не главную роль в будущей победе над врагом играет дух войска. Его моральный настрой. И этот настрой на победу заменяет недостающие полки и дивизии. С армией, настроенной на схватку и победу, противнику лучше не встречаться. Ему не поможет лучшее вооружение, его не спасёт численное превосходство. Примеры тому неисчислимы в мировой истории, множество подобных фактов мы найдём в истории нашей страны. Наиболее ярким полководцем России, который ставил дух войска выше всего, был Александр Васильевич Суворов. Практически все его главные победы были осуществлены в ситуации значительного численного превосходства неприятеля. При этом с кем сражаться, Суворову было совершенно всё равно, как никогда его не беспокоила и численность противника. [155] Суворовские чудо-богатыри били турок, били польских повстанцев, били французов. Русская армия под командованием Суворова опровергала все каноны военного искусства.

---

[154]Место Иерусалимского храма, на котором стоял Иисус, сохранилось. Сейчас оно называется Стеной Плача.

[155]Яркий пример суворовских побед при огромном перевесе сил противника: Фокшаны (сегодняшняя Молдавия), сентябрь 1789 года – у Суворова 25 тыс., у турок – 100 тыс. (См.: Боголюбов А.Н. Полководческое искусство А.В. Суворова. – М.: Воениздат, 1939 // http://scilib.narod.ru/Military/Bogolyubov/Bogolyuboff.htm).

Например, при штурме турецкой крепости Измаил. Её гарнизон составлял около 35 тыс. человек, а численность осадивших твердыню войск Суворова – около 31 тыс. Измаил, построенный под руководством французских и немецких инженеров, считался неприступной крепостью. До того как под её стенами появился русский солдат. До 1790 года, когда Измаил взял Суворов, русская армия уже осаждала эту крепость, но были и неудачные штурмы, когда армия уходила ни с чем. [156] Суворов взял крепость за один день. Как это ему удалось? За счёт поднятия воинского духа. «Каждый воин должен понимать свой манёвр», – говорил Суворов, и его солдаты всегда знали, что и как они должны делать. Основным видом боя Суворов считал штыковой: «Стреляй редко, да метко, штыком коли крепко. Пуля обмишулится, а штык не обмишулится. Пуля – дура, а штык – молодец». [157]

Рукопашная схватка – самый страшный вид боевых действий во все времена. Победу в таком бою может одержать лишь сильный духом солдат, уверенный в правоте дела, которое он отстаивает. Суворов называл своих солдат чудо-богатырями, говорил и писал о том, что «враг дрожит», услышав о них, и всячески старался поднять боевой дух воинов. Именно благодаря моральному настрою штыковая атака суворовских гренадёров сметала на своём пути любые войска любой страны. Тренировки солдат Суворова также были специфическими. Он делил войска на две части: одна «оборонялась», другая «атаковала». При этом в учениях участвовала и конница и пехота. Атакующие наступали, обороняющиеся не просто ждали противника, а, дав залп при подходе его на 30 шагов, сами бросались вперёд. Между солдатами оставались промежутки, чтобы они, выдвинувшись навстречу друг другу, могли через них пробежать. Небольшие травмы были редким спутником такого обучения, зато дух солдат, их готовность вплотную схлестнуться с противником, поднимались на недосягаемую высоту. О ретираде, то есть отступлении, Суворов запрещал даже думать. И его войска никогда не бежали…

[156]Сегодня Измаил – это город на юге Одесской области, крупнейший украинский порт на Дунае, который помнит и чтит свою историю. А в конце XVIII века он был главным оплотом турецкого владычества в регионе. Измаил брался нашей армией несколько раз, потому что эта территория была болевой точкой тогдашней геополитики и часто меняла «подданство». Попробуйте найти в списке боровшихся за Измаил Украину. Не найдёте. Потому что никакого украинского государства до смуты 1917 года не существовало. Вот как рассказывает об этом местный городской сайт (http://izmail-city.org/). 5 августа (26 июля по старому стилю) 1770 года Измаил взяли русские войска под предводительством генерала Н.В. Репнина, но в 1774 году по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору город был возвращён Турции. В 1789 году Репнин опять попытался взять город, но штурм закончился неудачей. 11 декабря (22 декабря по старому стилю) 1790 года крепость берёт А.В. Суворов. Но в 1791 году «предательский царский режим» по Ясскому мирному договору её опять передал Турции. В 1806 году русские войска под командованием герцога Ришелье осадили крепость, но штурм закончился неудачей. В 1807 году русский генерал Михельсон ещё раз неудачно штурмовал Измаил. 14 сентября 1809 года крепость была взята русскими войсками, которыми командовал генерал Засс. Измаил был передан Российской империей Молдавскому княжеству, вассалу Турции, по Парижскому договору в 1856 году. В 1861 году город перешёл под контроль Румынии, которая была вассалом Османской империи. 13 апреля 1877 года Измаил был занят русской армией в четвёртый раз. По Берлинскому соглашению 1878 года Румыния отдала обратно Российской империи часть Бессарабской территории, отошедшей от России по Парижскому трактату, включая и город Измаил. С тех пор город был частью Российской империи, пока большевики во главе с В.И. Лениным не создали Украину.

[157]Суворов А.В. Наука побеждать // http://www.litmir.info/br/?b=119044&p=2.

Считается, что армия, защищающая свою землю, оберегающая кров и семьи от нападения, сражается значительно лучше, она более мотивирована на победу, чем армия агрессора. В этом факте, между прочим, скрывается и тайна российских побед. Мы всегда воюем за своё и никогда – за чужое. Даже при расширении территории нашей страны мы всё равно воевали за своё. Когда территория нашего государства в итоге увеличивалась, речь шла об обороне и защите того, что мы имели. Казань Иван Грозный брал не потому, что этот город был ему крайне необходим, не для «порабощения» татарского населения Поволжья, а из-за того, что постоянные набеги на территорию тогдашнего Российского государства делали невозможным его спокойное развитие. Поход Ивана Грозного на Казань не был завоевательным. [158] Как, кстати, и походы русской армии в Крым, откуда набеги продолжались вплоть до середины XVIII века. [159]

С 1055 по 1462 год, по расчёту историка С.М. Соловьева, Россия перенесла 245 нашествий, причём 200 нападений были совершены в период между 1240 и 1462 годами. Набеги происходили почти каждый год! С 1365 по 1893 год, за 525 лет, Россия воевала 305 лет. [160] Отсюда наш боевой характер, наш дух и… наше миролюбие. Россия сражалась так часто, что жители её войну не любят…

В середине XVI века в Казанском ханстве насчитывалось около 100000 русских невольников, а «промысел» захвата людей являлся важной статьёй экономики этого государства, принося хороший доход. Ведь эти 100000 были лишь частью угнанных в рабство, жили в самом ханстве, а многих других продавали дальше. В основном – в Крым, где на месте современной Феодосии, а тогда города Кафа, существовал крупнейший невольничий рынок, откуда людей вывозили в Османскую империю. После того как в Казани к власти в результате переворота пришла ветвь крымских ханов, отношения Москвы и Казани резко ухудшились. В 1521 году Россию опустошили два брата – Махмет Гирей (крымский) и Саип-Гирей (казанский). В 1537 году казанский хан Сафа-Гирей, будучи крымским царевичем, совершил набег на восток и северо-запад

---

[158]Это был чисто феодальный конфликт. Например, русский царь Иван Грозный «Рюрикович» воспринимался тюркскими народами того времени как потомок Чингисхана. В частности, ногаи именовали его «чингисовым прямым сыном». (Вахитов Р.Р. Евразийская стать России. – Уфа, Китап, 2009. С. 27). Точно так же башкиры легко перешли под руку Москвы не только не ощущая никакого «национального гнёта», а в соответствии с пониманием законности власти. Для тюрков присоединение к Москве было не вхождением в чуждое государство, а восстановлением легитимной ордынской государственности, разрушенной двумя столетиями междоусобиц. «Иван Грозный имел на Казанский престол династические права не меньшие (если не большие), чем Едигер. По традиции Золотой Орды власть могла принадлежать только чингизидам (потомкам Чингисхана), в том числе и над Казанью. В крови матери Ивана Грозного (Елена Глинская была дочерью Олексы – сына Мансура, который был сыном Мамая и дочери Бердибека, являвшегося ханом Золотой Орды) текла кровь чингизидов (справедливости ради надо отметить, что с этой версией не все согласны, есть доводы как за, так и против неё).» (См.: Снежко С. Москва – Казань: Тысячелетие спустя // http://www.pravaya.ru/look/4520).

[159]Для справки: население Казанского ханства не было исключительно татарским, татар было меньшинство. Здесь проживали марийцы, чуваши, удмурты, башкиры. А последний набег крымских татар на Россию состоялся в 1769 году.

[160]Башилов Б. Миф о русском «сверх империализме». – Буэнос-Айрес, Русь, 1952. С.3.

Московского царства, а именно Муромскую и Костромскую землю. В итоге осенью 1552 года Казань была взята штурмом, и власть от хана Едигера перешла к Ивану Грозному. [161] После объединения русского и татарского народов в рамках одного мощного государства между славянами и тюрками **ни разу** не было никаких межнациональных столкновений.

Здесь нужно расставить точки над i, чтобы пресечь спекуляции «о кровавом московском режиме». В 1552 году в штурме Казани со стороны Ивана Грозного участвовали: русские формирования (около 50 тыс.), касимовские татары во главе с Шир-Али (30 тыс.), астраханские татары во главе с царевичем Кайбуллой (20 тыс.), московские, нижегородские и казанские татары (10 тыс.), ногайцы (3 тыс.), мещеряки (5 тыс.), чуваши под командованием князя Шептаха (4 тыс.), мордвины во главе с Еникеем Тенниевичем Кугушевым (от 7 до 10 тыс.), черкесы, то есть адыгейцы, и кабарда во главе с Темрюком Идаровым (10 тыс.), черемисы и вотяки под командованием Акларса и сотника Тугая (10 тыс.), немецкие, польские и английские наёмники (10 тыс.). [162]

Простой подсчёт показывает: нерусские бойцы составляли в войске Москвы большинство, а тюрки – около половины его численности. При штурме Казани не русские сражались против татар, а татары и народы Поволжья, подчинявшиеся московскому царю, вместе с русскими взяли крепость, которую защищали татары и другие народы Поволжья, служившие Казанскому ханству. Среди защитников Казани были: казанские татары под командованием хана Едигера (30–35 тыс.), ногайские татары (2,5–3 тыс.), астраханские татары (10 тыс.), крымские татары (?), турки (1 тыс.), черемисы и вотяки (10–15 тыс.) и 1 тыс. этнических русских во главе с Добрунцовым. [163]

Татар, штурмовавших Казань, было больше, чем татар, её защищавших. Типичная феодальная война того времени, где две многонациональные силы, имеющие одинаковую или почти одинаковую легитимность, оспаривают престол, опираясь на геополитические интересы других держав. [164] Зачем её теперь пытаются выставить войной между русскими и татарами, надеюсь, объяснять не нужно. Перед нами – типичный продукт информационной войны против нашей страны. То есть враньё. А правда такова: во время Русской смуты, которая наступила очень скоро после присоединения Казани и других территорий к России, ни татары, ни башкиры, ни другие народы не поддержали польских «освободителей», которые въехали в Кремль. Татары не отделились от

---

[161]Хотя в тот же 1552 год крымское войско дошло до Тулы. Но взятие Казани не решило всех проблем. Ещё при жизни Ивана Грозного в 1571 году крымский хан Девлет Гирей сжёг Москву, а при его сыне Фёдоре Иоанновиче в 1591 году столица была обложена крымчаками.

[162]Все цифры и состав войск, осаждавших и защищавших Казань, см.: Снежко С. Москва – Казань: Тысячелетие спустя // http://www.pravaya.ru/look/4520.

[163]Вахитов Р.Р. Евразийская стать России. – Уфа, Китап, 2009. С. 27.

[164]«Взятие Казани – это не злобное русское нашествие, а результат борьбы за осколки Золотой Орды между Москвой и Стамбулом, ставшей актуальной после падения Византии, и вылившейся в гражданскую войну в Казанском, Астраханском, Крымском ханстве и Ногайской орде. Причём если в Казанском и Астраханском ханстве в этой борьбе победили прорусские силы, то в Крымском – протурецкие» (См.: Снежко С. Москва – Казань: Тысячелетие спустя // http://www.pravaya.ru/look/4520).

России и даже не пытались этого сделать. Почему? Многие знатнейшие российские дворянские фамилии и просто известные деятели России имеют татарские корни: Юсуповы, Апраксины, Аракчеевы, Державины, Ермоловы, Шереметевы, Булгаковы, Гоголи, Голицыны, Кочубеи, Строгановы, Куракины, Салтыковы, Сабуровы, Мансуровы, Годуновы, Дашковы, Милюковы, Бунины… [165] Ведь в реальности русские, татары и другие народы давно перемешались, переженились и обогатились культурами друг друга на территории Великой России…

Зная эту русскую особенность – самоотверженно сражаться за своё так, чтобы прогнать любого врага, малые народы считали за благо переходить под сень российского флага и под руку русского царя. Грузия, добровольно входя в состав России по Георгиевскому трактату, делала это потому, что знала одну неоспоримую вещь. Есть только одна сила в мире, которая будет сражаться с Турцией и Персией за территорию Грузии как за собственную, а за грузинский народ – как за свой народ. Это Россия. Более никто не будет воевать за грузин как за самих себя. Договоришься с Британской империей о поддержке – могут поддержать. Будут защищать – британские интересы в регионе и использовать как форпост защиты британских (не грузинских!) интересов. Но что такое интересы Британии? Завтра в её интересах будет сдать Грузию персам. Или просто разделить её на части, как англосаксы сделали с вполне лояльной им Югославией или Ливией. Так выгоднее, так прибыльнее. Так надо. И всё – нет Грузии. Никогда англосаксы, французы, немцы или китайцы не будут сражаться за другую территорию как за свою собственную. Только русские способны на это. Отсюда, кстати, и полное равенство народов внутри Русской цивилизации. Земля становится достоянием всех в равной степени, и все эту землю начинают защищать как свою. Если кто-то вошёл в состав Русского государства, то русские считают его равным себе, считают собой и готовы сражаться «как за себя»…

В 1480 году тогдашняя «Московия», то есть Россия, сбросившая иго, имела население в 2,1 млн человек. Это было в пять раз меньше Австрии, в два раза меньше Англии, в четыре с половиной раза меньше Испании и в девять раз меньше Франции. [166] Наши шансы создать мощную державу были куда ниже, чем у наших европейских партнёров. Но мы это сделали, а из европейцев не все выдержали проверку временем на геополитическую мощь. Почему у нас это получилось? Потому что русские применили неведомый доселе метод присоединения территорий – сделать равными себе. Отсюда и самая большая страна в мире, состоящая из более чем полутора сотен народов и племён. Увеличение размеров России и

---

[165]Один пример – род генерала Ермолова. «Предок этого рода Арслан-Мурза-Ермола, а по крещению названный Иоанном, как показано в представленной родословной, в 1506 году выехал к Великому князю Василию Ивановичу из Золотой Орды» (См.: Егоров А. «Год хана Батыя» // http://www.vz.ru/opinions/2013/1/16/616079.html). Переход знатных татарских мурз на службу московскому государю начался задолго до взятия Казани. Это был обычный для средних веков процесс – сильное государство поглощало более слабое. При этом государства не носили национальный характер, а главным мерилом выступало вероисповедание. Татарский мурза крестился и спокойно становился служилым дворянином русского государства.

[166]Башилов Б. Миф о русском «сверх империализме». – Буэнос-Айрес, Русь, 1952. С.3.

численности её населения шли очень быстро. Через сто лет, в 1580 году, в ней жило уже 4,1 млн человек. В 1680 году в нашей стране – 12,6 млн жителей – рост впечатляющий, особенно на фоне ухудшения демографической ситуации в европейских сверхдержавах. В 1870 году в России жило 26,8 млн человек, в 1880 году – 84,5 млн. Это было в два с половиной раза больше, чем в Австрии, Франции, Англии, в три с лишним раза больше, чем в Италии, и в четыре с половиной раза больше, чем в Испании. А накануне Первой мировой войны Россия имела 190-миллионное население, из которого 130 млн были этническими русскими. [167] Шесть европейских стран, перечисленных выше, вместе имели всего 260-миллионное население. Теперь вы понимаете, на основе каких цифр и какой динамики великий Менделеев прогнозировал 300 млн в нашей стране к 1950 году и почему Европа нас боялась? Не получилось: Февраль, а затем и Октябрь 1917 года, ввергнувшие Россию в смуту и братоубийственную войну, прервали победное шествие нашей демографии…

Более мотивированная армия всегда разгромит армию менее мотивированную. Именно поэтому средневековые наёмнические войска сменились армиями национальных государств, которые комплектовались солдатами-рекрутами, забираемыми на всю жизнь. Эта форма армии была намного эффективнее, чем иностранные наёмники. Потом французская революция представила ещё более эффективный образец вооружённой силы – не безмолвные «забритые» рекруты, а армия вооружённых граждан. Помноженное на гений Наполеона, это новшество дало Франции серьёзное преимущество. Далее у Бонапарта появилась масса войск союзников – испанцев, итальянцев, немцев, поляков, португальцев, голландцев и т. д., дух армии снизился, а самих французов впоследствии забирали в армию уже с помощью жандармов. Итог – падение Наполеона, который был смещён в первый раз под давлением высших офицеров-маршалов, а второй – под влиянием поражения при Ватерлоо, ставшего опять-таки прямым следствием предательства маршала Груши. [168]

Далее развитие вооружённых сил всего мира шло по принципу замены солдата-наёмника и солдата-рекрута солдатом-гражданином, пока во второй половине XX века ведущие западные страны вслед за США не стали отказываться от призыва. Вместо этого они перешли к «профессиональной армии». Но что такое профессиональная армия, профессиональная на 100 %? От неё один шаг до армии наёмнической. А по духу так и этого шага нет. Это армия, состоящая из тех, кто сделал воинскую службу своей профессией. То есть армия наёмническая, что ярко проявляется в армии США, где служит большое количество иностранцев, желающих через службу получить гражданство. Отсюда и низкие боевые качества армии Штатов, отсюда её невысокая боеспособность – наёмник не готов умирать за зарплату. Особенно, если умирать ему предложено неизвестно где, в борьбе с непонятно кем. За тысячи километров от дома, в чужих странах, куда Вашингтон отправляет свои вооружённые силы. Тактика ведения боя

[167] Там же. С. 3–5.

[168] Отправленный со своим корпусом в обход, Груши «заблудился» и к месту битвы не явился. Это – 40000 солдат. Объяснить случайностью это невозможно, о чём писал сам Бонапарт, а послевоенная жизнь Груши была богатой и долгой.

американцами потому столь «дистанционна», что вынуждена учитывать эти «особенности» собственных вооружённых сил. Но армия, которая покидает страну из-за гибели двух десятков своих солдат, как это было с США в Сомали, не может считаться самой сильной армией. Вооружение есть, численность есть, а силы нет. Потому, что нет силы духа. [169]

Богатства США в истории никогда никого не интересовали. Никто на Штаты для захвата и контроля над их территорией не нападал. Зато сами США основательно пооткусывали территорий у сопредельных государств. Это очевидно: если появляется новое государство, заявившее о своей независимости, а потом его территория начинает увеличиваться, то происходить это может только за счёт перехода территорий соседних стран под контроль новой державы. Вакуума в географии давно уже нет. Нет ничейной земли, нет пустот между государствами. Если у кого-то территории прибыло, значит, у кого-то она обязательно должна убыть. (Справедливости ради заметим, что в начальный период «роста» США такие пустоты ещё были, но они очень быстро закончились.) Поэтому, когда западные «коллеги» начинают говорить нам о «нерушимости» границ, то хочется их спросить: а с какого времени они должны быть нерушимыми? И почему в 1991 году, когда Советский Союз был уничтожен с нарушением Конституции СССР и тех самых «принципов нерушимости границ в Европе», о чём говорилось в Хельсинкском соглашении, весь мир не сказал ни слова?

Напомню, что после провозглашения американской независимости 4 июля 1776 года в состав США вошли 13 штатов: Джорджия, Северная и Южная Каролина, Вирджиния, Мэриленд, Нью-Йорк, Нью-Джерси, Пенсильвания, Делавэр, Коннектикут, Род-Айленд, Массачусетс и Нью-Хэмпшир. Сегодня в составе США уже 50 штатов. Что-то американцы купили, как Аляску у России, Луизиану у наполеоновской Франции, Виргинские острова у Дании. Флориду у Испании они вроде бы тоже «купили». Однако когда испанцы её продавать отказались, то США применили… «намёки на применение силы».

«Воспользовавшись ситуацией воровских набегов индейцев-семинолов на приграничные американские территории, США направили во Флориду войска. Были захвачены несколько фортов, которые, по утверждению

---

[169]Армия России ни в коем случае не должна отказываться от призыва. Во-первых, наша армия – это сила оборонительная, которая защищает огромную территорию страны. Необходим резерв прошедших армию мужчин. Во-вторых, есть воинские профессии, в которых нужны профессионалы. Сила нашей армии – в разумном сочетании. Запад смог отказаться от призыва по причине иной сущности своих армий – это армии, которым ничего не надо защищать. А надо оккупировать. Это армии оккупантов, быстро перемещаемые по всему миру в интересах тех сил, которые и хотят завести человечество «не в ту сторону». Русская армия практически всегда в истории была армией защиты. Яркий пример – суворовские «чудо-богатыри». Революция во Франции, с отрицанием Бога и казнью короля, рассматривалась в сознании русского человека того времени как разбойничья и несправедливая. И как угроза России, Православию и Трону. Об этом своим солдатам говорил и Суворов, называвший случившееся во Франции «Зло с 1789 года» (См.: Суворов А.В. Наука побеждать // http://www.kadet.ru/library/history/Suvorov/nauka.htm).

Госдепа, поддерживали «террористов». Испания поняла, что лучше получить за Флориду деньги, чем её бесплатно заберут американцы». [170]

Техас США попросту отняли у Мексики, а поскольку мексиканцы имели наглость ещё и сопротивляться, то после американо-мексиканской войны в 1848 году от Мексики отрезали ещё одну огромную часть территории, на которой теперь размещается сразу **пять** штатов: Невада, Юта, Аризона, Нью-Мексико и Калифорния. [171]

А теперь представьте ситуацию: мощная страна, которую не разбить военным путём, что многократно на протяжении столетий выясняли на собственном опыте сильнейшие армии и лучшие полководцы Европы. Огромная территория. Масса природных богатств. Как всё это заполучить, если посредством военных действий не получается? Это о нас, о России. Сначала нужно ослабить. При этом ослабить то, на чём держится сила державы. Дух! Настрой солдата и гражданина, сражающихся за своё.

Как можно снизить боеспособность армии? Несколькими путями. Перекрыть пути доставки боеприпасов и амуниции, подвоз подкреплений и продовольствия. Приведёт ли это к снижению боеспособности армии противника? Безусловно. А если нет возможности совершить такие действия? Если война ещё не началась, если в этой войне агрессор сам и не планирует участвовать? Если он хочет уничтожить конкурента чужими, более слабыми руками? Тогда можно постараться ослабить боеспособность каждого отдельного солдата.

Как это сделать?

Понизить боеспособность отдельного солдата, мотивированного тем, что он сражается за своё, можно, изменив его отношение к происходящему. Необходимо объяснить солдату чужой армии, что он не защищает своё, а посягает на чужое. От того, как человек воспринимает реальность, зависит очень многое. Его способность к труду, обороне, самопожертвованию в реальной жизни. Если вы меняете его отношение к действительности, то вы влияете на его готовность к действиям, готовность отдать свою жизнь за Родину. Воздействуя на мироощущение и самосознание, вы меняете боеспособность армии и даже целого народа. [172]

Мотивированный солдат стоит двух солдат противника, которые не имеют такой мотивации. Именно выработке мотивации, тренировкам и стилю общения с солдатами посвящена книга А.В. Суворова «Наука побеждать». Спал Суворов среди солдат, ел то же, что и они. И постоянно объяснял «каждому солдату его манёвр». То есть за что и зачем идёт

---

[170]Тучков В. 5 миллионов долларов за Флориду. Как США расширялись на Восток, Запад, Юг и Север // http://yug.svpressa.ru/post/article/113658/?rpop=1.

[171]Сейчас Соединённые Штаты не хотят вспоминать о любопытном факте: присоединение Калифорнии началось с провозглашения Калифорнийской республики в 1846 году на части тогдашней территории Мексики. Если добавить слово «народная» к названию республики, то процесс будет очень похож на происходящее в Донбассе. Поэтому можно напомнить нашим «американским партнёрам» итог этого факта их истории: в 1850 году Калифорния вошла в состав США и стала 31-м штатом.

[172]Ведь если защищающему своё можно вложить в голову иное понимание происходящего, то и захватывающего чужое можно точно так же убедить в том, что он защищает своё, что он не агрессор, а защитник.

данная война. Почему суворовский солдат прав, а его противник, который числом превосходит, неправ и будет неминуемо разбит.

Нынешние геополитические противники нашей страны прекрасно понимают сильные стороны русского солдата и нашего народа. После последнего по времени масштабного вооружённого вторжения в Россию под руководством Гитлера, которое, как и все предыдущие, закончилось крахом, они поменяли принцип своих действий. Кто конкретно придумал информационную войну в её современной форме, сказать сложно. Но общий её принцип таков. Снижаешь мотивированность солдата, меняешь его «программу» в голове – в итоге получается менее боеспособный солдат. Это если двигаться в фарватере примера с военными, а на практике информационная война ведётся против всего народа. Против каждого человека, вне зависимости от его пола, возраста и социального статуса.

Информационная война – это способ борьбы одного государства с другим путём изменения отношения его граждан к реальности, происходящим событиям, прошлому и настоящему.

При этом информационная война не прекращается ни на одну минуту, она идёт постоянно и всеобъемлюще. Почему? Потому что и задача глобальна – подменить мир, в котором живёт человек. Сформировать у него иллюзию, направленную в сторону, нужную внешним силам. Вы, наверное, замечали, как всегда предсказуема реакция российских либералов и «совестливых» блогеров на одинаковые, казалось бы, события у нас и за рубежом. Случается авиакатастрофа или наводнение. Если это происходит в Европе или США, то это – трагедия и несчастный случай. Никаких обобщений или выводов из такой информации не делается. Но произойди авиакатастрофа, наводнение или пожар в России, и подача информации и реакция на неё кардинально меняются. Преступная власть, разворовано всё, что можно. Неэффективная вертикаль власти, с коррупционерами наверху, которые покрывают коррупционеров внизу, – вот, что пишут и говорят либералы по тому же самому поводу. В отношении Запада – никаких обвинений в адрес высшей власти в государстве, в России – всегда немедленные нападки и упрёки в общей «гнилости системы», которую нужно срочно менять. Перед нами – двойные информационные стандарты, которые используются постоянно и никогда не меняются. Случись убийство в центре Москвы – это свидетельство «атмосферы ненависти», которую «сеет власть». Убивают людей в Киеве или ещё где-либо – никакой реакции либо общие слова о «необходимости расследования». Старательно создаётся искусственный образ: ТАМ власть заботится обо всех и каждом, ТАМ всё хорошее во всех сферах, а ЗДЕСЬ всё исключительно плохо и власть только и думает, как бы украсть денег.

Возникает резонный вопрос: почему так важно то, что творится в головах граждан?

Армия Победы зиждется на мотивированности каждого бойца и командира, генерала и Главнокомандующего, она складывается из их готовности к подвигу, борьбе и самопожертвованию. Победа состоит из мельчайших частиц единого монолитного целого, которые, понимая

важность и нужность борьбы, готовы отдать для дела здоровье, умение и даже жизнь. Так и эффективность власти и государства основывается на гражданах. Победа – это материализация мыслей солдат, которые влияют на их поступки. Закрытая амбразура дота, поднятая в атаку рота, взятый ценный «язык» – эти подвиги, совершённые ценой жизни или здоровья, и составляют ту бесценную огромную мозаику, которая называется Великой Победой.

А что такое власть? Власть – это материализация ожиданий граждан, которые делегировали ей полномочия. И это не зависит от социального строя. Хороший феодал, который давал крестьянам возможность достойной жизни, не заставлял менять религию, обеспечивал комфортное в моральном плане существование, пользовался их любовью и уважением, и они были готовы за него сражаться. Сражаться за него как за своё. Когда на хорошего феодала нападал соседний барон-феодал, солдат и крестьянин шли защищать своего властителя, который был добр и справедлив.

Армия – это часть общества. В ней служат обычные рядовые граждане, в массе своей ничем не отличающиеся от тех сограждан, что военную форму в данный момент не носят. Поэтому пример армии даёт нам возможность говорить о методах, которыми противники стараются понизить боеспособность всего народа, а не только его Вооружённых сил.

Власть всегда принадлежит народу, при любом строе. Но весь народ не может руководить, сотни миллионов не могут принимать ежедневные решения по управлению страной. Поэтому создаётся система власти, которая при всех различиях формы неизменно одинакова по своей сути. Граждане страны делегируют свою власть государственным органам и лицам, которые возглавляют страну. При этом совершенно неважно – кому, и неважно, по какой процедуре это происходит, – смысл одинаков. Народ делегировал власть семье Романовых на Соборе 1613 года или вручал её партии большевиков при победе в Гражданской войне и на последующих выборах в Советах. Властные полномочия передавались московскому князю, под знамёнами которого народ сражался с внешним агрессором, президенту и национальному лидеру на выборах в их современной форме. Форма делегирования не имеет значения, она может меняться в зависимости от общественной формации, но схема всегда одна – делегирование, передача власти через некие социальные институции наверх социальной лестницы.

Информационная война разрушает основу легитимности власти, потому что разрывает связь между делегированной наверх властью и реально имеющейся, как константа, властью у народа. Квартира остаётся вашей, даже если в ней живут арендаторы. Вы как владелец вручаете им ключи, а не право собственности на недвижимость. Вы делегируете им право пользоваться вашей квартирой и всем её содержимым. Но если вы им это право больше не передаёте, то ваши арендаторы должны из квартиры съехать, теряя право в ней жить. Власть всегда остаётся у народа, регалии власти – всегда в руках верха социальной лестницы. И власть только тогда становится властью, когда имеющиеся регалии наполняются реальным содержанием, то есть властью, которую делегирует народ. Царь, президент, генеральный секретарь, диктатор – это

«делегаты», которые, получив власть от народа, должны использовать её на благо страны. И если они делают это плохо, то народ отказывает им в этой власти, перестаёт их поддерживать. А без поддержки народа власть не может эффективно функционировать, как не может эффективно воевать армия, если солдаты не уважают своих военачальников и не хотят бороться и жертвовать жизнью.

Отказ от поддержки власти может быть выражен в разной форме: от бойкота выборов до уклонения от мобилизации. Можно сколько угодно говорить о поддержке власти, но если во время выборов народ на выборные участки не приходит, это является свидетельством отсутствия поддержки власти народом. [173]

Можно проводить социологические исследования и рассказывать о согласии с курсом руководителя страны, но если во время объявляемой им мобилизации граждане не являются на призывные пункты, то это значит, что власть они не поддерживают. Ведь когда ты разделяешь курс власти, ты готов принимать участие в его воплощении. И сколько бы историки от либерализма ни пытались нам доказать, что в СССР народ власть не поддерживал, а в сегодняшней «постпереворотной» Украине поддерживает, результаты мобилизации 1941–1942 и 2014–2015 годов нам убедительно говорят об обратном. В СССР в армию пошли практически все, а на Украине сотни тысяч стараются уехать, лишь бы личным участием не поддержать войну. Ту самую, которую они якобы поддерживают в социологических опросах. Между прочим, мобилизация – это наиболее наглядное свидетельство народного доверия власти. Результаты соцопросов можно придумать, итоги выборов – «подкорректировать», а вот сфальсифицировать мобилизацию невозможно. Именно действие гражданина, выраженное в готовности идти в армию и отдать жизнь, является показателем поддержки народом тех, кому он делегировал свою власть.

Война – самый честный плебисцит и самый открытый референдум о доверии народа к власти. Его итоги невозможно подделать и подтасовать. Потому что на обычных выборах человек отдаёт голос, а на войне его голосование за страну и власть выражается в готовности отдать жизнь. Советские люди жертвовали собой за страну, за Сталина, за завоевания революции. Говорить, что кто-то мог заставить воевать 200-миллионный народ, – значит сознательно врать и фальсифицировать историю…

У каждого химического вещества есть своя уникальная формула. Смотришь на формулу и видишь: это серная кислота, а это кислота соляная. Есть своя формула и у Химии власти. Так вот информационная война размывает эту формулу, разрывая связь между властью и народом. Информационная война – изменение материала, изменение формулы Химии власти. Изменение, разбавление Химии власти и есть цель

[173]Отсюда, кстати, и огромная разница в количестве пришедших на выборы президента России и на выборы местных и муниципальных властей. Народ хочет выбирать главу государства, именно ему он хочет делегировать свою власть, разрешая уже руководителю страны назначать начальников на различные уровни. Желания выбирать мэров и депутатов городских собраний у народа значительно меньше. Его вполне устраивает ситуация не выборности этих должностей, а назначения на них.

информационной войны. В вашу формулу добавили новое вещество, и вы думаете, что у вас ещё серная кислота, а это уже не так. Благодаря информационной войне это совсем другое вещество. Была серная кислота. Но те, кто ведёт против вас информационную войну, добавили в неё соду. И теперь в вашем распоряжении – вовсе не серная кислота, а сульфат натрия, вода и углекислый газ.

Как же меняют формулу Химии власти путём информационной войны? Меняют проекцию будущего. Солдат сидит в окопе, защищает Родину, бьёт фашистских оккупантов. Боеспособен, мотивирован, готов отдать жизнь, чтобы защитить свою страну, свою деревню и свою семью. В случае победы будет уважаемым человеком, будет свободно жить в независимой стране. А ему на колени с немецкого самолёта падает листовка, с линии германских окопов вкрадчивый голос вещает в громкоговоритель. Пишут и говорят немецкие пропагандисты одно и то же: русские солдаты, сдавайтесь, получите горячее питание, медпомощь, а после войны вернётесь живыми и здоровыми на Родину. Информационная война посредством листовок и громкоговорителей обращается к обычному человеческому желанию жить: «Сдавайтесь, и после войны будет сытая жизнь, потому что германское командование воюет не с русским народом, а с кровавым сталинским режимом!» О том, что 2 млн военнопленных «германские гуманисты» уже уморили голодом и холодом в концлагерях – ни слова. Как и о сожжённых деревнях, расовой модели нацистского государства и планах по заселению славянских земель арийскими колонистами. Зато про «иудо-большевиков», что сидят в Кремле и «прикрываются вашими телами», – много и часто. [174]

И вывод заботливо предложат: штык в землю, а руки вверх. Солдат слушает немецкую агитацию, читает листовку. На самом деле ему не сдачу в плен предлагают, а меняют проекцию будущего. Вместо Советского Союза – победителя Гитлера, вместо мощной мировой сверхдержавы, которой наша страна стала в 1945 году и которой в 1939-м она не была, – Россию с отрезанными окраинами в качестве сателлита Третьего рейха.

Ведь ему предлагают стать «свободным европейцем». Вместо дилеммы «герой или предатель» меняют его картину будущего. Теперь он должен себя ощущать либо как свободный европеец, либо как дурак, которого используют «кровавые иудо-комиссары». С одной стороны, Победа в войне с риском погибнуть, жизнь детей в послевоенной стране-победительнице, с другой – сдача в плен и совсем иное послевоенное устройство, как и геополитический расклад. Да и личный расклад будет в корне отличаться, потому что кисельные берега немецкого плена в лучшем случае заканчивались годами каторжного полуголодного труда, а в худшем – предательством Родины или братской могилой немецкого концлагеря.

Информационная война, меняя Химию власти, меняя её формулу, начинает с модификации проекции будущего. А для этого человеку даётся обоснование, почему он должен принять эту новую проекцию.

[174]Пытаясь обмануть солдат Красной армии, немецкая пропаганда рассказывала о добровольном переходе на сторону Рейха сына Сталина и сына Молотова. В чём ложь? В том, что Яков Джугашвили не переходил к немцам и не сотрудничал с ними, а попал в плен. А у Молотова вообще не было сына.

Современная информационная война ведётся по тем же лекалам и следует тем же правилам. Гражданин сегодняшней России знает, что он живёт в Российской Федерации, стране – наследнице героев Великой Отечественной войны, героев Куликова поля, Полтавы и Бородино. Он знает, что Россия победила международный терроризм, пустивший корни в Чечне, отразила нападение грузинской армии на Южную Осетию и российских миротворцев в 2008 году, воссоединилась с Крымом в 2014-м. В стране растёт уровень жизни, на улицах городов и сёл – порядок и спокойствие после беспредела 1990-х, в магазинах – продукты, повышается международный авторитет державы. Есть, чем гордиться. У человека, желающего трудиться, – перспектива хорошей работы и карьерного роста, возможность летом отдохнуть на курорте. И всё это в рамках крепнущего государства, во главе которого – национальный лидер, заботящийся о стране.

И тут к гражданину России приходят «бойцы информационного фронта» и говорят ему совершенно другое. Говорят через интернет, через голливудские фильмы, через «независимых» журналистов, через либеральные СМИ. Всё не так! Вас, граждане России, обокрали, вы могли бы ездить на курорт в два раза чаще и получать зарплату в два раза больше! В Кремле сидят сплошь «жулики и воры», страна живёт на одной нефти, экономика не развивается и поэтому всё вот-вот рухнет. Да это и правильно, ведь государство-то никогда ничего хорошего человечеству не несло, только угнетало и мучило, мучило и угнетало. Свидетельств тому масса – особенно в Twitter и Facebook. Сотни миллионов репрессированных и замученных. Причём замученных ещё Петром I, чьё мучительство продолжали все цари, а потом большевики и Сталин. Итог такой пропаганды мы должны были увидеть ещё в конце 1990-х – в виде распада страны. Помните, тогда либералы нам говорили, что солдаты не будут защищать «такую страну». Что им, «за яхту Абрамовича» сражаться, что ли? Недооценили нас. И вчерашние мальчишки из роты псковских десантников, которые смотрели, слушали и впитывали этот посыл информационной войны, когда вопрос встал ребром, не ушли и предпочли умереть. За Россию, за ВДВ, за боевого товарища…

Примеры ведения информационной войны против России мы найдём не только в сегодняшней истории или в разрушении Советского Союза во времена перестройки. Это куда более давняя история. На самом деле Российская империя была уничтожена именно методами информационной войны. Химия власти царя и его семьи была размыта лживыми историями о Распутине (якобы любовник царицы) и ложью о предательстве императрицы (якобы связывалась по прямому проводу с Берлином). Для создания нужного эффекта супругу Николая II представляли немкой, хотя на 50 % она была англичанкой, внучкой британской королевы Виктории. После размывания Химии ослабла и Физика власти, и тут же революционеры нанесли мощнейший удар по Метафизике. Предложив новую цель «за горизонтом», новую проекцию будущего. Это уже не православная империя, а всеобщее царство труда в мировом масштабе.

Анализируя нашу историю, можно найти много любопытных фактов. Пожалуйста, знакомьтесь. Перед вами целая династия из нескольких

поколений. Все её представители боролись с Россией, вели и ведут против неё информационную войну.

Это потомки советского наркома Литвинова, о котором я подробно писал в одной из своих книг. [175] Его полное имя – Максим Максимович Литвинов (Меер-Генох Моисеевич Валлах). [176] Знаменит он тем, что руководил внешней политикой СССР с 1930 по 1939 год, полностью подчинив её Западу. При этом нагло и грубо разговаривал со Сталиным, был женат на англичанке и все его поступки ему всегда сходили с рук. [177] До занятия «внешними делами» этот товарищ был связан с «тёмными» сторонами деятельности РСДРП(б). Его конёк – закупки оружия, финансирование и тому подобные, не терпящие солнечного света деяния. Поэтому ДО революции 1917 года Максим Максимович ввозил в Россию подрывную литературу, оружие, взрывчатку и деньги на революционные нужды. Сразу ПОСЛЕ революции направление его деятельности изменилось – товарищ Литвинов начал вывозить золото и другие ценности на Запад через «независимую», то есть «свежесделанную» Западом, Эстонию. Сам он, выступая с докладом на сессии Центрального Исполнительного Комитета 21 апреля 1928 года, говорил об этом так:

«В 1921 году я состоял главным уполномоченным СНК по валютным операциям и по реализации нашего золота за границей… через мои руки прошло несколько сот миллионов [рублей] нашего золота, проданного мною за границу. Большая часть этого золота была продана мною непосредственно или через разных посредников крупным французским фирмам, которые это золото переплавляли не то во Франции, не то в Швейцарии, откуда это золото находило своё последнее убежище в кладовых американского резервного банка ». [178]

То есть золото из СССР в начале 1920-х годов уходило прямиком в закрома Федеральной резервной системы США!

Снятие этого «пламенного большевика», наркома (министра) иностранных дел СССР с поста произошло 3 мая 1939 года и было совершенно неожиданным. 1 мая он ещё стоял на трибуне Мавзолея, а спустя пару дней вокруг его министерства разворачивалась прямо войсковая операция. 3 мая 1939 года Сталин направил советским полпредам (послам) секретную телеграмму:

---

[175]Ему посвящена глава книги «Национализация рубля. Путь к свободе России» .

[176]У Макса Валлаха была масса псевдонимов: Папаша, Граф, Ниц, Лувинье, Кузнецов, Латышев, Феликс, Теофилия, Максимович, Гаррисон, Казимир. Но в историю он вошёл как Литвинов.

[177]Один пример поведения Литвинова. Конец июня 1941 года. Литвинова вызывает Сталин – для участия во встрече с приехавшей британской делегацией. «Вскоре позвонили из Кремля. Сталин просил приехать, будет беседа с иностранными дипломатами. Литвинов прибыл в своей обычной толстовке, которую носил эти последние годы… Приём дипломатов начался сразу же. Сталин поздоровался с Литвиновым, покосился на толстовку, спросил:

– Почему не в чёрном костюме?

Литвинов флегматично ответил:

– Моль съела». (Шейнис З.С. Максим Максимович Литвинов: революционер, дипломат, человек. – М.: Издательство политической литературы, 1989. С. 371–372).

[178]Шейнис З.С. Максим Максимович Литвинов: революционер, дипломат, человек. – М.: Издательство политической литературы, 1989. С. 182.

«Сообщается для сведения. «Ввиду серьёзного конфликта между председателем СНК т. Молотовым и наркоминделом т. Литвиновым, возникшего на почве нелояльного отношения т. Литвинова к Совнаркому Союза ССР, т. Литвинов обратился в ЦК с просьбой освободить его от обязанностей наркоминдела. ЦК ВКП(б) удовлетворил просьбу т. Литвинова и освободил его от обязанностей наркома». [179]

Обратите внимание: в тексте прямо говорится «о нелояльности» министра руководству СССР. При этом его не арестовывают, не осуждают. Просто отправляют в отставку и сажают под домашний арест. А время-то далеко не вегетарианское…

Дело в том, что Литвинов был, по сути, представителем в СССР мировой банкирской закулисы, «телефоном» для связи с теми, кто направляет мировую политику. Понимая, что дальнейшая игра с Лондоном и Парижем в лояльность и попытки договориться приведут к нападению Германии в 1939 году, глава СССР сделал решительный шаг. Намечалось пока ещё робкое сближение с Берлином, которое давало надежду переиграть планы Запада по натравливанию на нас и Японии, и Германии одновременно. Требовался сигнал Берлину и одновременно Лондону – таким сигналом и стало снятие еврея Литвинова с его поста. В ночь с 3 на 4 мая 1939 года здание МИДа было оцеплено войсками НКВД. Туда прибыл не только новый нарком Молотов, но ещё и Берия с Маленковым и Деканозовым. [180]

Сам Максим Максимович был отправлен на дачу, где для «его безопасности» уже находился взвод охраны из НКВД. [181] Тихий переворот, да и только, а не просто снятие министра – причём вовсе не силового блока. Показательно, что большая часть заместителей Литвинова и начальников отделов наркомата, то есть группа его ближайших сотрудников, была арестована в тот же день. [182] Сталин арестовал замов, но не тронул Литвинова. Его трогать нельзя. Его не репрессируют, не сажают, а просто выводят из игры, резко меняя внешнеполитический курс СССР. [183] После нападения Гитлера на Советский Союз Сталин направит

---

[179]Документы внешней политики СССР. Т. XXII. Кн. 1. – М., 1992. С. 327.

[180]Деканозов будет являться послом СССР в Германии, когда начнётся Великая Отечественная война.

[181]Шейнис З.С. Максим Максимович Литвинов: революционер, дипломат, человек. – М.: Издательство политической литературы, 1989. С. 363.

[182]См.: http://www.hrono.ru/biograf/bio_l/litvinov_mm.php.

[183]Ответ на вопрос, почему Сталин убрал Литвинова, заключён не в его еврейской национальности, а в его политике слепого следования в фарватере Англии и Франции. Главе СССР стало ясно, что страна находится на грани втягивания в войну, именно весной 1939 года. Требовалось ювелирное мастерство, чтобы проскочить этот период. Это можно было сделать, только улучшив отношения с Германией, а Литвинов был готов дать гарантии со стороны СССР, не получая взаимных обязательств от «демократий». Вот несколько цитат из официальных документов, помогающих это понять. В тот момент, когда Запад ничего официально не заявляет о незаконности действий Гитлера, ликвидировавшего остатки Чехословакии, Литвинов 17 марта 1939 года в беседе с послом Польши В. Гжибовским говорит следующее: «…Я ему сообщаю о нашем намерении ответить на германские ноты непризнанием легальности аннексии Чехии и что мы хотели бы знать, какую позицию в этом вопросе займёт Польша» (Год кризиса, 1938–1939. Документы и материалы. – М.: ИПЛ, 1990. С. 288). А вот фрагмент письма полпреда СССР в Великобритании И.М. Майского от 10 февраля 1939 года: «Хотя вы очень скептически

Литвинова послом в США. Договариваться с теми, кто его прекрасно знает. Какой авторитет имел этот «скромный революционер», нам показывает один фрагмент из его биографии, написанной в советское время:

«Часто Рузвельт приглашал советского дипломата зайти к нему вечером. Литвинов приходил. И они беседовали в кабинете Рузвельта. Вдвоём. Без посторонних. Без советника. Без переводчика». [184]

Попробуйте представить сегодняшнего посла России в гостях у сегодняшнего президента США. Сидят «без посторонних», вдвоём и беседуют. При этом Рузвельт сам звал его в гости. Но бывало и наоборот – Литвинов просил его принять. И что тогда?

«В любой момент советский посол мог позвонить в Белый дом, и президент сразу же принимал его». [185]

Президент США, откладывая все дела, сразу соглашался. Принять посла СССР. Не наоборот. Мог бы ходить Рузвельт, не был бы инвалидом, так ещё бы сам у входа в Белый дом встречал…

Но если вы думаете, что во время этих бесед посол Союза отстаивал интересы своей страны, то сильно ошибаетесь. Не о том говорил Литвинов с англосаксами. А о чём? Он советовал им… давить на СССР и занимать неуступчивую позицию. За это товарищ Литвинов не понёс никакого наказания. Максим Максимович умер своей смертью в Москве. Но дело противодействия независимой политике России… передал по наследству. Именно семья Литвинова являет собой пример целой «династии» борцов с российским государством. Хотя вроде бы политические взгляды генетически по наследству не передаются?

Несколько фактов об этой «чудесной» семье. В 1916 году Максим Максимович, будучи в эмиграции в Лондоне, женился на Айви Лоу (Ivy Lowe), дочери еврейских революционных эмигрантов из Венгрии, имевшей британское подданство. Супруга была дамой образованной и весьма умной, писала книги под фамилией мужа (Айви Литвинов). Приехав с мужем в революционную Россию, она так и осталась здесь навсегда. Айви Лоу преподавала английский язык в Военной академии им. М.В. Фрунзе. В 1972 году выехала в Англию, где и скончалась. Всю жизнь сохраняла гражданство Великобритании, что, конечно же, должно удивить исследователей сталинского времени наряду с историей товарища Петерса. Это в наше время руководить Украиной может Ющенко, у которого жена из США, а Грузией – Саакашвили, имеющий жену-голландку. Если в СССР министром иностранных дел девять лет был человек, у которого была супруга-англичанка, то из этого следует только два логичных вывода.

относитесь к возможности войны между державами “оси” и западными демократиями, я полагаю, что совсем исключать такую перспективу, и именно на 1939 г., нельзя» (Там же. С. 223). Очевидно, что держать на посту министра иностранных дел человека, который упорно не верит в возможность того, что случится в реальности, очень опасно. При этом вопрос «почему он не верит» имеет тот же самый ответ, что и в случае с товарищем Петерсом и товарищем Ротштейном.

[184]Шейнис З.С. Максим Максимович Литвинов: революционер, дипломат, человек. – М.: Издательство политической литературы, 1989. С. 409.

[185]Там же.

Нужно либо признать, что Советский Союз при Сталине был демократическим государством, либо согласиться с тем, что СССР, как и сегодняшняя Украина и Грузия, был лишён полного государственного суверенитета, а иностранные жёны являются ещё одним фактором внешнего управления политиками и странами. У М.М. Литвинова и А. Лоу было двое детей: сын Михаил, математик и инженер, и дочь Татьяна, известная переводчица. Они, в свою очередь, также имели детей: внук Максима Максимовича (от сына Михаила) Литвинов Павел Михайлович, 1940 года рождения, – российский физик, педагог. Но не увлечение физикой нас заинтересует. Внук наркома Литвинова… активный участник правозащитного движения в СССР! В 1968 году наше государство вместе с другими странами Варшавского договора ввело войска в Чехословакию, чтобы поддержать там порядок и, как оказалось в итоге, сохранить территориальную целостность этой страны. В случае получения контроля над Чехословакией Западом (а к этому шло дело) раскалывалась вся монолитная система советского блока и последствия могли быть крайне печальными. Чехи и словаки в итоге всё же перешли под контроль американцев в 1990-е годы по вине Горбачёва, что по факту повлекло полную деиндустриализацию этих государств и деление их на части. [186] Такие страны в геополитическом смысле не могут быть «сами по себе», без хозяина. Ушли русские – пришли американцы. До этого были немцы, до них – Антанта, чуть ранее – австрийские немцы. Ещё раньше – тоже немцы. Так было и так будет всегда.

Во всём СССР протестовать против ввода войск в Чехословакию вышли семь человек. Можно говорить об их «смелости», а можно – о предательстве. Как сегодня на пикеты протеста против воссоединения России и Крыма выходят нынешние либералы, требующие «вернуть» Крым Украине, при этом отчего-то не требующие «вернуть» саму Украину и воссоединить её с Россией. Для нас же важен факт того, что один из участников этой «Демонстрации семерых» на Красной площади 25 августа 1968 года, Павел Михайлович Литвинов, и был внуком нашего «несгибаемого большевика ленинской принципиальности». [187]

В итоге Павел Михайлович был задержан, судим и приговорён к пяти годам ссылки, которую отбывал в Забайкалье. Однако свою «правозащитную», а вернее говоря, антироссийскую, деятельность начал чуть раньше.

«В январе 1968 г. выступил с обращением “К мировой общественности” (совместно с Л.И. Богораз-Брухман по поводу процесса А.С. Гинзбурга и Ю.Т. Галанскова». [188]

После возвращения из ссылки в 1972 году Литвинов почти сразу уехал в США, где и работал преподавателем физики. Параллельно с этим работал «правозащитником», участвуя в выпуске всевозможной, как

---

[186]Напомню, что впервые в истории независимую Словакию создал Адольф Гитлер в 1939 году.

[187]Вот имена тех «героев», что вышли на площадь: Константин Бабицкий, Татьяна Баева, Лариса Богораз, Наталья Горбаневская, Вадим Делоне, Владимир Дремлюга, Павел Литвинов и Виктор Файнберг.

[188]См.: http://www.rujen.ru/index.php/Литвинов_Павел_Михайлович.

говорили в СССР, «подрывной» литературы. В том числе самиздатовского бюллетеня «Хроника текущих событий». [189] Товарищ, вернее, господин Литвинов – председатель общества «Друзья “Мемориала”», а поскольку «совестливое» российской общество «Мемориал» живёт на иностранные деньги, несложно догадаться, кто обеспечивает поток средств на подрывную деятельность в России. [190] Павлу Михайловичу Литвинову на сайте «Мемориала» посвящена отдельная страница. Уважают.

По другой ветви этой семьи, от брака дочери Максима Максимовича Литвинова Татьяны и известного скульптора Ильи Слонима на свет появились не менее интересные и замечательные люди. И занимаются они одним и тем же делом – всегда на стороне тех, кто делает Россию слабее. [191]

Первая внучка Максима Максимовича – это известная журналистка Маша Слоним (Мария Ильинична Филлимор, Masha Slonim). [192] В 1974 году уехала в США, оттуда – в Англию, где бабушка, то есть Айви Лоу помогла ей с трудоустройством. Почему уехала, рассказывает сама Маша Слоним. Где? Конечно, в журнале «Огонёк», который стал главным рупором антигосударственной пропаганды в горбачёвском СССР.

«– Эмиграция была вынужденным шагом из-за вашего диссидентства?

– Скорее, мама настояла на том, чтобы я уехала в Америку по линии “воссоединения семьи”, потому что волновалась за меня. После событий в Чехословакии у меня что-то такое внутри произошло, что стало совсем противно жить, как все жили. Я подписывала разные письма протеста, перепечатывала диссидентскую литературу». [193]

В другом интервью она была ещё более откровенна:

---

[189] Зубарев Д., Кузовкин Г. Павлу Михайловичу Литвинову – 70 // http://www.memo.ru/d/1826.html.

[190] «23.05.2014 “Мемориал” должен зарегистрироваться в качестве иностранного агента. К такому выводу пришёл суд, разбирая жалобу НКО на прокурорское представление. Весной 2013 года, проверяя деятельность и финансирование организации, прокуроры пришли к выводу, что НКО занимается политической деятельностью, получая при этом зарубежные гранты. В связи с этим от организации потребовали зарегистрироваться в минюстовском реестре иностранных агентов. Правозащитники с такой позицией прокуратуры не согласились и обжаловали представление. Однако суд никаких нарушений в нём не нашёл и признал действия прокуроров законными» (См.: Гуляев Г. «Мемориал» признали иностранным агентом // http://www.kommersant.ru/doc/2478795).

[191] Дочь наркома Татьяна Максимовна Литвинова, переводчик, «художник, литератор и свободный человек. (См.: Горбаневский Я . Умерла Татьяна Литвинова // http://ru.rfi.fr/obshchestvo/20111205-umerla-tatyana-litvinova/), пожив в СССР, в то же время, что и дочери, уехала в Англию, где она когда-то родилась. Там она и скончалась в декабре 2011 года. Чтобы понять строй её мысли, приведём лишь одно её стихотворение:

Еды в России нет, а мы жуём;
В России жизни нет, а мы живём;
Мы говорим: «Дышать в России нечем»,
А сами – дышим. Дышим и поём.

Сразу видно настоящего патриота. Только не России, а Англии.

[192] По семейной традиции внучка советского наркома вышла замуж за британского подданного – барона Роберта Филлимора.

[193] Розанова М. Маша Слоним. К которой ходят очень важные персоны // http://www.ogoniok.com/archive/2001/4684/09-18-23.

«– В 68-м мой двоюродный брат Павел Литвинов участвовал в демонстрации на Красной площади против вторжения в Чехословакию. Я тоже занималась диссидентскими делами, передавала иностранцам “Хронику текущих событий”. Когда моих друзей стали арестовывать, мама, боясь за меня, настояла, чтобы я уехала. Мой бывший муж уже был в Америке». [194]

На Би-би-си она вела программы «Глядя из Лондона» и «Аргумент». Несла сквозь глушилки «тоталитарного режима» общечеловеческие ценности и правду о русской истории. Глядя на все вопросы из Лондона, разумеется. В конце 1980-х Маша Слоним переехала вместе с общечеловеческими ценностями и правдой о русской истории уже в столицу нашей страны – стала работать корреспондентом Би-би-си в Москве. Несколько лет она вела политическую телепрограмму «Четвёртая власть» на РЕН ТВ. Преподавала в школе журналистики некоммерческой организации «Интерньюс», существующей за счёт иностранных грантов. При этом она не просто отсылала в родной Лондон информацию и репортажи. Она организовала… закрытый клуб политических журналистов, которые общались с политиками. Сама Маша Слоним так описывает эти «посиделки»:

«– Мы встречались на съездах, а потом, когда Верховный Совет разогнали, мы образовали такой смешной Клуб любителей съезда и стали собираться в моей тогдашней квартире на улице Немировича-Данченко. Компания образовалась из нового поколения журналистов, которые выросли в 90-е годы. Лёша Венедиктов, Серёжа Корзун, Лена Тригубова – всего человек двадцать – двадцать пять. Политиков мы к себе приглашали просто для того, чтобы в неформальной обстановке понять, что происходит у них в головах. Выпивали, даже на крышу вылезали. Потом это переродилось в более формальное объединение. Мы подписали хартию – свод журналистских принципов. Надо было сформулировать принципы журналистской работы, потому что они существуют во всех странах мира. Очень благородный документ получился. Лёша Венедиктов, принимая на работу на «Эхо Москвы» новых журналистов, обязательно даёт им его прочитать и подписать. Он есть в интернете, его все могут увидеть. Хартия, как клуб, сохранилась в своём первоначальном виде. Сначала мы встречались раз в неделю по пятницам у меня в квартире или на даче. Довольно много политиков у нас перебывало: Ястржембский, Немцов, Лившиц, Чубайс, Кох, Ходорковский, Дубинин. [195]

Бывали министры ельцинского розлива, его дочь Татьяна Дьяченко, Борис Березовский. Это был неформальный клуб, который оказывал огромное влияние на политику и медийную сферу России. Ещё в одном интервью Маша Слоним рассказывает о его работе и создании.

«– В клубе были люди с “Эха Москвы”, люди с радио “Свобода”, с ВВС, из агентств. В общем, была большая такая компания. И не было такого разделения, что мы были парламентскими корреспондентами, а другие

---

[194]Светлова Е. Исповедь советской принцессы // http://www.jewish.ru/style/press/2011/05/news994296581.php.

[195]Розанова М. Маша Слоним. К которой ходят очень важные персоны // http://www.ogoniok.com/archive/2001/4684/09-18-23.

откуда-то ещё – мы были журналисты, мы собирались там, потому что там вершилась история». [196]

Вот такой клуб – все его участники были демократами, либералами и внесли свой посильный вклад в разрушение СССР – России. Отсюда родом стиль и дух радио «Эхо Москвы», где Маша Слоним частый и желанный гость.

Вторую внучку наркома Литвинова от дочери Татьяны тоже вряд ли можно назвать патриотом России. Вера Ильинична Слоним (Чалидзе) – жена одного из первых правозащитников СССР Валерия Николаевича Чалидзе. Вот цитата, рассказывающая нам о муже второй внучки сталинского наркома Литвинова:

«С середины 60-х годов – активный участник Движения за права человека. Вместе с академиком А.Д. Сахаровым и рабочим А. Твёрдохлебовым основал Комитет по правам человека в СССР (1970). С 1968 г. издавал самиздатовский журнал «Общественные проблемы». В 1972 г. выехал по приглашению в США для чтения лекций и почти сразу же был лишён советского гражданства. Поселился в штате Вермонт. В Соединённых Штатах Чалидзе основал собственное издательство («Издание Чалидзе»), в котором начал публикацию на русском языке документов и материалов из архива Троцкого, хранящегося с 1940 г. в библиотеке Гарвардского университета в США и включающего в себя материалы по истории Советской России и о деятелях революции». [197]

Его супруга Татьяна, разумеется, также уехала «туда», работала на Би-би-си. В одном интервью словоохотливая Маша Слоним рассказала и о сестре Вере:

«Сестра тоже эмигрировала, когда её мужа Валерия Чалидзе, правозащитника, сподвижника Сахарова, лишили гражданства». [198]

Сколько вреда нашей стране нанесло «правозащитное движение», даже невозможно определить. Как только возникает ситуация выбора: за Россию или против неё, настоящий правозащитник никогда не сомневается. И выбирает сторону, которая «против». Помните Алексея Ковалёва, которого ненавидят все, кто побывал в Чечне по время Первой кампании? Призывал сдаваться солдат, всегда был с боевиками. То, что сдавшимся по его «рекомендации» солдатам просто отрезали головы, его ничуть не волновало. Ковалёв был на стороне боевиков в буквальном и в информационном смысле. Неслучайно сегодня слово «правозащитник» в нашей стране уже стало нарицательным и имеет негативный смысл, а в интернете появился мем «правозащитники из Аль-Каиды и ИГИЛ».

Почему ВСЕ представители этой семьи так или иначе связаны с подрывной антироссийской деятельностью? Или всё-таки есть слово ТРАДИЦИЯ. И есть слово СЛУЖЕНИЕ. Только другой стране, другим интересам, другому центру силы. Другой власти…

---

[196]Кронгауз Е. Слоним: мы не стали союзом журналистов // http://ria.ru/media_Russia/20140121/990191436.html#ixzz3WGkHkpIg.

[197]См.: http://www.hrono.ru/biograf/bio_ch/chalidze.php.

[198]Светлова Е. Исповедь советской принцессы // http://www.jewish.ru/style/press/2011/05/news994296581.php.

Но на этом история семейных традиций не заканчивается. На внуке и внучках наркома Литвинова-Валлаха дела не остановились. Семейный «бизнес», который заключается в информационной борьбе против суверенного российского государства, как бы оно ни называлось и какую форму правления ни имело, продолжает и следующее поколение Литвиновых. Правнук наркома, сын диссидента Литвинова является гражданином США и Швеции. Он в истории России всплыл совсем недавно и совершенно в неожиданном месте. В Арктике. Дмитрий Павлович Литвинов оказался пресс-секретарём… «Гринпис». То есть организации, которая под видом защиты экологии активно отстаивает интересы англо-саксонского мира по всей планете. В том числе право исключительно западных «совестливых» транснациональных нефтяных компаний добывать углеводороды на арктическом шельфе.

Поэтому гринписовцы активно протестуют против российских нефтяных платформ в этом регионе планеты. Предлог надуманный: может случиться авария, и Арктику загрязнят. Душа болит за Арктику? Нет, конечно. Не за природу беспокоятся гринписовцы, а выполняют заказ. При этом «Гринпис» никак не протестует против добычи нефти в Мексиканском заливе «Бритиш петролеум», несмотря на случившуюся там колоссальную аварию. Наберите в поисковике «Гринпис протестует в Мексиканском заливе» и увидите, что эта «экологическая» организация не проводила никаких акций протеста против «британских партнёров». [199] Зато проводила их… в Казахстане и российской Арктике.

Ребята не просто избирательны, а работают по заказу. Правнук нашего героя господин Литвинов 29 сентября 2013 года был арестован при попытке проведения протестной акции на нефтеплатформе «Приразломная».

«На два месяца помещён в СИЗО Мурманска специалист по связям с общественностью “Гринпис” Дмитрий Литвинов. В следственных изоляторах находятся уже 23 участника похода на ледоколе Arctic Sunrise <…> Специалист по связям с общественностью “Гринпис” Дмитрий Литвинов, имеющий гражданство США и Швеции, заключён под стражу на два месяца, сообщает агентство “Интерфакс”». [200]

Помните этот громкий скандал? Гринписовцы буквально атаковали наших пограничников, пытаясь пробиться к российской нефтеплатформе. Они были задержаны, а потом получили возможность ознакомиться с достопримечательностями наших тюрем. Правда, всего на два месяца. Затем гуманный российский суд освободил этих эконаёмников.

«Среди задержанных – 51-летний гражданин США и Швеции Дмитрий Литвинов, сын советского диссидента и правозащитника Павла Литвинова, правнук наркома иностранных дел Максима Литвинова. Дмитрий Литвинов в детстве провёл четыре года с родителями в сибирской ссылке. В 1974 году Павел Литвинов с семьёй эмигрировал в США. Дмитрий

[199]Что неудивительно, если вспомнить, откуда идут корни семьи Литвиновых и на чём основывалась карьера её членов.

[200]Пресс-секретарь «Гринпис» Литвинов помещён в СИЗО на два месяца // http://www.dw.de/пресс-секретарь-гринпис-литвинов-помещён-в-сизо-на-два-месяца/a-17121853.

окончил Университет Коннектикута, получил степень магистра политической антропологии, но в 1989 году решил поработать в Greenpeace. Теперь он старший активист отделения Greenpeace-Nordic и член правления российского отделения организации. Живёт в Стокгольме с женой Анитой и тремя детьми, 26, 19 и 14 лет», – пишет в своём материале финансируемое ЦРУ и Госдепом «Радио “Свобода”». [201]

Шведская жена Литвинова Анита в том же интервью рассказала ещё несколько интересных моментов его биографии: «В Greenpeace мой муж занимался самыми разными проблемами загрязнения окружающей среды. В том числе это были и проблемы испытаний ядерного оружия. Но это было 20 лет назад. В последнее время он сосредоточился на рыболовстве и вопросах сохранения экосистемы Арктики». [202]

Думаю, не нужно объяснять, что «проблемы ядерных испытаний» – это уже высший уровень антигосударственной деятельности. Блокирование испытаний, создание этому помех и информационных атак на государство имеют только одну цель – затруднить перевооружение в важнейшей ядерной сфере. Остаётся только порадоваться, что в 1949 году, когда Лаврентий Павлович Берия успешно заканчивал создание ядерного щита СССР, никаких финансируемых иностранными спецслужбами «экологов» в нашей стране не было. Иначе протесты против ядерных испытаний были бы такими масштабными, чтобы попытаться оставить Советский Союз без бомбы, а США – с ядерной монополией в руках.

Нападение на российские нефтяные компании, которое «Гринпис» осуществлял не только в Арктике, но и в европейских столицах, являло собой классическую информационную атаку. Баннеры на футбольных матчах, огромная растяжка на Эйфелевой башне и тому подобные «фокусы» оказывали давление на российские власти, подрывали престиж страны. В итоге гринписовцев отпустили. Надо ли говорить, что Дмитрий Литвинов был отпущен первым среди всех задержанных, а в целом он отличался крайне агрессивным поведением и негативными высказываниями в отношении России:

«Эколог из Greenpeace, гражданин Швеции Дмитрий Литвинов, покинувший Россию после двухмесячного ареста, потребовал от Москвы извинений и медаль за его участие в спасении российской природы. Об этом сообщает британское издание The Guardian.

Литвинов заявил, что последним его воспоминанием о России стала фраза сотрудницы полиции на границе, которая сказала, что ему не стоит гордиться собой». [203]

Пока «узник совести» сидел в СИЗО, его сестра Лара Литвинова пишет трогательную статью, представляя дело так, что «кровавый режим» преследует смелых людей, защищающих белых медведей и тюленей.

---

[201]Чижова Л., Вагнер А. Семья Дмитрия Литвинова верит в лучшее // http://www.svoboda.org/content/article/25132768.html.

[202]Там же.

[203]Как метко отбрила Литвинова неизвестная сотрудница российской полиции! (См.: Амнистированный активист Greenpeace потребовал от России медаль и извинений // http://www.dp.ru/a/2013/12/27/Amnistirovannij_aktivist/).

Надрыв такой, как будто парня вот-вот упекут лет на 25. При этом она рассказывает и семейную историю, что для нас крайне любопытно.

«Хотя Дима и стал первым из членов нашей семьи в моём поколении, кто был заключён в российскую тюрьму за свои убеждения, в нашем роду это определённо не первый случай. Наш отец, Павел Литвинов, был диссидентом в Советской России и во многом выступал решительно против политического курса, в том числе против вторжения в Чехословакию в 1968 году. Из-за этой деятельности он был заключён в тюрьму и затем сослан в Сибирь, где они стали жить с моей матерью и Димой, и где родилась я. В 1974 году наша семья была выслана из Советского Союза и принята США, с 1980 года мы являемся гражданами этой страны.

Димин дед по линии нашей матери, Лев Копелев, был активистом в предыдущем поколении. После службы в русской армии во время Второй мировой войны наш дедушка попал в лагеря ГУЛАГа на десять лет за то, что выступал против зверств Красной армии в отношении мирного населения Германии. «Преступление» моего деда заключалось в том, что он проявил гуманизм и жалость к немцам и поставил под сомнение политику Советов… Я могла бы углубиться в историю семьи, но сейчас я пишу вам потому, что Дима, мой брат, заключён в мурманскую тюрьму за протест против бурения в Арктике и изменения климата, а ведь он выступал в защиту нашей планеты и её обитателей в течение почти двух с половиной десятилетий. Как можно видеть, Димина деятельность – продукт его характера и воспитания. Борьба за правду в его крови, так он был вскормлен». [204]

Правда, интересно. Как заглянешь в историю семьи Литвиновых, так сразу найдётся дедушка, посаженный за то, что «выступал против зверств Красной армии в отношении мирного населения Германии». И не простой дедушка, а правозащитник, каковым являлся Лев Зиновьевич (Залманович) Копелев (Копелевич). Который потом обязательно уехал на Запад, где долго жил и боролся «за нашу и вашу свободу». А вот дедушки, расстрелянного немцами за то, что выступал против зверств нацистов, отчего-то не находится…

Поиски «правозащитников», так или иначе связанных с семьёй Максима Максимовича Литвинова, можно продолжать бесконечно. Дело это увлекательное, кто хочет, может заняться этим далее самостоятельно. Но всегда её представители будут на передовой борьбы с Россией, надругательства над исторической памятью, дискредитации власти, воспитания будущих кадров «эхомосковцев» и других действий, которые направлены на размывание Химии власти.

Вот ещё один факт: Литвинов Елена Виктория, другая праправнучка сталинского наркома (дочь Виктора Литвинова – программиста, электротехника, президента GRT and Principal at Kindle Innovation в США и Марии Каштельян). Разумеется, гражданка США, 1984 года рождения, уроженка Киева. В недавнем прошлом она – руководитель «Проекта Россия» в головном офисе Института «Открытое общество» (Фонда

[204] Литвинова Л. Мой брат Дима Литвинов // https://ovdinfo.org/stories/2013/10/28/moy-brat-dima-litvinov.

Сороса). В настоящее время назначена главным финансистом Фонда Сороса на пространстве СНГ. Здесь нужно дать небольшую справку: Фонд Сороса – это не благотворительная организация, а структура, которая под видом благих дел ведёт отбор «мозгов» для последующего вывоза их на Запад либо для подготовки кадров пятой колонны на месте…

Наши геополитические противники продолжают информационную войну. С её помощью, как только меняется Химия власти, неизбежно меняется и Физика власти. Чтобы государство стало мягким, как воск. Солдат в окопе, поддавшись пропаганде врага, решает сдаться в плен или дезертировать, чтобы не быть «дураком, которого используют в качестве пушечного мяса». Если это явление приобретёт массовый характер, армия будут разложена и победит враг. Как сегодня на Украине, где Химии власти нет, есть лишь её медийная имитация, эрзац, а следовательно, нет и Физики власти. [205] Поэтому и не участвуют солдаты в мобилизации, все бегут к «агрессору», в Россию, прятаться. Нет единого порыва. Нет того «всё для фронта, всё для победы», без чего не выигрываются войны, не решаются геополитические задачи.

А для чего нужно поменять Физику власти? Чтобы решить самую главную задачу, что и будет означать победу в противостоянии, начало которого никто не помнит, но которое описано в Библии. Речь идёт об изменении Метафизики власти.

А Метафизика власти – это всегда в первую очередь МИССИЯ.

Следом за Химией и Физикой власти меняется и Метафизика. Если сдавшийся в плен под влиянием пропаганды красноармеец становится военнопленным потерпевшей поражение страны, то он уже не может строить общество социальной справедливости в первом в мире государстве рабочих и крестьян. Те, кто поменял у него Химию власти и с помощью этого обрушил Физику, далее определят его судьбу. По своему разумению они могут задействовать солдата в новом метафизическом проекте «Третий тысячелетний Рейх», а могут просто уморить голодом в концлагере, если он им больше не будет нужен. Одного только не может

---

[205] Если вы осознаёте, что такое Химия власти, то поймёте, почему в 2014 году вводить войска на Украину было нельзя. Украинская власть вместо Химии власти имеет её медийный заменитель – эрзац. Отсюда и слабость этой власти, не имеющей сильной Физики власти. Вводя войска на Украину, мы могли так накачать Химию власти, что резко увеличили бы её Физику (подтверждая своими действиями все выдумки укроСМИ). Добавили в их формулу необходимый ингредиент, который трансформировался бы в Физику. Иначе говоря, усилили бы хунту, при этом ослабив свою Химию и Физику власти (погибшие солдаты, реальные экономические сложности после всеобъемлющих санкций, звание агрессора, от которого не уйти и т. д.). Сегодня Химия российской власти чиста как слеза – 95 % пробы. Не поддерживают политику России на Украине только 5 % либералов. В этом – секрет того, как спокойно народ переносит санкции и даже сильную девальвацию национальной валюты. Химия власти столь сильна, что люди не считают это действительно существенным. Но так будет до тех пор, пока жизнь людей сильно не ухудшится. Поэтому нельзя допустить обвального роста цен, а отмена электричек – это не просто глупость, а сознательный удар по Химии власти. Показательна молниеносная реакция президента именно на этот вопрос. Так вот если ввести войска на Украину, начать войну, то поддержка народа неминуемо снизится, Химия власти размоется, а с ней ослабнет и Физика власти. Чем обязательно постараются воспользоваться внешние противники.

быть точно: когда тебе меняют проекцию власти (Химию) и с помощью этого подрывают её Физику, то прежняя Метафизика не может существовать.

Миссия – это, например, «бремя белого человека», которое несли (да и несут до сих пор!) миру «просвещённые европейцы», считающие других людей дикарями, с которыми можно и поступать соответствующим образом. Кому выдать одеяло, заражённое чумой, кого отправить в Освенцим, а кого «в гуманитарных целях» побомбить. Православная идея построения Царства Божьего на Земле – это тоже Миссия. Это всё Метафизика власти. Как и идея построения на Земле общества всеобщей справедливости – коммунизма. Как общества равенства и братства всех народов и рас.

Это целеполагание. Это нельзя потрогать руками. Метафизика всегда за горизонтом. Она показывает направление движения, её невозможно достигнуть. Ты просто можешь понимать, что там, за горизонтом, куда ты идёшь, будет ЭТО.

Так вот, когда меняются Химия и Физика власти, то неизбежно меняется и Метафизика, и тогда целый народ начинает идти «за горизонт» в другом направлении. Яркий пример тому – судьба Советского Союза. Перестройка как раз и была процессом изменения Химии и Физики власти с целью поменять её Метафизику. Мало кто продвигал идеи изменения советского общества, понимая, чем всё это закончится и к чему в итоге приведёт. Но обязательно среди «прорабов» перестройки или их кураторов «оттуда» были люди, хорошо осознававшие, что такое власть и как она устроена.

Первым делом советским людям стали размывать Химию власти – началась гласность. На историю страны, на героев, на достижения, на государственную политику полился мутный поток полуправды и прямой лжи. Цель – изменить проекцию будущего, которое было у советского общества. Мы все шли к Метафизической цели – коммунизму путём построения социализма. Проекция будущего середины 1980-х годов для обычного советского человека была такова: обязательный труд, восхождение по карьерной лестнице с постепенным увеличением дохода, средний уровень жизни для всего народа. Вера в то, что нам повезло родиться в лучшей в мире стране. Спокойная, предсказуемая жизнь с гарантиями занятости, крыши над головой и куска хлеба с не очень толстым слоем масла на нём. Но – гарантированным!

Но вот настала перестройка, и советским людям «открыли глаза». На ужасы гражданской войны, на потери в войне с немецким нацизмом, на привилегии партийной номенклатуры 1980-х, на то, сколько чистых и замечательных партийных чиновников 1930-х годов оказались «невинными жертвами сталинских репрессий». Поток публикаций и выступлений на эти темы был столь бурным и мутным, что буквально смёл все доводы здравого смысла. Если в 1980-годы чиновники и партийные функционеры были испорчены привилегиями и безнаказанностью, то почему их же коллеги из 1930-х должны нами почитаться святыми и безгрешными? Причём безгрешность и порядочность определяется весьма странным

образом: если был осуждён и признал свою вину, то точно невиновен и чист как младенец. А если вообще не был судим и спокойно работал – то приспособленец, мерзавец, а то и палач!

Но во время перестройки свободы слова не было, была свобода шокирования советских граждан всё новыми историческими «откровениями». Другой точки зрения никто не озвучивал, а тот факт, что «разоблачения» печатались той самой прессой и выдавались в эфир теми телевидением и радио, которым привыкли безоговорочно верить, придавал лжи вес и ощущение правды. На каком-то этапе советским гражданам меняли проекцию будущего – оказалось, что они живут не в стране-победительнице, строящей развитой социализм и отдающей всё, что остаётся от национального дохода за вычетом оборонных расходов, на развитие экономики и повышение благосостояния граждан. У граждан СССР «открылись глаза»: вдруг выяснилось благодаря прорабам перестройки, «независимым журналистам» и «правозащитникам», что они жили в агрессивной стране с коррупционным режимом, который их нагло обворовывал, а отцов и дедов отправил на смерть и увечье в кровавую мясорубку войны и репрессий. Не было достижений экономики, не было развитой промышленности, не было запущенных в серию авианесущих кораблей и новейших моделей самолётов – ничего этого не было. Вокруг простиралась отсталая страна с низким уровнем жизни, без каких-либо перспектив, которая всю свою историю только тем и занималась, что мешала соседям и угнетала свой народ. И вообще, только «режим кремлёвских старцев» мог додуматься до неслыханного преступления – ввести войска в Афганистан! Совершенно очевидно, что никакие демократические страны себе никогда бы такого не позволили. Так нам говорили в конце 1980-х…

Итогом такой информационной войны стало размывание Химии и ослабление Физики власти – народ Советского Союза перестал поддерживать власть, которой он делегировал полномочия по управлению страной. Чтобы процесс разрушения Физики шёл быстрее, а Химия менялась активнее, был совершенно искусственно устроен тотальный дефицит. В СССР после Сталина дефицит был всегда. В перестройку исчезло практически всё и везде, появились талоны, которых в столице и крупных городах Союза не видели с конца 1940-х годов. В результате изменилась Метафизика власти. СССР в последние годы своего существования согласился с тем, что есть некие «общечеловеческие ценности», которые являются уникальными и главенствующими. Так же как и права человека. Так Советский Союз поменял свою Метафизику. Теперь мы уже не строили социализм и справедливое общество, а стремились соответствовать неким «международным нормам», правильность соблюдения нами которых определяли те, на кого ещё были нацелены наши ядерные ракеты. И кто свои ракеты нацеливает на нас и по сей день…

Соблюдение прав человека и приверженность общечеловеческим ценностям – это такая же Метафизика, как коммунистический проект или Третий рейх, состоящий из арийцев. Цель, уходящая за горизонт. Цель недостижимая, но дающая направление для действий и поступков каждого

члена общества и государства в целом. И СССР направился в другую сторону, чтобы уйти совсем недалеко, быть разрушенным и разваленным на куски. Это произошло потому, что Запад, запустив с помощью предателей внутри СССР процесс замены Химии и Физики власти, вовсе не собирался делиться с нами своей Метафизикой. Для граждан Союза создали иллюзию, что все проблемы разрешатся сами собой, если мы откажемся от коммунистической идеологии и от своего уникального пути развития. Разговора о том, что отказаться придётся от целостности страны, от её экономики, вооружённых сил, от роли в мире, от пенсий, на которые можно прожить, и другого социалистического наследства, не было.

Огромный СССР, который вдруг под влиянием информационной войны решил в одночасье стать Западом, самому Западу в роли равноправного брата был не нужен. Никто и не собирался оценить «благородство» и идиотизм Горбачёва, разрушившего до основания все международные институты нашего тогдашнего мира. Если быть точным – нашей половины мира! СССР и США – братья навек – такого варианта в Вашингтоне никто даже не рассматривал. СССР готовили к уничтожению. Потому что общество с изменённой Химией и Физикой власти должно получить новую Метафизику, которая придаст ему устойчивость. Если оно этой Метафизики не получит, то его ждёт уничтожение. Изменённые Химия и Физика власти, приходя в противоречие со старой Метафизикой, приводят к внутреннему взрыву, который может быть погашен лишь получением новой Метафизики извне. Мы в СССР поверили в эту метафизику, но с нами не были готовы ею поделиться. Они не были готовы, чтобы мы стали частью их. После того как мы отдали всё, что могли, нас приготовили к уничтожению…

Между прочим, точно такая же ситуация складывается и с сегодняшней Украиной. Благодаря сознательной работе (информационной войне) длиной в два десятилетия в этой стране поменяли Химию, изменили проекцию будущего, чтобы трансформировать Физику и столкнуть в войне с Россией. Но в итоге неизбежно поменялась Метафизика власти. Значительное число граждан Украины теперь ощущают себя частью Европы. То есть частью другой цивилизации! Не русской, а европейской. Они бросили знамя Русского мира и взяли в руки совсем иной штандарт. А там иная Метафизика – там царство справедливости и равенства никто не строит и никто об этом даже не говорит. Там по-прежнему несут Миссию «бремя белого человека». Несут под разговоры о демократии, свободе и правах человека. Теперь и на Украине в результате информационной войны считают, что они белые люди, в отличие от «русских дикарей». [206]

Что это значит для Запада? Это значит взять Украину на своё содержание. При этом Украина уже уверена, что Запад должен это сделать. Мы же европейцы! Почему Грецию взяли? И нас возьмут. В итоге часть украинского общества искренне требует финансовой и другой

[206]Отсюда, кстати, и бесчеловечное отношение «евроукров» к населению Донбасса. Для тех, кто принял Метафизику другой, западной цивилизации, жители этих областей – дикари. Как для англичанина пару веков назад жители Австралии или Полинезии. Их не жалко, они почти не люди.

поддержки со стороны Вашингтона и Брюсселя. А там никто Украину никуда в качестве равной себе принимать никогда не собирался. И уж тем более не планировал содержать её по стандартам западного общества. Ситуация до боли похожа на ситуацию конца СССР, когда все в нашей стране были уверены, что вот-вот начнётся золотой век дружбы с Западом, который нам обязательно поможет и всё организует. Тогда и заживём. Что было следом за 1991 годом, напоминать, думаю, не нужно. Это было всё, что угодно, но только не дружеская помощь, не равноправие и не экономическое процветание.

Те, кто инициировал «перемены» на Украине, не могли не понимать, что за изменениями Химии и Физики власти последует. Для своих целей они воспользовались Украиной, а теперь… теперь она должна быть уничтожена. Почему? Потому что она своим кураторам такая «обновлённая» не нужна. Понять логику действий Запада нам поможет следующий пример. Одному человеку очень не нравится его сосед. Сам он с ним драться не хочет, можно ведь и сдачи получить. Вместо этого он находит другого человека, которому рассказывает трогательную историю о том, что на самом деле они братья. Отец у них один, а мамы разные, и эту правду от того скрывали. И он у него, «брата» своего, просит помощи против соседа, который виноват во всём на свете. Включая сокрытие правды об их родстве. Возмущённый, введённый в заблуждение индивид бежит и начинает бой с соседом не на жизнь, а на смерть. А дальше? А дальше при любом исходе боя этот «брат» манипулятору не нужен. Ведь разговоры о братстве фальшивы, и подселять «брата» к себе в квартиру никто не собирается. В случае победы ненавистного соседа ему всё равно будет нанесён существенный ущерб. В случае победы «брата» его никто обнимать не будет, его надо уничтожить. Его использовали в тактическом плане, а в стратегическом плане он не нужен и даже опасен. Да и дорог – ведь цивилизация Запада всегда думает о деньгах…

Если кто-то начинает информационную войну, то он всегда делает это сознательно. Бессознательной информационной войны не бывает. Для её ведения в США были созданы отдельные воинские подразделения, некоммерческие организации (НКО), обучены в Йелях «лидеры оппозиции», прошли соответствующие курсы «совестливые блогеры» и «крымчанки-дочери-офицеров». Весь этот спектр сознательных действий называется информационной войной. Они должны, по замыслу авторов, привести к изменению Метафизики. То, что Запад цинично обманул и ввёл их в сознательное заблуждение, большая часть украинцев уже понимает, но вот о том, что может последовать за этим изменением, догадывается куда меньшее количество людей. Украина не может оставаться нынешней Украиной, потому что в таком состоянии она не нужна никому. Европе – потому, что Химия и Физика там такая, что украинцы требуют денег, искренне полагая, что «белые братья» должны им, просто потому, что они теперь такие же «белые» и такие же «европейцы». Пол-Европы по территории, и вы её должны содержать, уже получив от неё всё, что вам было нужно в краткосрочной перспективе?! Для России нахождение на наших границах откровенно враждебного, русофобского государства не является приятной перспективой. Задайте себе вопрос: если есть

государство, которое не может самостоятельно существовать и если оно не нужно в длительной перспективе никому, что его ожидает?

Государственный переворот февраля 2014 года стал стартовой точкой… в самоубийстве украинского государства. Хотя если учесть, что этот процесс управлялся из-за рубежа, был оттуда оплачен и организован, то перед нами убийство. Или доведение до самоубийства целого государства. Возникает вопрос: есть ли вариант развития событий, при котором Украина может сохраниться? Такой вариант есть. Украина может сохраниться чисто декоративно при согласии всех мировых игроков. Если новый статус-кво устроит все мировые силы.

Пример такого консенсуса – Бельгия. Это государство появилось на свет в начале XIX века и существует до сих только потому, что все считают полезным поддерживать такую ситуацию. Инициатором создания Бельгии была Великобритания, которую интересовало наличие марионеточного государства, способного контролировать наиболее опасный с точки зрения англичан кусок побережья Ла-Манша. Бельгию создали в результате «самопровозглашения» части Голландии новым государством, после чего голландская армия пыталась подавить тогдашних бельгийских «сепаратистов и колорадов», но поддержка Францией инсургентов такой возможности не дала. Дело в том, что в Париже видели благо в ослаблении Голландии и выделении из её состава франкоговорящих провинций. Пруссии и Австрии тоже было выгодно «укоротить» Голландию, которая всегда была проанглийской, и не дать Франции поглотить эту территорию. Россия в тот момент отвлеклась на подавление польского восстания, которое наши «британские партнёры» для того и спровоцировали, чтобы Николай I не смог помочь голландскому монарху. Кстати, сигналом к польскому восстанию стала мобилизационная готовность польских частей русской армии к походу на подавление бельгийских «сепаратистов». Консенсус сил и интересов сложился – сложилась и Бельгия. Но на самом деле это не государство. Это территория. Причём довольно бессмысленная. В том плане, что она представляет собой некую нейтральную площадку в центре Европы, которая для порядка оформлена как государство. Именно бессмысленностью Бельгии как государства обусловлено и нахождение на её территории… структур НАТО. Когда французский президент Шарль де Голль вывел свою страну из Северо-атлантического блока и выгнал эти структуры из Парижа, встал вопрос, куда их переносить. Чтобы они находились недалеко и на нейтральной территории. Вариант Бельгии устроил всех, образовался новый консенсус.

Перспективы Украины как государства очень туманны. Но шанс на то, чтобы украинскому государству состояться, был. В 1991 году Украина получила лучшую промышленность, развитое сельское хозяйство и население, вдохновлённое иллюзией информационных миражей. Украина могла состояться как государство при единственном варианте развития событий – наличии добрососедских отношений и тесных связей с Россией. Украина должна была быть «оттенком» Русского мира. Как Британия с США. Получив независимость, Штаты стали «оттенком» англосаксонского мира, а не стали менять Химию и Физику, чтобы потеряться в новой Метафизике власти. Украина могла играть ту же роль, какую сегодня

играет Белоруссия – «оттенок» Русского мира. При этом Белоруссия вполне состоялась как государство именно потому, что была выбрана правильная программа его построения. И именно потому, что Белоруссия сама состоялась как государство, она вошла вместе с Россией в единое союзное государство.

А теперь отметим один важный момент: здоровое человеческое общество не склонно к самоубийству. Срабатывает коллективный инстинкт самосохранения. Точно так же как в любом здоровом человеке есть желание жить. И если кто-то совершает самоубийство, то нужно искать, кто или что могло довести человека до такого решения. Очень часто самоубийства происходят под влиянием наркотиков, когда человек неадекватно воспринимает реальность. Ему может казаться, что он прыгает в бассейн, когда на самом деле он бросается с крыши дома.

Здоровым обществом всегда очень сложно манипулировать. В здоровом обществе сложно менять Химию власти. Единственный вариант её модификации – обман. Вспомним пример СССР. В начале 1980-х годов советское общество было вполне здоровым. Низкая преступность, спокойные улицы и города, практически полное отсутствие розни и ненависти по социальному, религиозному или расовому признаку. Средний уровень достатка, небольшая разница в доходах между членами общества. Наркотики не продают, спортом занимаются почти все дети. Есть понятное, вполне светлое завтра.

И тут начался самый настоящий обман. Гражданам СССР вдруг стали говорить, что идеологий нет, что есть те самые «общечеловеческие ценности», которые важнее всего на свете, и все должны ими руководствоваться. И только начни это делать, как тебя сразу полюбят во всём мире. И сегодня СССР не любят только потому, что он якобы этим правилам не следует. Обман? Обман. Украина – прародительница Европы и часть европейской цивилизации. Обман? Обман.

Чтобы выключить механизм самосохранения общества, нужен обман.

Информационная война и есть этот обман.

Информационная война – это наркотик, это наркоз.

Это как незаконная трансплантология. Дал наркоз человеку и вырезал у него без спроса любые органы, всё, что нужно. СССР дали этот самый информационный наркоз – ампутировали целых 14 республик, пока народ не очнулся…

Под влиянием информационной войны наша страна двинулась в сторону «Добра», отбросив свою целостность, свою идеологию, своих героев. Это случилось в 1985 году. Нам сказали, что мы идём к «Добру» материальному и духовному. В 1993 году, когда многие начали понимать, что дорожные знаки явно ведут не туда, пришлось «демократично» пострелять из танков по парламенту в октябрьской Москве. Но чем дальше мы двигались к тому, что управляемые из-за рубежа «независимые» СМИ пытались показать как Добро, тем лучше понимали, что эта дорога не в том направлении. К 1999 году понимающих стало большинство, не хватало лишь человека, кто вслух произнесёт то, что желали услышать все.

Кто даст проекцию будущего, кто, используя Химию и Физику власти, будет восстанавливать страну…

Иллюстрация третья. Как М.С. Горбачёв страну разрушал и как В.В. Путин её восстанавливал

Ничто притворное не может быть продолжительным. Ян Амос Коменский

Как известно, всё в нашем мире познаётся в сравнении. Для максимально корректного сравнения нужно использовать примеры из одной эпохи, одной страны, одной ментальности и одной культуры. Последние три десятилетия из жизни нашей страны дают нам именно такую возможность. Чтобы на наглядном примере рассмотреть феномен власти как таковой, её Химию, Физику и Метафизику, будет весьма уместно сравнить действия Михаила Горбачёва и Владимира Путина. Один – первый президент СССР, сделавший всё, чтобы стать последним президентом великой державы, другой – второй президент Российской Федерации. Горбачёв сломал и уничтожил не только всё то, что было сделано его предшественниками на посту генсека Компартии, но и то, что создавали ещё русские цари. [207] Путин сумел изменить практически всё, что делал Ельцин, сохраняя видимое уважение к наследию предшественника и стараясь заложить преемственность власти в России. Поступки Михаила Сергеевича являются для нас наглядным пособием, как нужно поступать, чтобы в самый короткий срок потерять уважение и любовь своего народа, поддержку элиты и разрушить огромную и сильную страну. Деятельность Владимира Владимировича – это энциклопедия шагов по формированию уважения народа, поддержки элиты, сохранению и развитию государства, находящегося в сложнейшем положении. На этих примерах нам будет проще понять те важнейшие термины из сферы власти, которые мы обсуждаем на страницах этой книги.

Как иначе можно сформулировать то, что мы назвали Химией власти?

Химия власти – это уважение к государству, в котором ты живёшь, к государственным деятелям, которые его возглавляют. Это гордость за своё гражданство, за принадлежность к великому народу страны, в которой тебе посчастливилось родиться.

Химия власти – это уверенный взгляд в будущее, это то, что раньше, в советский период, называли «уверенностью в завтрашнем дне», и то, что практически исчезло в ельцинские времена и только восстанавливается сегодня.

---

[207]Например, вопрос выхода в Балтийское море и получения на нём удобных портов для базирования был решён Петром Великим путём покупки у Швеции прибалтийских территорий по итогам Северной войны в начале XVIII века. Именно покупки – почитайте текст Ништадтского мира: Россия выплатила Швеции за эти территории деньги. Сегодня это часть НАТО, и в портах Таллина и Риги стоит совсем другой флот. На Чёрном море Горбачёв и Ельцин, вслед за Хрущёвым, создали проблемы с Крымом и Севастополем, которые решила ещё Екатерина Великая в конце XVIII века. Таким образом, «реформатор» предал не только товарищей по партии, но и все поколения жителей Российской империи за несколько веков!

Химия власти – это общая удовлетворённость человека страной, властью и тем будущим, которое эта власть предлагает и проецирует. Для Европы – это удовлетворённость целесообразностью происходящего, а в Русском мире – существующей в обществе справедливостью.

Химия власти – это хорошая зарплата, это порядок на улицах, это высокий уровень жизни. И всё это покоится на проекции будущего как на неком фундаменте и объяснении настоящего.

А что такое Физика власти?

Физика власти – это то, что позволяет государству настоять на своём. В сегодняшнем варианте это выглядит как промышленность, в основном тяжёлое машиностроение, а для Средних веков это были мануфактуры. Во все века это торговля, контроль над мировой торговлей. Это полезные ископаемые.

Физика власти – это всегда вооружённые силы страны, её боевой флот. С XVIII века – ещё и спецслужбы и правоохранительные структуры, а с XX века – авиация.

К Физике власти относится также финансовая система страны, с банками, денежной эмиссией и золотым (а с момента создания мира, где главную роль играет доллар, – золотовалютным) запасом.

Физика – это мышцы власти, мышцы во всех возможных смыслах. Финансовые «мышцы», без которых экономика страны не может существовать. Локомотив экономики – тяжёлая промышленность (ранее – самая важная её часть). Армия и спецслужбы – для защиты всего этого от непрошеных гостей и соседей по планете. Всё? Нет, не всё.

Если представить государство в виде человека, то промышленность – это мышцы, финансы есть кровеносная система, вооружённые силы – это крепкий кулак. Всё вместе даёт возможность организму жить полноценной жизнью, двигаться, реализуя планы и строя будущее. Всё вместе это и есть Физика власти.

Есть у организма мышцы и скелет, кровь бежит по венам и артериям, есть крепкие кулаки. Нет только понимания, для чего всё это нужно. Для полного понимания сущности Физики власти нам не хватает только одного элемента – образования. Образование играет важнейшую роль, являясь частью Физики власти, оно помогает возобновлению производительных сил государства, без чего ни финансовая система, ни промышленность, ни армия, ни спецслужбы не смогут нормально функционировать.

Есть Химия власти – живёт государство, нет её – долго не протянет такая держава, а «долголетие» её будет зависеть исключительно от планов окружающих «партнёров» по сохранению или делёжке сопредельных территорий. В этой конструкции Метафизика власти есть не что иное, как цели и помыслы человека. Хочет он получить высшее образование, построить семью и воспитать прекрасными людьми своих многочисленных детей, или его в качестве будущего интересует бутылка спиртного и случайные, постоянно меняющиеся партнёры по её распитию. При этом именно образовательная система страны как часть Физики власти

связывает общество с Метафизикой, с проекцией будущего. Образование для человека – мозг, который даёт сигналы, в каком направлении двигаться, что брать и куда нести. И, самое важное, что считать достойной целью для создания проекции будущего.

Тело любого из нас создают родители, душу нам даёт Бог, а вот знания и понимание происходящего, прошлого и будущего нам предоставляет система образования. Именно она формирует человека. И поскольку мы живём в информационный век, когда знания и информация поступают в нашу голову не переставая, круглые сутки и с разных сторон, будет правильным посчитать важнейшей частью Физики власти не только систему образования, но и добавить к ней средства массовой информации. Важность образования прекрасно понимают наши противники. Именно поэтому, получив контроль над СССР, через предательскую команду Горбачёва немедленно была запущена «реформа» образования, конца и края которой не видно до сих пор. Её результаты уже налицо, такие, что впору опять проводить «ликбез». Так на языке победивших в Гражданской войне большевиков (отчего-то очень любивших создавать неологизмы путём склеивания разных слов в одно целое) называлась поистине великая программа ликвидации безграмотности. Грандиозная и небывалая программа была осуществлена в ещё не оправившейся от кровавой катастрофы братоубийственной войны Советской России.

Что всегда поражает в Ленине и его ближайшем окружении, так это размах. Мыслят на века, на десятилетия, когда это кажется совершенно невозможным. Даже вздорным и глупым. К примеру, начало ликбезу положил декрет Совета народных комиссаров (то есть ленинского правительства) «О ликвидации безграмотности в РСФСР». Поразительно, но этот декрет был выпущен 26 декабря 1919 года. Согласно данному документу всё население страны в возрасте от 8 до 50 лет, не умевшее читать или писать, было обязано учиться грамоте на родном или на русском языке (по желанию). Для справки: декабрь 1919 года – это ещё даже не конец Гражданской войны. Это разгром Деникина и Колчака, но Врангель будет держаться и даже пытаться вырваться из Крыма на оперативный простор до глубокой осени 1920 года, на Дальнем Востоке война закончится ещё позднее. И вот в этот момент Ленин думает о том, чтобы обучить грамоте всех неграмотных. В этом смысле сегодняшние министры образования – это… «ленины» наоборот. Не в смысле обилия волос на их головах, а в смысле направления приложения усилий. Ленин хотел обучить граждан грамоте, подтолкнуть их к чтению и самосовершенствованию, росту самосознания и изменению их отношения к жизни. Ведь очевидно, что неграмотный человек не имеет практически никаких перспектив «выбиться в люди». А сегодняшние «реформаторы» образования объективно понижают планку знаний среди собственного народа. Ленин учил и для этого строил систему образования, которую Сталин поднял на колоссальную высоту, [208] «ливановы» разрушают

[208]Образование и культура формируют человека, создавая его понимание проекции будущего. Поэтому Сталин продолжал дело Ленина в образовании и культуре, хотя свернул его преобразования в армии и политике. Вновь ввёл погоны для солдат и офицеров, ликвидировал институт комиссаров в армии, продолжал строить классическую систему образования, в которой мальчики учились отдельно от девочек. Сталин возводил

систему образования, что приводит к невиданным в 1970–1980-е годы результатам. Можете ли вы представить себе 20-летнего юношу в брежневскую эпоху, который был бы не способен назвать весь русский алфавит, не знал бы, на каком континенте находится Парагвай? Не мог бы сказать, кто и с кем воевал в Ледовом побоище на Чудском озере? А теперь всё это стало реальностью. Сегодняшний выпускник школы не только не знает, где находится Парагвай, ему неизвестно даже… кто такой Ленин. И дело не в том, что наша страна отказалась от марксизма в качестве государственной идеологии и более не строит коммунизм. Ленина школьник должен знать просто исходя из курса родной истории. Микояна и Булганина может не знать. Даже Дзержинского, хотя это уже очень и очень плохо – не будет понимать, кого его дед или отец называют «железный Феликс». Но вопрос о том, кто же руководил страной между Романовыми и Сталиным, должен же иметь в его голове какое-то наполнение?

Физика власти даёт государству возможность реализации поставленных задач и принятых решений. Без Физики власти государство становится инвалидом – государством с ограниченными возможностями. Без посторонней помощи такая держава не может накормить и одеть своих граждан (у неё нет промышленности), не может себя защитить (у неё нет армии, флота и спецслужб), не может финансировать и развивать экономические проекты (у неё нет собственной финансовой системы). Вся надежда у такой страны – исключительно на добр доброго дядю, который придёт и во всём поможет. Правда, знакомая картина? Политическая карта мира переполнена такими государствами-инвалидами, у которых из признаков государственного суверенитета имеются только флаг, герб и президент. Больше ничего нет. Но политический мир Запада до сих пор не знает примеров государственной благотворительности. И вряд ли они будут. Куриные окорочка в постсоветскую Россию США направляли вовсе не для того, чтобы накормить страждущих, а чтобы избавиться от ненужной продукции, а заодно выкосить наше отечественное производство куриного мяса. Захват рынка – вот, что двигало Штатами в тот момент.

Поэтому государства с ограниченными возможностями становятся полными, 100-процентными заложниками интересов третьих стран. Яркий пример тому – Прибалтийские государства. После развала СССР они имели все возможности стать независимыми странами – в полном смысле слова. Вместо этого они просто поменяли одного хозяина на другого. Но если в СССР они были равноправными участниками строительства общей страны, то в Европейском союзе и западном мире прибалты не равны. Они – окраина западной Ойкумены. Государства с ограниченными возможностями фактически управляются извне, так как сами не могут функционировать. Своей финансовой системы в Прибалтике нет – главные банки сплошь иностранные, валюту эмитирует Европейский Центробанк и контролировать эмиссию прибалтам не позволено. Промышленности уже нет, армии как не было, так и нет, спецслужбы очевидно управляются

дома культуры, театры, уделял огромное внимание кинематографу. А Новосибирский оперный театр был введён в эксплуатацию и открыт не когда-нибудь, а именно в 1945 году. Значит, строили его во время Великой Отечественной, когда могла найтись тысяча причин, почему оперный театр строить в Сибири несвоевременно.

американцами. В системе образования есть два главных момента: упор на английский язык и «вина СССР за оккупацию». Более ничего гражданам знать не обязательно. Язык – чтобы знать, куда уезжать, а обрывочные и вывернутые наизнанку фрагменты истории – чтобы знать, кто «враг».

При этом логических противоречий все стараются не замечать. Если говорить грубо и схематично, то «независимость» Латвии и Эстонии рисуется так. На фоне распада Российской империи некие люди, которых никто не выбирал, после УХОДА русских войск и ДО прихода войск немецких провели заседание некого комитета и срочно «самопровозгласили» себя независимыми странами – Эстонией да Латвией. После чего через несколько даже не дней, а часов (!) эти «страны» были оккупированы германской армией, которая вела тяжкую борьбу в Первой мировой. После революции в Германии в ноябре 1918 года та «независимость», которая была провозглашена часа за три до прихода германцев, «как бы» возобновилась и была поддержана уже победителями из Антанты. Потом хаос Гражданской войны, в которой все воевали против всех. А далее Ленин под давлением Антанты подписывает мир с Прибалтийскими теперь уже странами и с Польшей, не только признавая их появление на карте, но и выплачивая им контрибуцию!

Возникает вопрос: большевики – легитимная власть или нет? Когда прибалтам выгодно, они говорят, что легитимная. Тогда продолжатель дела Ленина товарищ Сталин – тоже легитимен, и его договоры с эстонцами и латышами не менее легитимны, чем договоры Ленина. Но дело не в законности и легитимности. Когда Западу выгодно дробление России, он готов подобные договоры признавать сразу и охотно, собирание же земель Запад признавать не хочет. Нарушение международного законодательства, оккупация. [209]

А поскольку государства с ограниченными возможностями своего слова не имеют, то с радостью перенимают точку зрения своих «опекунов». Таким образом, мнение сегодняшних прибалтийских историков и властей сформировано в Лондоне и Вашингтоне. Яркий пример – вхождение Литвы, Латвии и Эстонии летом 1940 года в состав СССР. Если это была оккупация, то должно было быть и сопротивление оккупанту. Нацисты оккупировали страны, и там появлялось движение сопротивления. Было ли оно в 1940 году в Прибалтике? Не было сопротивления. Почему? Да потому, что для подавляющего большинства населения этих государств Россия была своей, родной частью единого целого, в которой проходит великий социальный эксперимент. А в самих Прибалтийских государствах у власти были никакие не «демократии», а самые настоящие полуфашистские авторитарные режимы. Когда нам говорят про «оккупацию» – это ложь. При вводе войск погибло менее десяти солдат Красной армии, да и то в результате дорожно-транспортных происшествий. Что характерно: армии трёх Прибалтийских государств не были распущены, они влились в состав Красной армии в качестве отдельных единиц. Причём у них даже не изменилась форма, она была

[209]Это позиция Запада без привязки ко времени. Она и сегодня такая (Крым), она была такой и в середине XX века, и во все предыдущие века.

сохранена, только без погон – с красноармейскими лычками на петлицах. [210] И так было до самого нападения Гитлера.

Мы не оккупировали Прибалтику, а поделились с ней наиболее ценным, что имели сами, – социальной системой, которая на тот момент была самой передовой в мире и убеждение в правильности которой разделяла основная часть граждан СССР. Химия советской власти была на высоте, её Метафизика – ясна и прозрачна. Строим общество социальной справедливости, без помещиков и капиталистов, без кулаков и буржуев. Движемся к царству труда во всём мире, а это значит, что рабочий и крестьянин Латвии и Эстонии – наши братья, равные нам. Физика советской власти тоже нарастала на глазах: всеобщая грамотность, возможность бесплатно учиться, фабрики и заводы, возведённые за две пятилетки. А вместе с Физикой власти укреплялась и её Химия: мороженое на улицах городов, появившиеся после первых пятилеток не только гиганты промышленности, но и товары народного потребления. Наказанные изменники и вредители, коррупционеры и воры, вне зависимости от должности и былых заслуг.

Сразу после очередного исчезновения Польши с карты мира осенью 1939 года, говоря словами Вячеслава Молотова, этого «уродливого детища Версальского договора», СССР и Литва заключили договор, согласно которому Советский Союз передал Литве город Вильно. Он немедленно стал Вильнюсом и столицей независимой Литвы. Обратите внимание: передача города и области произошла ДО вхождения Литвы в состав СССР. А это значит, что «литовская демократия» образца 1939 года посчитала распад Польши законным и правильным, раз согласилась принять Вильно в свой состав. Власти тогдашней Литвы, размещавшиеся во «временной столице» Каунасе, не считали Виленский край территорией Польши, если с удовольствием приняли такой подарок от Сталина. Сильнейшие державы того времени – Великобритания, Франция, США – тоже не увидели агрессии в действиях СССР. Исторический факт: ни одно из этих государств не разорвало дипломатических отношений ни с Советским Союзом, ни с Литвой по факту того, что польское государство исчезло с карты мира. 3 сентября 1939 года Лондон и Париж объявили войну Германии из-за того, что немецкие войска вошли на территорию Польши. Это такой же исторический факт. А вот Советскому Союзу войну никто не объявил. Поэтому сегодняшние попытки приравнивания СССР к Германии, Сталина к Гитлеру не только являются наглядными примерами фальсификации истории в угоду политической конъюнктуре, но и не имеют никакой исторической опоры. Ведь главы ведущих государств в тот

[210]Вот цитата из книги о Герое Советского Союза эстонце Арнольде Мери, который в июне 1941 года служил в Эстонской армии, преобразованной в 22-й территориальный корпус РККА. Что характерно: звание Героя он получил уже 15 августа 1941 года. Это дорогого стоит. Он вспоминает, что из-за необычной формы, в которую были одеты военнослужащие 22-го корпуса, возникали инциденты, вплоть до стрельбы: «Я решил, что это просто очередная путаница, что проходила какая-то другая часть Красной армии, посчитала нас за немецкий десант, поскольку ребята были в форме эстонской буржуазной армии, а наши по незнанию языка не сумели им ответить, и началась перестрелка» (Сапожникова Г.М. Арнольд Мери: последний эстонский герой. – Таллин, Impressum, 2010. С. 43).

период вовсе не считали СССР и Германию «двойниками» и вели в их отношении абсолютно различную политику по одному и тому же вопросу.

Справедливости ради отметим, что польским город Вильно было совсем недолго: с 1922 по 1939 год. То есть 17 лет. [211] Ещё два года до этого он был оккупирован поляками, которые, подписав договор с выкроенной Западом из тела Российской империи Литвой и признав её суверенитет над Вильно и Виленский краем по Сувалкскому договору от октября 1920 года, тут же его нарушили. Литва контролировала территорию нынешнего Вильнюса и окрестностей всего около трёх месяцев. После чего некие «незаконные воинские формирования» под командованием польского генерала Желиговского, якобы не подчинившиеся Варшаве, заняли эту территорию. [212] Через два года созданная «народная республика» под названием Срединная Литва попросилась в состав Польши. 22 марта 1922 года учредительный Сейм в Варшаве принял «Акт воссоединения Виленского края с Польской республикой». Лига наций – тогдашнее ООН – с этим согласилась. Все ведущие страны подтвердили право Польши на Вильно в 1923 году. В поддержку Литвы выступила только одна страна – СССР. Москва заявила, что Вильно должно принадлежать Литве.

В истории почти 90-летней давности отчётливо видны контуры современных событий на геополитической карте мира. Но Запад верен себе – он поддержит изменения границ для тех, кто «работает на него», и выступит против таких изменений, пожертвовав любой другой страной. Было бы хорошо, если бы об этом помнили и на Украине, и в Литве. В 20-е годы XX века «фаворитом» Запада была Польша, которую укрепляли как барьер между Германией и Россией. Буфер, не дающий двум странам заключить союз. Вот и «скармливали» Польше земли Германии, России, Литвы, а потом даже Чехословакии. [213] СССР же, прекрасно понимая,

---

[211]Для справки: в составе Российской империи Виленский край был с 1795 по 1918 год. То есть 123 года – это ещё раз к вопросу об «оккупации». Когда литовские войска вошли в Вильно в 1918 году, основное население и города и края составляли поляки, евреи, русские. Литовцев было, по разным оценкам, от 2 до 8 %.

[212]Генерал Люциан Желиговский получил санкцию диктатора Польши Пилсудского, после чего, «выйдя из подчинения» ему, ввёл войска в Вильно (9 октября 1920 года) и на часть юго-восточной Литвы. На занятых территориях было самопровозглашено – создано «независимое» государство Срединная Литва. В 1922 году это «государство» было включено в состав Польши. До сих пор что-то не слышно слов осуждения со стороны «демократических стран» относительно такого изящного отъёма территории. Характерна и дальнейшая судьба якобы вышедшего из повиновения генерала Желиговского. После воссоединения Литвы с Польшей он стал сначала инспектором армии, а потом военным министром. Видимо, исключительно за своё непослушание и нарушение субординации. С началом Второй мировой уехал в Англию и стал членом польского правительства в изгнании. Любопытная деталь: в 1947 году пан Желиговский заявил о желании вернуться в Польшу, которая в тот период вошла в зону влияния СССР. Так вот накануне отъезда он… умер в Лондоне. Помня его биографию и количество секретов, которые он знал, в голову приходят весьма нехорошие предположения (Лозунько С. Уродливое детище Версаля. – Киев, Довіра, 2011. С. 76–77).

[213]Напомню, что сразу после «самопровозглашения» – воссоздания польского государства в ноябре 1918 года Польша с помощью вооружённой силы и угроз оттяпала куски немецкой, русской и литовской территорий. В 1938 году, сразу после Мюнхенского сговора, когда Англия, Франция и Италия отдали Гитлеру часть Чехословакии, Польша предъявила Чехословакии ультиматум, требуя передачи Тешинского района в течение

против кого создают Польшу, активно поддерживал всех, кто точно так же не хотел её усиления, неизбежно ведущего к войне. Умение сталинской дипломатии заключалось в том, что Москва смогла построить политику так, что Германия в сентябре 1939 года напала на своего потенциального союзника по походу на Москву. Разгром польской армии был таким молниеносным просто потому, что все укрепления поляков были повёрнуты… на Восток. На границах с Германией и Чехией и Словакией были лишь тыловые сооружения. Зная всю эту историческую подоплёку, прекрасно понимаешь, почему Литва заключила договор со Сталиным и радостно согласилась взять Вильно в свой состав, а потом не сопротивлялась вхождению в СССР. [214]

Как мы уже выяснили, наличие Физики власти делает государство полноценным. Можно реализовывать экономические проекты, развивать экономику, делать то, что считаешь нужным.

Например, СССР принял решение построить железную дорогу, которая войдёт в историю громкой аббревиатурой БАМ (Байкало-Амурская магистраль). Не обсуждая нужность или ненужность той или иной стройки советского, царского или постсоветского периодов, отметим следующее. Физика власти – это возможность выполнения страной своих решений. Решили строить БАМ – построили. Для этого есть финансовая система, позволяющая оплатить данное строительство, есть промышленные предприятия, способные производить необходимую для этого продукцию, есть обученные кадры, которые выполняют поставленную разноплановую

нескольких дней. В противном случае Польша угрожала начать боевые действия против Чехословакии. Чехи согласились – Тешинский район отошёл к Польше. Вот так поляки (вместе с Гитлером) рвали своих соседей на части, чтобы через год перестать существовать как государство.

[214]По поводу «оккупации» Латвии и Эстонии. Латвия вошла в состав России в три этапа, фактически «собравшись» вместе именно внутри Российской империи. В 1721 году по Ништадтскому мирному договору Пётр I купил у Швеции Лифляндию, заплатив побеждённой Швеции… 2 млн золотых талеров. В январе 1795 года глава Курляндского герцогства герцог Пётр Бирон начал переговоры с Екатериной II и отрёкся от престола за 2 млн рублей и ежегодную пенсию в 69 тыс. талеров. В итоге 27 мая 1795 года Курляндское герцогство стало Курляндской губернией. Третья часть территории будущей Латвии – Латгалия, став частью Витебской губернии, вошла в состав Российской империи чуть ранее – в 1792 году, после первого раздела Польши, который более правильно называть возвращением ранее отторгнутых поляками русских земель. Итого: две части куплены Россией за деньги, одна – получена в итоге признанного всеми державами договорного процесса. Какая оккупация? Как может Россия–СССР оккупировать то, что незаконно отделилось от неё в результате хаоса революций? Если соблюдается международное право, к чему нас всё время призывают, то болезнь владельца квартиры не делает отделение комнат от этой квартиры легитимным, даже если договор подписал тот, кто выдавал себя за её владельца. Что касается Эстонии, то её большая часть де-юре вошла в состав Российской империи всё в том же 1721 году по тому же Ништадтскому мирному договору со Швецией. А де-факто раньше, ведь осенью 1710 года русская армия без штурма и боя взяла Ревель (Таллин). В составе империи никаких административных границ, кроме губернских, не было. Современные Латвия и Эстония в то время представляли собой следующие губернии: Эстляндская, Лифляндская и Курляндская. Поэтому при внезапном и скоропостижном создании независимых государств в 1918 году их границы рисовали «на глазок» – не было никогда в истории Эстонии и Латвии, а значит, не могло быть и их границ. Это не пренебрежительное отношение к народам Прибалтики, которых любой человек Русского мира считает равными себе, как и все другие нации, это просто исторический факт.

задачу. Есть армия и органы безопасности, обеспечивающие мирное небо над головой строителей. Есть средства массовой информации, которые в заданном направлении освещают гигантскую стройку, наполняют сердца строителей уверенностью в завтрашнем дне и показывают достижения державы с лучшей стороны, воспитывая будущие поколения. Стройка может быть полезной и важной – такой как БАМ или гигантские газопроводы, проложенные в советский период из Сибири в Западную Европу. Стройка может быть неудачной, как получилось с освоением целины, затеянным Хрущёвым, что было признано ещё во время СССР. [215]

Важен потенциал, важна возможность осуществления поставленных задач. Всё как в случае с потенцией человеческой. Физика власти – это «мужские возможности» власти в различных сферах государственного строительства. От возможности создания заводов и городов до возможности дать адекватный ответ хаму и агрессору в целях защиты своего народа и своих интересов. Нет Физики власти – нет потенции, вряд ли данный представитель сильного пола сможет решить задачу продолжения и сохранения своего рода. Так и государство, не имеющее Физики власти, в перспективе обязательно исчезнет.

Раз уж мы коснулись сферы взаимоотношений полов, то в этом случае Химия власти – это умение мужчины произвести впечатление на женщину, умение понравиться, умение ухаживать и формировать о себе благоприятное впечатление. Горбачёв, придя к власти в 1984 году, ударными темпами начал разрушать именно Химию власти. Действия Михаила Сергеевича и его команды не имеют аналогов в истории. До этого никому не удавалось потерять свою страну без военного поражения, страшной природной катастрофы, невероятной смертоносной эпидемии, жуткого неурожая и связанного с этим голода и мора. Да ещё какую страну – государство, которое было не просто конкурентоспособно в отношении своих противников, но и превосходило их во многих сферах, за исключением ярких упаковок да количества продовольствия и товаров на прилавках.

Не будем идеализировать Леонида Ильича Брежнева – в период его руководства в стране накопилось много проблем. После него во власти быстро сменились Андропов и Черненко. И вот к власти пришёл энергичный, с хорошо подвешенным языком Михаил Сергеевич Горбачёв. Молодой, полный сил, способный решить имеющиеся проблемы экономики и страны в целом – так тогда думали люди. На самом деле под аккомпанемент красивых слов Горбачёв и его команда начали плановый демонтаж государства. Ни одна из проблем страны не была решена,

---

[215]Целина – это девственные степи Казахстана. «Освоение целинных и залежных земель» – так красиво назвали огромную программу, призванную резко повысить производство зерна в СССР. Не паханные никогда до той поры земли дали прекрасный урожай. Но вложенные средства можно и нужно было тратить с большей отдачей. Урожаи вскоре упали, так как ветры начали уносить верхний плодородный слой почвы. Затраты были очень велики: по сути, заново строилась вся инфраструктура. Населённые пункты, дороги, производственные помещения. Вложение таких средств в районы России, которые традиционно выращивали хлеб, могло иметь намного больший эффект. В итоге на целине всё постепенно стало затухать, а коренная Россия так и осталась без внимания центральной власти.

наоборот, к существовавшим ранее стали очень быстро добавляться новые. Причём часто искусственно созданные.

Как можно отличить случайность от планомерных действий? Представьте, что во дворе дома мальчишки играют в футбол. И каждый день мяч попадает в одно из окон дома. Случайность? Конечно. А если каждый день разбивается окно в одной и той же, вашей квартире? Притом что в соседние окна мяч никогда не попадает? Поверите вы в случайность или поймёте, что кто-то под видом футбольных казусов старается отравить вам жизнь? Вот так и все действия Горбачёва оказывались попаданием в одну и ту же точку. Они били по Советскому Союзу, но поскольку осуществлялись представителями высшей политической власти государства и сопровождались теми же ритуальными словами, которые говорились с высоких трибун и до Горбачёва, то никто не испытывал должной тревоги.

Перестройщики били по Химии власти, били по её Физике, чтобы в итоге изменить Метафизику. Вместо построения общества социальной справедливости нам предложили создавать общество потребления. Закончилось это крахом 1990-х, когда в стране, где ещё за десять лет до этого царила атмосфера уважения и взаимовыручки, вдруг наступила пора, когда люди просто выживали в одиночку, забыв о таком понятии, как помощь ближнему. Ведь «новые русские» 1990-х (этот забытый сегодня термин!), бандиты, рэкетиры, приватизаторы-воры – всё это бывшие советские люди, воспитанные в СССР. Кстати, большинство приватизаторов и самых ярых строителей «развитого капитализма» были комсомольскими функционерами и членами партии. При этом они могли не платить налогов, не выплачивать людям зарплаты, как бывший комсомольский вожак Михаил Ходорковский, который откажется от услуг российских жителей Нефтеюганска, перестанет принимать их на работу. Ограничится разовыми контрактами без социальных обязательств и отчислений в систему социального страхования, а потом и вовсе заменит их завезёнными китайскими рабочими. [216]

Придя к власти, горбачёвская команда начала компанию под названием «гласность». Это была крупнейшая в мире операция по захвату нематериальных активов власти. Головами и сердцами граждан СССР в итоге стали управлять извне СССР, причём с целью разрушения нашей страны. Сегодняшние либералы называют это «свободой слова». На деле это означает полную свободу любой лжи и клеветы на историю, героев, символы государства. Можно писать, печатать, снимать любую неправду, врать, сколько заблагорассудится и прикрывать это фиговым листком «мнения». При этом в горбачёвский период основные удары по Советскому Союзу и авторитету государства и партии (которая в то время, по сути, и была государством и властью!) наносили партийные и государственные СМИ – других-то поначалу попросту не было.

---

[216]Когда мэр Нефтеюганска Петухов попытался отстаивать интересы горожан перед ЮКОСом, его убили. Причём в день рождения Ходорковского. Следствие раскрыло дело: глава службы безопасности Ходорковского сел на 25 лет, причастность самого олигарха к этой и другим смертям не была доказана.

Это было прямой изменой, причём хорошо замаскированной. Начиналось переписывание истории, в промежуточном итоге давшее внешним силам через внутреннюю пятую колонну власть над нашей страной. Ведь в конце 1980-х и начале 1990-х «перемен» хотели практически все, все были недовольны советским строем. Изменив отношение к прошлому и нанеся удар по Химии власти в настоящем, перестройщикам удалось трансформировать желаемую проекцию будущего, которое вместо Единой и Великой страны стало воплощаться в национальных и буржуазных республиках.

Почти все будущие лидеры разрушения СССР были членами КПСС, причём очень часто занимали ответственные партийные и комсомольские посты. В будущем они станут самыми активными строителями капитализма, при этом практически никто из них из КПСС не выходил. Вступать в партию только ради карьеры, не веря в её политические цели, не разделяя её идеологии, на самом деле неприлично. Непорядочно. Времена, когда не соглашаться с партией было физически опасно, миновали давным-давно. Бороться со страной и государственным строем, естественно, было чревато последствиями, но просто иметь своё мнение никто не запрещал. Однако карьеристы и приспособленцы шли в партию и, желая строить общество неравенства и потребления, как на Западе, твердили о верности идеям равенства и социализма. Сложилась ситуация, когда в рамках одной правящей политической силы в стране существовало несколько непримиримых политических группировок. Внутри КПСС были настоящие коммунисты, социал-демократы, сторонники строительства капитализма, националисты, причём разных наций, а не одного «советского народа».

Выступления столь разномастных коммунистов размывали Химию власти. Оказалось, что в партии есть совершенно разные точки зрения. Даже взаимоисключающие. При этом будущие могильщики партии говорили о «реформировании» и «переменах» внутри неё, хотя собирались КПСС просто похоронить. Это была масштабная сознательная ложь. Обратите внимание, что практически все тогдашние «кумиры» нашего народа оказались полностью несостоятельны в период после крушения СССР. Кто-то уехал в США, кто-то ушёл на пенсию и тихо выпал из медийного пространства, но никто не стал руководителем или деятелем, принёсшим стране хоть немного пользы. Никто. От Ельцина до Беллы Курковой, от Сергея Станкевича до Виталия Коротича, от Григория Явлинского до следователей Гдляна и Иванова.

Любое здоровое общество не желает собственного уничтожения. Население здоровой страны не хочет её распада. Следовательно, нужно убедить народ в том, что страна никчёмная, власть издевается над людьми и ничего хорошего быть не может. Именно поэтому во времена перестройки дефицит стал всеобщим, исчезали даже те товары, которые всегда были в избытке. Но отсутствие на прилавках мыла, зубной пасты, стирального порошка и водки объяснялось не проблемами в экономике, а сознательными действиями по размыванию Химии власти через провоцирование недовольства руководством, строем и страной. Именно при Горбачёве дефицит и другие сложности создавались искусственно.

Стоит закрыть большую часть сигаретных фабрик на ремонт ОДНОВРЕМЕННО, как дефицит и перебои с поставками будут обеспечены. В итоге – талоны на сигареты. Я сам не курю и никогда не курил, в моей семье не было курильщиков вовсе. Но все талоны на сигареты на четырёх взрослых людей обязательно отоваривались. Ведь это же дефицит, почти валюта. Пригодится. В семьях росли запасы водки, сахара, сигарет, которые ранее лежали на полках магазинов, а теперь благодаря ажиотажу и талонам перекочёвывали в квартиры. Зато те, кому эти товары были реально нужны, купить их в требуемом объёме не могли. Вот ещё один удар по Химии власти: ведь курильщиками являются десятки миллионов людей, варенье закатывает огромное количество семей. Но сахар исчез из магазинов по той же схеме, а дома у многих появились «пудовые» мешки. Начиналась спекуляция.

Скоро в разряд дефицита попало буквально всё – к 1991 году на прилавках продовольственных магазинов часто в гордом одиночестве лежала лишь морская капуста. Не было дефицита только печальных новостей и «разоблачений» прошлого. Возьмите любой журнал эпохи перестройки – 90 % материалов «изобличают» Сталина и советскую власть. Мрачное прошлое, мрачное настоящее, полное отсутствие будущего – вот картина, которую старались создать в головах граждан СССР. Чтобы они не жалели, когда страну будут рвать на части. [217] И это притом, что никаких колоссальных нерешаемых проблем срочного характера перед Советским Союзом не стояло. Немецких войск под Москвой не было, в нашу экономическую систему входила половина мира. В отличие от США и Запада, мы в соответствии с нашими понятиями о справедливости, которые базируются в основном на идеях Русского мира, нежели на «идеалах социализма», этой половине помогали. Направляли туда средства, а не выкачивали ресурсы. Варшавский договор надёжно защищал нас от агрессоров, экономический блок СЭВ наполнял заказами наши предприятия, а прилавки – товарами из других социалистических стран. Государств, которые в мире ориентировались на СССР, а не на США, становилось всё больше. Ни о каком поражении речи не шло, для него просто не было предпосылок.

Быстрота и относительная лёгкость уничтожения СССР говорят о хорошей планомерной работе, тщательной подготовке действий разрушителей и полной неготовности советского общества к подобному развитию событий. Не видя причин для серьёзного беспокойства за судьбу страны, народ пропустил удар. А далее удары, нанесённые по Химии и Физике власти, начали приносить свои ядовитые плоды. Химия власти размывалась не только публикациями «Огонька» и программами Беллы Курковой. Все деструктивные действия маскировались под что-то хорошее и правильное. 17 мая 1985 года был опубликован в газете «Правда» и вступил в силу указ Президиума Верховного совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством». В итоге правильная в своей основе идея сокращения употребления алкоголя вызвала повышение цен на водку, вырубку

[217] Между прочим, второй этап – уничтожение уже не СССР, а распад самой России – осуществлялся по тому же сценарию. В 1998 году – дефолт, в 1999 году – вторжение Басаева в Дагестан как элемент распада России после искусственного создания её экономической никчёмности.

виноградников и введение издевательских талонов на приобретение алкогольной продукции. В магазинах, время работы которых было отрегулировано так, чтобы это было максимально неудобно честно работающему человеку. Вопрос был не в том, что не нужно бороться с алкоголизмом, а в том, что население страны теряло уважение к власти, которая не могла организовать эту борьбу так, чтобы она приносила пользу, а не унижения. Вместо разом ставшего трезвым народа появились огромные очереди за спиртным. Резко возросло самогоноварение, именно в это время люди стали потреблять всевозможные спиртосодержащие суррогаты: настойку боярышника, печально знаменитую «красную шапочку» и лосьон «Огуречный». Возникло незнакомое до тех пор явление – продажа поддельной водки. Начались отравления и смерти, а уважение к власти пошло вниз – её Химия таяла.

Почему так получилось, почему Горбачёв со своими подельниками, которых и соратниками-то не назвать, сумел обмануть весь народ, партию и спецслужбы? Причин несколько. Одна из главных заключается в том, что никто не мог и подумать, что во главе страны встанет человек, который сознательно начнёт её разрушать. В одном из выступлений в США Горбачёв признался, что вполне осознанно и целенаправленно хотел уничтожить «систему». То есть коммунистическую идеологию, власть КПСС, партократов и всё прочее. Он просто не мог не понимать, что, уничтожая скелет страны, конструкцию, которая её скрепляла в единое целое, добьётся разрушения России – СССР. Столь наивных политиков мы в истории человечества встречаем крайне редко. Это вымирающий вид, причём в буквальном смысле. Остаётся две версии: сознательные действия, обусловленные необъяснимыми факторами, что-то вроде комплекса Герострата, который из тщеславия сжёг храм Артемиды в античном Эфесе; и сознательная же работа на интересы другого государства. Или группы государств – ведь от крушения Советского Союза выгодоприобретателем становился весь Западный блок во главе с США и Великобританией. Неслучайно 80-летие «величайшего» политика Михаила Горбачёва необычайно широко отмечалось… в Лондоне. Странный факт, если учесть, что руководил Михаил Сергеевич Советским Союзом, помог воссоединиться двум частям единого немецкого народа (третья его часть – австрийцы – отделена, англосаксами всячески культивируется очень знакомая идея, что австрийские немцы – «совсем отдельный народ»!), а вселенский праздник ему закатили в столице Великобритании. Где логика? Логика там, где находится, говоря языком экономики, бенефициар. Выгодополучатель перестройки – а он за пределами Русского мира, за пределами России…

Понять действия команды Горбачёва можно, проанализировав то, какими сторонами жизни гордился среднестатистический советский человек. Одной из важнейших в этом списке будет дружба народов Советского Союза, которые слились в один большой советский народ. Это не пустые слова. Учась в школе, мы понятия не имели о национальности одноклассников – нас это просто не интересовало. Какая разница? Межнациональная дружба была одним из важных ингредиентов Химии власти в СССР. За несколько лет это было полностью уничтожено

Горбачёвым. Конфликты на национальной почве стали происходить регулярно в самых разных частях страны. При внимательном рассмотрении во всех них мы найдём массу фактов, говорящих о том, что центральная власть сознательно потакала разрушительным процессам и не принимала должных мер.

Например, армяно-азербайджанский конфликт из-за принадлежности Нагорного Карабаха проявился в целой серии кровавых событий. Все они стали возможны только по одной причине – попустительство власти. Самой высшей, центральной власти, персонально Горбачёва и его ближайшего окружения. Чтобы предотвратить многочисленные жертвы, власть всего лишь должна была быть властью. Если в вашей столице происходят беспорядки и погромы, совершаются нападения на сотрудников правопорядка и осуществляются попытки захвата государственных зданий, то власть обязана применить силу. В любой стране при любом строе именно у государства имеется монополия на насилие. Когда эту монополию пытаются разрушить, власть должна жёстко применять все средства для сохранения статус-кво. Потому что после прекращения монополии государства на насилие оно захлестнёт всё общество и жертвы будут огромными. В СССР образца 1985 года проблемы межнациональных отношений не существовало. При этом была жёсткая властная вертикаль, которая позволяла предотвратить любые беспорядки. Нужно было только дать необходимую команду и сигнал. КГБ, армия, СМИ, экономика – все рычаги Физики власти были в руках руководства КПСС, его генерального секретаря М.С. Горбачёва.

В октябре 1987 года прошли студенческие забастовки с требованием отделения Карабаха от Азербайджана, а 20 февраля 1988 года сессия областного Совета Нагорно-Карабахской автономной области обратилась в Верховный совет СССР и Верховный совет Азербайджанской ССР с просьбой передать область в состав Армении. [218]

Сам факт подобного обращения не имеет аналогов в истории СССР. Передача Крыма Хрущёвым была сначала решена, а потом уже оформлена решениями соответствующих органов, хотя и с нарушениями законов СССР и РСФСР. Но в СССР в принципе не могло быть ситуации, когда «на местах» принимали решение о перекраивании карты страны. Проблема Карабаха возникла не с началом Перестройки. Это исторически сложившаяся ситуация, которая в рамках многонациональной Российской империи или Советского Союза не приводила к кровопролитию. И вдруг в жёстко выстроенной властной вертикали Союза появляется то, что сложно себе представить: в одной из национальных республик (Армении) ставят вопрос об изменении границ другой республики (Азербайджана). Очевидно, что без уверенности в благосклонной реакции Кремля такие действия были бы невозможны. Горбачёву нужно было раскалывать СССР,

[218]Дальнейшие события таковы. В июне 1988 года Верховный совет Армении дал согласие на вхождение НКАО в состав Армянской ССР, а азербайджанский Верховный совет – на сохранение НКАО в составе Азербайджана с последующей ликвидацией автономии. 12 июля 1988 года областной совет Нагорного Карабаха принял решение о выходе из состава Азербайджана. На заседании 18 июля 1988 года Президиум Верховного совета СССР пришёл к выводу о невозможности передачи НКАО Армении (См.: Анушевская А. Карабах: история конфликта // http://www.aif.ru/dontknows/file/1310255).

бить по Химии власти, уничтожать доверие и уважение людей к существующему государству. Поэтому вместо быстрой и однозначной реакции на первые попытки внутреннего пересмотра границ страны, который неизбежно вёл к кровопролитию, Горбачёв не сделал ничего. Первое лицо говорило о свободе и демократии и не пресекло ни националистические митинги в Степанакерте и Ереване, ни бегство азербайджанцев из Карабаха, ни ответную волну, которую начали поднимать в Азербайджане в ответ на вытеснение соплеменников. В итоге в азербайджанском городе Сумгаите в феврале 1988 года произошёл кровавый армянский погром. Даже при поверхностном взгляде сложно не заметить организацию и подготовку этого «стихийного» события.

27 февраля 1988 года. Митинг. С грузовиков бесплатно раздают алкоголь. Затем манифестация незаметно перерастает в насилие. Начинаются погромы квартир. Убийства, изнасилования, избиения, грабежи. Вместо пресечения этого государственные, партийные и правоохранительные органы города и Азербайджанской ССР ничего не делают:

28 февраля число погромщиков, воодушевлённых безнаказанностью, выросло ещё больше. Многие из них уже были вооружены металлическими прутьями, топорами, молотками, другими подручными средствами. «Погромщики, разбившись на группы по несколько десятков человек, врывались в армянские квартиры, намеченные заранее. Людей убивали в их же домах, но чаще выводили на улицы или во двор для публичного глумления над ними. Редко кому пришлось погибнуть сразу от удара топора или ножа. Большинство ждали мучительные издевательства. Избивали до потери сознания, обливали бензином и сжигали заживо. Нередки были случаи группового изнасилования женщин и девушек, часто насилие происходило на глазах близких, после чего их убивали. Не жалели ни стариков, ни детей». [219]

Лишь к вечеру 29 февраля в Сумгаит был переброшен самолётами полк внутренних войск МВД СССР и прибыли курсанты Бакинского общевойскового училища. У солдат и курсантов не было ни боеприпасов, ни приказа на применение оружия, поэтому бесчинства продолжались. Войска не предпринимали усилий по прекращению погромов, ограничиваясь в меру своих возможностей и совести задержанием наиболее активных погромщиков, помощью пострадавшим, их эвакуацией и оцеплением некоторых районов. 18 июля 1988 года на заседании Президиума Верховного совета СССР М.С. Горбачёв, пытаясь снять с себя ответственность за сумгаитскую трагедию, заявил, что её не было бы, если бы войска не опоздали на три часа, что было полнейшей ложью. [220]

Реакцией страны на случившееся стал шок. Происходило нечто невероятное для советских людей: в советском городе жителей убивали, насиловали и увечили только за то, что они были определённой национальности, при полном попустительстве правоохранительных органов и местных властей! И всё это происходило в стране, где подобных

[219]Тёр-Саакян К. …Это было в Сумгаите в 1988 году // http://hayasanews.com/sumgait-25let/#sthash.P9fNc8Yz.dpuf.

[220]Там же.

событий фактически не было за всю 70-летнюю историю существования государства. [221]

Далее ситуация развивалась по нарастающей. На смену разговорам о «социализме с человеческим лицом» пришли разговоры об отделении от СССР и создание так называемых «народных фронтов», которые моментально превратились в ярые националистические организации. Центральная горбачёвская власть не предотвратила ни их создание, ни их деятельность, хотя имела для этого все инструменты и была обязана так поступить. И вскоре Советская армия была вынуждена едва ли не с боями входить в столицу одной из советских республик. В ночь на 20 января 1990 года происходит ввод войск в Баку, который привёл к многочисленным жертвам. [222] Вот фрагменты интервью Вагифа Гусейнова, который в тот момент занимал пост председателя КГБ Азербайджана:

– Беспорядки в Баку тщательно готовились Народным фронтом. В новогоднюю ночь толпой была разрушена госграница с Ираном. А 11 января в Баку начались погромы. Всего по городу ходило около 40 групп (от 50 до 300 человек), занимающихся погромами. Царила полная анархия. Милиция ничего не могла сделать. 59 человек (из них 42 армянина) было тогда убито, около 300 ранено.

В. Г.: О предстоящем вводе войск центр нам не сообщил. Но КГБ располагал службой, контролировавшей радиоэфир. И 19 января мы заметили большую активность на используемых военными частотах. Стало понятно, что войска готовятся войти в город. Я по собственной инициативе вновь встретился с Эльчибеем (руководитель Народного фронта Азербайджана – Н.С.), сказал ему, что надо предпринять все меры для того, чтобы избежать столкновения жителей Баку с войсками. В ответ Эльчибей пообещал мне поговорить с руководителями Народного фронта… 20 января ночью в Баку вошли войска. Из-за баррикад в них стреляли и оказывали сопротивление. Всем этим управлял Комитет обороны Азербайджана – самопровозглашенный неконституционный орган, целиком состоящий из активистов Народного фронта.

Можно ли было предвидеть взрыв? Однозначно да. В октябре 1989 года мы в КГБ Азербайджана подготовили записку. Там руководство страны и республики прямо предупреждалось: в ближайшее два-три месяца может произойти кризис и взрыв: массовые беспорядки… Об этом знали и союзные лидеры. В те времена только центр обладал реальной властью и реальной полицейской силой для предотвращения крупномасштабных организованных или стихийных беспорядков. Но первые девять дней беспорядков в Баку силовики ни во что не вмешивались. В Баку находился большой контингент внутренних войск МВД СССР – более 4 тысяч человек. Они бездействовали, ссылаясь на то,

[221] При Сталине подобных безобразий не было. А вот ко времени правления Хрущёва относятся не только события в Новочеркасске в 1962 году (когда почти одновременно повысили цены и понизили расценки рабочим!), но и беспорядки в Грузии после XX съезда партии в 1956 году, на котором Никита Сергеевич «разоблачил» Иосифа Виссарионовича, пользовавшегося среди земляков особенно большим уважением.

[222] Сегодняшний независимый Азербайджан считает Горбачёва преступником и очень хотел бы привлечь его к ответственности за тот ввод войск. Но США не дадут ему такой возможности.

что у них нет распоряжения руководства… Мы предлагали осуществить ввод войск рано утром, объявить комендантский час, оповестить население, как это было сделано во время беспорядков в Баку 1988 года. Тогда ведь не было никаких проблем, никто даже не был ранен. Вместо этого они были введены ночью.

Вместо войск надо было использовать спецчасти, которые должны были заняться полицейскими операциями. Зачем въезжать в Баку на танках? В любой стране мира полицейские операции не являются функцией армии. Для этого существует контингент внутренних войск. Очень подозрительно, что в Баку этот контингент не был задействован. Разве у нас в Советском Союзе не было спецчастей, которые могли бы разогнать толпы в 100–300 человек? Были, но никто ничего не предпринимал. Дождались, пока начались погромы с убийствами, и ввели войска. Хотя перед январскими событиями в Баку уже был похожий опыт: события в Тбилиси, Нагорном Карабахе, Киргизии, Узбекистане… [223]

Для Советского Союза погромы, ввод войск, стрельба на улицах и последующие человеческие жертвы были чем-то вроде высадки инопланетян, событиями из параллельной реальности. Начавшиеся беспорядки и убийства именно на национальной почве выглядели как неожиданно ожившие картинки из учебника истории о «проклятом царском режиме». Это был сильнейший удар по Химии власти и её сильнейшее размывание. Гибель людей в Тбилиси, Оше, Фергане. Далее Баку, потом Вильнюс и Рига. И везде бездействие центральной власти и прямые провокации местных властей в адрес армии и силовиков. Горбачёв лично открещивался от приказов по применению силы. Вместо того чтобы твёрдо отдать приказы о наведении порядка и назвать действия силовых структур правильными и обусловленными развитием событий, центральная власть говорила что-то невнятное и выставляла авторами приказов… военных руководителей. Например, по итогам разгона демонстрации в Тбилиси, где была осуществлена классическая провокация с целью получить «трупы жертв кровавого режима», виновным политическое руководство СССР «назначило» генерала Игоря Родионова. После такого поведения власти удар по государству наносился двойной: с одной стороны размывалась Химия власти, а с другой распадалась её Физика. Командиры в армии, КГБ и МВД понимали, что в случае сложной ситуации их могут сделать козлами отпущения, после чего они не предпринимали никаких действий без чёткого письменного приказа. А практика «отказа» от ответственности со стороны Горбачёва и его ближайшего окружения продолжалась вплоть до последних дней СССР.

В частности, в январе 1991 года в Вильнюсе было осуществлено ставшее уже «классикой» действий американских спецслужб массовое убийство людей, замаскированное под стрельбу снайперов-силовиков. Группа КГБ «Альфа» и войсковые подразделения заняли вильнюсскую телебашню, куда для её «освобождения» провокаторы пригласили толпы людей. В этот момент на крышах соседних домов появились «неизвестные

---

[223]Ростовский М. Как разрушали СССР. Правда о вводе войск в Баку (январь 1990 г.) // http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1076023260.

снайперы», [224] не имевшие отношения к спецслужбам и армии, а провокаторы в толпе попытались натравить её на войска.

Как достоверно установлено следствием, ни солдаты, ни альфовцы стрельбы не открывали и даже не имели при себе боевых патронов. А вот убитые неизвестными стрелками люди быстро появились как со стороны толпы, так и со стороны «Альфы». Для большего эффекта жертвами были объявлены несколько человек, погибших в автокатастрофе, одну из девушек умышленно подтолкнули, и она была придавлена танком к стене. Итог – очередное «преступление» армии, страны и власти и заявление Горбачёва о том, что приказа о вылете «Альфы» в Вильнюс и дальнейших действиях он не отдавал. То есть спецподразделение КГБ само село в самолёты и просто так вылетело в столицу советской Литвы, танки гарнизона без приказа зачем-то отправились к телебашне?

Подрыв Химии власти шёл в горбачёвские годы рука об руку с подрывом Физики власти. И чтобы успешнее размывать Химию, нужно было основательно разрушать Физику власти. Перестройка – начало уничтожения промышленности. Слово «конверсия» вошло в наш лексикон именно в это время. Но если вы думаете, что конверсия – это переналадка военных производств для выпуска мирной продукции, то глубоко ошибаетесь. Конверсия есть не что иное, как убивание военно-промышленного комплекса. Спасительного рецепта оздоровления экономики из конверсии не получилось и получиться не могло. Если предприятие делает баллистические ракеты или атомные подводные лодки, то оно не может перейти на производство сковородок или магнитофонов. Это будет уже иное производство, нужно другое оборудование, другие специалисты, с другой квалификацией. Конструктор «Булавы» или «Искандера», создатель зенитно-ракетного комплекса С-400 не может и не должен конструировать сковородки. Это всё равно что забивать гвозди микроскопом. А никаких «мирных» аналогов сложнейшей продукции ВПК в подавляющем большинстве отраслей просто не существует. Нет гражданских атомных подводных лодок и нет невоенных баллистических и зенитных ракет. Нет мирных танков и гранатомётов. Поэтому под красивым словом «конверсия» проводилось сознательное уничтожение нашего ВПК – самой передовой и конкурентоспособной части советской промышленности.

А ведь в строительстве ракеты или подводной лодки участвует не один завод, а целая сеть предприятий-смежников. Вклад каждого важен и существенен. Начинается «конверсия» конечного завода-производителя – встают десятки других. Сложные микросхемы для ракет и передовая система шумоподавления для подлодки совершенно не требуются при производстве миксера или сковороды. Конверсия – это изначально очевидное уничтожение части промышленности, никакие отговорки «мы не знали, к чему это приведёт» тут пройти не могут. Новейшие разработки, блестящие учёные умы – всё это стало не нужно уже во время

[224] Исследованию технологии применения «неизвестных снайперов» посвящена одна из глав моей книги «Национализация рубля. Путь к свободе России». Она написана за несколько лет до Арабской весны и Майдана 2014 года, где эти кровавые технологии использовались в полном объёме.

перестройки. Шансов у ВПК просто не было. Потому что даже если случится чудо и военный завод начнёт делать гражданскую продукцию, то одним её производством дело не ограничивается. Мы же «переходим в рынок», который сам всё регулирует. А значит, теперь нет никакой гарантии сбыта даже «военных сковородок». Вы, товарищи, сами произведите и сами продайте. А «товарищи» ранее производили ракеты или танки. Они не умеют сбывать продукцию, им никогда не приходилось этого делать. Покупателем 100 % их продукции была родная армия или флот. А тут вдруг рынок. Одновременно на этот рынок начинаются поставки импортных товаров от зарубежных производителей. Тех, которые ракет никогда не делали, а сковородки делают уже лет 150. Давайте, конкурируйте! Кто победит в этом «честном» соревновании – догадаться нетрудно. Обязательным итогом конверсии становится замедление новых военных разработок, невозможность их внедрения, безработица среди ценных высококвалифицированных кадров, потеря рынков вооружения в мире.

Горбачёв убил промышленность, начал уничтожение армии и флота, которое активно продолжил Ельцин, приступил к развалу финансовой системы СССР (когда валюта стала играть всё более возрастающую роль во внутренних расчётах, а рубль был девальвирован Горбачёвым с курса менее рубля за доллар до курса рубля $6,26).

Всего за шесть лет, ударными темпами, страна, в которой проблем было намного меньше, чем в сегодняшней Российской Федерации, была полностью развалена и уничтожена. [225] И уж куда как меньше сложных проблем было в СССР в 1985 году, чем в России 1991 или 1993 годов. К 1999 году количество проблем в нашей стране превышало все мыслимые пределы.

Давайте сравним. Немного пофантазируем и представим себе, что в 1990 году, ещё при живом Советском Союзе, к власти в России пришёл… Владимир Владимирович Путин. Или это произошло сразу после Беловежского предательства. Незаконные документы о развале СССР подписали Ельцин, Шушкевич и Кравчук. Горбачёв, вместо того чтобы их арестовать, подал в отставку. Опустили красный флаг на Кремле, подняли

[225]Вспомним ещё и вывод войск из Германии и других стран Европы, который начал осуществлять Горбачёв, а продолжил Ельцин. Это более походило на бегство и не было обусловлено никакими причинами, кроме одной – ПРЕДАТЕЛЬСТВОМ. Наша армия на территории Германии и Европы была мощнейшим рычагом международной политики. Согласие Горбачёва на объединение немцев с последующим выводом войск являлось самым настоящим предательством. Оно было осуществлено без какой-либо взаимности – войска США и Великобритании до сих пор расположены на германской земле. За вывод войск наша страна даже не получила никакой материальной компенсации. Речь идёт, разумеется, не о том, что мы разменяли бы кровь наших павших солдат на деньги. Средства были нужны на оплату обустройства выводимых частей. Резюме такое: выводить войска не было необходимости, Германия могла получить одобрение СССР на объединение только на условиях её нейтрального статуса и соответствующего изменения в Конституции. А войска наши должны были выводиться с её территории ТОЛЬКО при условии вывода ВСЕХ иностранных войск. Вывод – бегство в чистое поле лучших воинских подразделений нашей армии из Германии был мощнейшим ударом как по Физике власти (престиж армии, уход офицеров), так и её Химии (предательство своих солдат влечёт неимоверное падение авторитета власти и страны).

там триколор. И тут Борис Николаевич тоже ушёл, как он это сделал на новогодние праздники 2000 года. И назначил во главе России исполняющим обязанности президента, главой правительства В.В. Путина. Сценарий тот же, что и в реальности, только произошёл бы он на восемь лет раньше. У нового руководителя страны есть армия, есть финансовая система, есть экономика, есть система образования, есть СМИ (ничего из этого в 2000 году у Путина не было). Всё это потрёпано «ветром перемен», но в состоянии неимоверно лучшем, чем в конце ельцинского правления. Армия ослаблена горбачёвскими действиями, деморализована предательством Центра, но её состояние великолепно, по сравнению с тем, что получит Путин, придя к власти. Чтобы остановить вторжение Басаева в Дагестан, российская власть будет с бору по сосенке собирать боеспособные части, отправляя на Кавказ сводные подразделения и морскую пехоту. В более чем миллионной армии в 1999–2000 годах едва нашли 50 тыс. готовых к бою солдат и офицеров. К концу этого времени наша армия переживёт, по сути, две гражданские войны – одну, короткую, в Москве в октябре 1993 года, а другую, вязкую и тягучую, в несколько этапов, – в Чечне и Дагестане.

Финансовая система 1991 года, по сравнению с 1999 годом, в прекрасном состоянии. Все дефолты и крахи ельцинского лихолетья ещё не случились. Экономику 1991 года даже сложно сравнивать с экономикой 1999 года. Ещё не было приватизации, практически все предприятия «на ходу», оборонная промышленность в полном порядке. Учёные пока не успели уехать, а квалифицированные рабочие не отправились охранять ларьки. Народ не избалован красивыми импортными товарами и будет рад обычной колбасе или сыру, необязательно 50 сортов. Система образования у главы страны в 1991 году также есть. Поколения, обученные по советской программе, входят в трудовую жизнь и занимают все посты в экономике, а те, что будут обучаться по «передовым программам» в ходе реформ образования и в итоге получат куда меньше знаний и позабудут не только фамилию Владимира Ленина, но и таблицу умножения, ещё являются школьниками. Профессионально-техническое образование, составлявшее значительную часть советской системы образования, функционирует, кадры для заводов и фабрик производятся, а количество экономистов и юристов не превосходит все мыслимые пределы.

Стартовая площадка в 1991 году была бы для Путина намного более удобной для дальнейшего вывода страны из кризиса. Вопрос: смог ли бы он достигнуть большего, имея ту Физику власти, которая была в стране после Горбачёва и которой не было у самого Путина на момент начала руководства страной в 2000 году? Смог ли бы Владимир Владимирович быстрее добиться того, что он сумел сделать для страны? Очевидно, что если в неимоверно более сложных условиях ему удалось сохранить страну, наполнить казну деньгами, а сердца людей – верой в будущее России, то Горбачёву и Ельцину это было сделать значительно проще. Но они совершали другие поступки, преследовали иные цели, потому и результаты их деятельности были другими.

Но как Путину удалось сделать то, чего не смогли (не хотели!) сделать Горбачёв и Ельцин, сделали судьбу великой страны заложницей сложных

взаимоотношений между собой? Для изменения ситуации при приходе к власти новому правителю всегда необходимо изменить Метафизику власти. Или поддержать уже существующую, если она соответствует его целям. Новому главе страны нужно видеть цель за горизонтом и предоставить стране и обществу направление движения. Российский народ в конце 1990-х был полностью дезориентирован. Цели у общества и страны не было вообще. Никакой путь, «уводящий за горизонт», проложен не был с самого уничтожения СССР.

Первое, что абсолютно правильно сделал Путин, – наметил путь, обозначил цель. Такой целью стало сохранение России как государства, как уникальной цивилизации. Эта цель стала понятна всем. Сохранить Россию! Пока велись споры о том, какая формация нам нужна и какой должна быть форма собственности на средства производства, частная или общественная, страна едва не исчезла совсем. Нельзя повторить ошибку коммунистов и социал-демократов Германии, которые, споря между собой на политических площадках, плавно перенесли эти дискуссии в бараки концлагерей. Просто потому, что и тех и других «для удобства ведения споров» туда посадили национал-социалисты.

В фильме «Президент», который вышел на экраны в апреле 2015 года, сам Путин сообщил о том, в какой ситуации он пришёл к власти. Как «кто-то» зашёл к нему в кабинет и сказал: «Вы понимаете, что президентом вы не будете». А вопрос о судьбе нашей страны на тот момент уже был решён международными центрами силы: Россия перестаёт существовать как единое государство. Нужно было только определить, по какой схеме и в какой форме пойдёт её распад. Но Путин не хотел развала России. Он сделал то, чего от него не ожидали те, кто «заходил к нему в кабинет» и кто приговорил Российскую Федерацию к расчленению и уничтожению. И в этот исторический момент тогда ещё премьер Путин показал цель. Его знаменитая «стопка, поставленная на стол невыпитой» в Дагестане, его слова «мочить в сортире», сказанные в адрес террористов… Народ нашей страны получил лидера, услышал то, что давно хотел услышать, и, что самое главное, увидел цель за горизонтом. Эту цель в своём названии отразила и политическая партия, которая стала главной опорой формирующегося нового политического пространства. Единая Россия! [226]

Россия, вперёд! Россия должна быть единой страной. Куда ведёт это «вперёд», мы подумаем потом. А сейчас мы будем бороться со всеми, кто против единства и против России. И Россия сдвинулась с мёртвой точки. Сначала ментально, а потом и физически. Новая метафизическая цель вернула нам надежду и оптимизм. Ответ был найден: мы не хотим 80 независимых «демократических» государств. Не хотим Уральскую республику и «свободную» Сибирь. Мы хотим Единую и Неделимую Россию! Так этот лозунг Белого движения времён Гражданской войны стал новой целью, ведущей народ «за горизонт».

---

[226]Название этой партии неслучайно – это воплощённый лозунг и цель. Но прошло 15 лет. Вопрос единства страны снят с повестки дня. Нужны новые политические силы. Новые названия. Именно поэтому мы с единомышленниками и создали Партию Великое Отечество (ПВО). От единства внутри России пора переходить к восстановлению величия нашей страны, которое шире государственных границ Российской Федерации.

Почему новый правитель обязательно должен дать обществу новую Метафизику власти или ещё раз подтвердить старую? Почему обязательно нужна цель за горизонтом? Потому что общество, потерявшее метафизическую цель, не может доверять власти. Утратив Метафизику власти, общество теряет способность оценивать поступки власти и государства. И оказывается в ситуации, когда просто не понимает правильность того, что происходит. Хорошо ли действует власть? Если мы строим общество справедливости, где компасом являются консервативные религиозные ценности, то разрешение однополых браков вызовет всеобщее недовольство. Если мы строим общество, где главной ценностью являются индивидуальные свободы каждого человека и его возможность потребления, то браки между людьми одного пола вызовут протесты лишь части общества, а остальные увидят в действии власти логичное продолжение тезиса о безграничной свободе человека. Когда власть сажает и ссылает кулаков – это правильно или неправильно? Если мы строим общество без кулаков, капиталистов и эксплуататоров, то всё верно. Мы идём вперёд к бесклассовому обществу, к коммунизму в мировом масштабе, а эксплуататорские классы этому сопротивляются. Людей, конечно, жалко, но из-за противодействия кулаков эксцессы неизбежны. И они сразу прекратятся после ликвидации кулачества как класса…

В конце 1990-х в России общество вообще не осознавало, куда оно движется и что является добром или злом. И дело даже не в том, что народ в это время был недоволен властью, имея для этого все основания, люди просто не понимали происходящего, были растеряны и дезориентированы. Ведь за несколько лет до этого центральные СМИ называли армию «федеральными силами», а террористов «борцами за свободу».

Химия власти – это доверие. Путин направил страну и общество вперёд. Сдвинул с мёртвой точки. При этом, когда он начинал свой путь в политике, у него не было ничего. Его практически никто не знал, у него не имелось явных заслуг перед Родиной, кроме службы в разведке КГБ, а это значит, что его достижения на этом поприще не могли быть обнародованы. У него не было своей политической партии, широкого круга единомышленников, которые обладали бы опытом государственного строительства. Да и сам Путин таким опытом не располагал. Назначенный Борисом Николаевичем, сам Владимир Владимирович воспринимался как креатура Ельцина, которому к тому времени никто не доверял и которого почти никто не уважал.

В момент принятия власти у Путина не было ни Метафизики, ни Физики, ни Химии власти. А когда на пост главы государства пришёл Михаил Горбачёв, у него имелась Метафизика (советский народ строит социалистическое общество, цель уходит за горизонт), Физика (промышленность, армия, спецслужбы, финансовая система, образование), Химия власти (Горбачёв воспринимался как продолжение советской власти, давшей народу спокойствие и стабильность, при этом он выделялся молодостью и энергией). Но Путин, не обладая ни чем из этого, сумел вывести страну из опасного пике, избежать распада и запустить экономику. Потому что благодаря своим делам и поступкам, своим словам

и жестам Владимир Владимирович сумел получить Химию и Физику власти. Дав обществу Метафизическую цель, Путин приобрёл Химию власти. Появилось доверие к власти, которое за период с 1985 года народ утратил, будучи многократно и злостно обманутым. Обозначив цель, Путин предоставил людям критерий оценки. Появилась ясность, а раз есть ясность, то сразу возникло и доверие. Мы понимаем, что власть делает, мы с этим согласны и её поддерживаем. Проекция будущего, предложенная Путиным, устроила подавляющее большинство народа: достойная жизнь, жизнь по-человечески в единой стране.

Пока всё получалось: в Чечне установлен мир, увидев цель, люди поверили в будущее своей страны. Итак, Метафизика и Химия власти у Путина появились, но без подпитки Физики власти Химия могла быстро исчезнуть. Ведь одной из составных частей путинской Метафизики была достойная жизнь в России. Это значит – повышение уровня жизни. И Путин приступает к усилению Физики власти. Тем более что его приход в политику осуществлялся на фоне полного бессилия государства во всех сферах – от военной до экономической.

Новый президент России перезапускает экономику, и она начинает работать. Как Горбачёв разрушал промышленность, так же в обратном порядке её восстанавливает Путин. Государство впервые за много лет даёт чёткий и ясный оборонный заказ, стараясь вывести из ступора основные оборонные гиганты. Обратите внимание: в путинское время никто про конверсию не говорит и не стремится заставить предприятия, производящие ракеты, выпускать фонарики или значки. Просто потому, что это глупость и несусветная чушь. Решая зачастую в ручном режиме проблемы крупных оборонных предприятий, новое руководство России возрождало сразу несколько заводов. Ведь одни работали на других, смежники получали часть оборонного заказа, и вся цепочка возобновляла деятельность.

Постепенно Путин начал пересматривать ельцинское наследство и в других сферах экономики. Например, всё огромное количество американских советников, которым в министерствах при Борисе Николаевиче отводили целые этажи, почему-то не догадалось ввести налоги на полезные ископаемые, налоговый контроль и приемлемые правила игры для бизнеса. Путин ввёл НДПИ (налог на добычу полезных ископаемых), посадил Ходорковского, который не платил налоги (как и все в то время) и ввёл 13-процентный подоходный налог. [227]

Любая экономика – это сложная кровеносная система, в которой роль крови играют финансы. Суверенной финансовой системы в России не было – Путин наполнил смыслом ту, которую мы могли иметь на тот момент с «благословения» наших американских партнёров. Осенью 2014 года в целях остановки пикирования курса рубля Центральный банк за одну ночь увеличил ключевую ставку с 10,5 % до 15 %. И всем стало ясно, что такой процент экономика не осилит. Являясь стартовой точкой стоимости денег, цифра в 15 % приводила к тому, что конечная ставка по кредитам для

[227]Ходорковский к тому же намеревался вместе с американцами купить ВСЮ политическую систему России через финансирование выборов в Думу ВСЕХ партий единовременно! Этого допустить было нельзя.

предприятий и населения приблизилась бы к цифре 25 %. А это смерть экономики, её остановка.

Кто сегодня помнит, какие процентные ставки держал наш независимый от России Центральный банк в начале путинской эры? Вот эти цифры: с 21 марта по 9 июля 2000 года ставка была 33 % годовых. Много? Очень. Но в момент передачи власти Ельциным и его ухода 31 декабря 1999 года ставка вообще была 55 %. Максимального же размера она достигала с 15 октября 1993 года по 28 апреля 1994 года – 210 % годовых, и Путин во власти её не застал. [228] Что это значит? Это значит, что Центральный банк даёт деньги в долг банкам страны под 210 % годовых, а они, накручивая свой интерес, предоставляют ещё более дорогие кредиты предпринимателям и предприятиям. Разве можно удивляться тому, что в России тогда ничего не производили? Никакой честный бизнес, никакое производство не потянет кредит под более чем 200 %!

Когда в экономике страны появились деньги, это сразу привело к целому ряду положительных моментов. Есть финансы в экономике, есть уверенность людей в будущем – они готовы вкладывать в долгосрочные проекты. И речь идёт даже не о бизнес-проектах, мы говорим о покупке жилья. Жилищное строительство начало бурный рост именно при Путине, при этом серьёзную позитивную роль сыграла ипотека. Сегодня на ипотечные продажи приходится около 40 % рынка строящегося жилья. Ипотеки при Ельцине не было, она заработала в полную силу со второй половины 2000-х. Что мешало Борису Николаевичу и его «реформаторам», проводившим реформы по западным лекалам, сделать у нас ипотеку «как на Западе»? Страна начала бы развиваться, ведь строительная отрасль – один из главных локомотивов экономики. Но Россию в конце 1990-х Запад и пятая колонна собирались расчленять и ликвидировать. И эти годы стали эпохой бартера. Почему предприятия обменивались товарами и услугами? Потому что у них не было денег, а взять кредит в банке означало самоубийство. Они искали решение и находили его в бартере. Сегодня меновая торговля уже давно стала экзотикой прошлого, а период её ухода из экономической жизни приходится как раз на начало путинского руководства страной.

Рецепт подъёма экономики при В.В. Путине – это не только увеличение цен на нефть и газ на мировом рынке, как нас пытаются уверить либералы. Это оборонный заказ, запускающий предприятия по всей стране. Это перевооружение армии как условие для работы сотен заводов и появления в экономике десятков и сотен миллиардов рублей. Это жилищное строительство. Успехи внутренней политики Путин трансформировал в успехи во внешней. Мировая политика – это уменьшенная копия двора вашего дома. Мальчишке там живётся несладко, если он слабый, маленький и нерешительный. Уважения к нему нет, деньги отнимут, а то и побьют местные хулиганы. Но вот пошёл парень в спортивный зал, начал «качать железо» или получил навыки

---

[228] Ставка рефинансирования ЦБ РФ на сегодня и за все годы (с 1992 по 2015 год) // http://bankirsha.com/all-rates-of-refunding-of-the-central-bank-with-1992.html.

любого боевого искусства – и он уже уважаемый человек. С ним здороваются и стараются не связываться. [229]

Усилившейся при Путине России стало проще договариваться с соседями. Например, с Китаем. Происходит это потому, что договариваются с центром силы, а вот с центром слабости, которым наша страна была при Ельцине, никто иметь дел не хочет. В то время на территорию России смотрели как на место будущего дележа природных и территориальных богатств. С сильной Россией считают за благо договариваться и строить партнёрские отношения. Самое обидное, что система союзников и сателлитов у нашей страны была очень большой. Разговоры либералов о том, что «советская экономика была неэффективной и не имела никаких шансов» – это не что иное, как отрицание действительности. Экономика Китая в середине 80-х годов XX века была бледной тенью советской экономики. Тем не менее мы видим, какой рывок вперёд сделал Китай. Когда либералы говорят, что Советский Союз был обречён, значит, и Китай был обречён. Значит, его уже не должно было быть. Но это не так, и пример с либеральными «мантрами» в отношении Китайской Народной Республики показывает нам, что либералы, по сути, отрицают реальность.

Поскольку в этой главе мы говорим о деяниях Горбачёва, то хотелось бы показать ещё один пример его действий, сознательно направленных на развал страны. В России её главой всегда был царь, как бы он ни назывался – генеральный секретарь или президент. Наш народ имеет монархический строй мыслей. Нравится это или нет, но это факт. Так давайте называть вещи своими именами: царь огромного государства, которое имело союзников и обладало колоссальным влиянием в мире, сам, своими руками всю эту систему разделил и уничтожил. Пример распада экономического союза во главе с СССР весьма показателен. Назывался этот блок Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). [230]

Платёжной единицей в этом объединении был переводной рубль. Он ничего общего с тем рублём, который использовался в Советском Союзе, не имел и являлся совершенно отдельной единицей. Это был первый эксперимент по созданию наднациональной валюты. Евро и его предшественник экю появятся гораздо позже. Проект создания СЭВ и его экономический механизм разрабатывались ещё при Сталине, но были запущены в действие после его смерти. В чём был смысл существования СЭВ? Была создана уникальная экономическая система, в которой денежной единицей являлся не американский доллар. Если вы торгуете за валюту, которую производит ваш геополитический соперник, то вы ему передаёте часть своего суверенитета даже до начала открытого

[229]Для России такой проверкой стало 8 августа 2008 года – события в Южной Осетии. Мы с честью прошли испытания. Агрессор получил отпор, а наши союзники – помощь.

[230]Изначально в СЭВ вошли 11 стран: Народная Республика Болгария, СССР, Польская Народная Республика, Венгерская Народная Республика, Германская Демократическая Республика, Социалистическая Республика Вьетнам, Республика Куба, Монгольская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Чехословацкая Социалистическая Республика и Албания (которая с 1961 года в деятельности СЭВ участия не принимала). С 1961 года в решении некоторых вопросов совместно с СЭВ участвовала и Югославия.

столкновения. После Бреттон-Вудского соглашения 1944 года в мире была построена финансовая система с единственной валютой – долларом США. Сталина она не устраивала: вхождение в неё было равнозначно ведению расчётов в рейхсмарках Третьего рейха со всем миром накануне 22 июня 1941 года. В итоге сталинский СССР с союзниками построили альтернативную мировую экономическую систему. Это был правильный ход. На создание атомного оружия американцами мы ответили своей бомбой в 1949 году, ответом на создание военного блока НАТО стал военный блок «Варшавский договор». А вот на поиск ответа мировой финансовой системе с долларом США ушло больше всего времени.

Получалась некая замкнутая система, внутри которой государства-члены торговали между собой за искусственно созданную валюту. Точно так же как участники торговой системы капиталистического мира использовали доллары. Разница заключалась в том, что переводных рублей в бумажном виде не существовало. Это была чисто виртуальная валюта, применявшаяся в безналичных платежах и только в отношениях между странами. То есть Венгрия могла купить что-то у Румынии, Румыния – у Советского Союза, Советский Союз – у Чехословакии, а Чехословакия – у Венгрии. Для эмиссии переводных рублей под конкретные заказы был создан эмиссионный центр – Международный банк экономического развития. Таким же образом сегодня западные эмиссионные центры – ФРС, Банк Англии, Банк Японии – создают деньги под определённые экономические задачи.

Порядок работы системы был таким. МБЭР создавал переводные рубли. Как и сегодня – из воздуха, из ничего. На эти деньги Советский Союз покупал зелёный горошек в Венгрии. Венгрия получала эти деньги и теперь могла купить на них у Советского Союза нефть. Или заказать в Румынии мебель. Начинался товарооборот, количество денег в котором всегда было в определённой пропорции к количеству товаров, а значит, не было никакой инфляции и роста цен. Экономика стран социалистического содружества (СЭВ) развивалась. Ведь завод, производящий зелёный горошек, уже построен и работает. Если увеличить его мощность, можно искать новые рынки сбыта, даже за пределами СЭВ. И осуществлять торговлю за доллары. Но такая торговля всегда являлась дополнительной к обороту внутри СЭВ. К моменту крушения социалистического блока все восточноевропейские государства имели развитую промышленность. Сейчас вся она уничтожена. Венгрия более не производит автобусы «Икарус», а Чехия после «освобождения» от «советской тирании» закрыла свои машиностроительные и металлургические заводы. Что ещё важно помнить: в рамках СЭВ наша страна в основном вывозила не нефть или газ, а продукцию машиностроения.

В 1990 году Горбачёв заставляет СЭВ принять решение о начале торговли внутри организации не в переводных рублях, а в долларах. Фактически отдельная система экономики, успешно работавшая несколько десятилетий, была приговорена к гибели.

Почему? Потому что у стран СЭВ не было долларов, а были переводные рубли. Все государства блока оказались в ситуации, когда за старую внутриблоковую виртуальную валюту никто более ничего не

продаёт, а для покупки за доллары уже есть вся мировая экономика и отдельный механизм для этого не нужен. Да и покупать теперь можно было где угодно, а не у старых партнёров по СЭВ. Ликвидация внешней системы обороны и экономики СССР была осуществлена Горбачёвым по той же схеме, что и уничтожение оборонной отрасли под видом конверсии. То есть посредством перехода на новые, «общемировые» правила работы.

Поскольку валюты ни у кого не было, то с завтрашнего дня никто ни у кого ничего купить в СЭВ не мог. К чему это привело? Немедленно остановились все предприятия. Потому что они не могли приобрести комплектующие, а значит, не могли выпускать продукцию и, соответственно, её продавать. То есть значительная часть экономики в рамках социалистических стран встала за один день. Но это только начало. Не имея возможности купить необходимое внутри СЭВ как раньше и нуждаясь в определённой продукции, предприятия и целые страны были вынуждены обратиться к тем, кто мог дать им кредиты. Приняв такое решение, Горбачёв немедленно свёл спрос на переводные рубли к нулю и создал новый спрос на американские доллары. Где их можно было взять в долг? В МВФ, в США. Горбачёв не просто сформировал спрос на чужие деньги – он передал контроль над этой зоной в чужие руки. Был свой эмиссионный центр, мы определяли, сколько денег печатать, каковы правила игры. Отдавая СЭВ в долларовую зону, лидер СССР отдавал право решения в руки Запада. Но и это ещё не конец. Предоставив кредит Венгрии, МВФ обязывал её проводить «реформы», то есть делать то, что нужно США. Покупать то, что требуется, и там, где необходимо. Это в экономике, а в политике – лояльность интересам США, организация победы определённых политических сил и т. п. Горбачёв отдал в руки Запада Химию власти, а также Физику власти по отношению ко всем нашим союзникам. В итоге они от нас ушли, а сегодня практически все европейские сателлиты СССР находятся в НАТО.

Но вернёмся в наше время, к Физике власти, которую старательно наращивал президент Путин. Он не мог, не располагая полным государственным суверенитетом, проводить новую индустриализацию, поэтому вкладывал в те отрасли, которые уже (или ещё) имелись и могли вытянуть всю экономику. Не имея права на суверенную эмиссию и суверенную финансовую систему, он наполнял деньгами экономику через существующие механизмы. Сверхзвуковые истребители, зенитно-ракетные комплексы и подводные лодки – вот что вывело экономику России из трясины бездействия ельцинского лихолетья. Далее включилось строительство жилья, возобновили работу потребительские отрасли экономики, которые начали расти вместе с платёжеспособным спросом.

В целом получилось очень хорошо. Есть ли проблемы? Конечно. Одна из проблем, которые возникли в период «реформ», – зависимость бюджета и экономики страны от экспорта углеводородного сырья. Экономика России выздоравливает и понемногу слезает с нефтегазовой иглы, на которую её посадили «младореформаторы». Но проблемы зависимости от определённых отраслей есть во всех экономиках. Например, экономика Японии всё больше погружается в кризис, находясь в полной зависимости от нескольких отраслей. Это производство бытовой техники и электроники

и автомобилестроение. Какие ещё японские товары вы знаете и видите на рынке России, который является отражением мирового? [231]

Электроника и автомобили. Всё. Почему в Японии нет самолётостроения, почему там не производят корабли? Потому что по итогам Второй мировой войны эти две отрасли были для японцев запрещены к развитию оккупантами из США. Чтобы, не дай Бог, не сформировалась новая сильная Япония, независимая от Штатов. И не строят в Стране восходящего солнца самолёты, даже не пытаются. Хотя, казалось бы, такая развитая стран, частный бизнес, одни трудоголики. Выходит, что «передовая» Япония может выпускать автомобили, телевизоры и скоростные поезда, а «отсталая» Россия – боевые самолёты, гражданские воздушные суда, атомные ледоколы и космические корабли. Япония несуверенна в своей внешней и даже внутренней политике. Японцы пасутся только на той экономической поляне, куда им разрешили прийти американцы. За последние полтора десятилетия в Японии не сделали никакой диверсификации экономики, и поэтому она сегодня в кризисе. Обусловлен он тем, что прекрасные автомобили и электронику стали делать в Корее. После того как по качеству и стоимости товаров корейцы начали теснить японцев, Токио ничего не оставалось, как наращивать свой госдолг. Сегодня Япония – «чемпион» среди так называемых «развитых стран» по отношению государственного долга страны к её внутреннему валовому продукту (ВВП), то есть по отношению долга к ежегодному заработку государства. У России это соотношение составляет около 20 %, у Японии – более 200 % [232]. Узкий спектр специализации экономики, который является неизбежной платой за вхождение в глобализацию, делает её неустойчивой. Небольшое изменение мировой конъюнктуры – и вы уже живёте в долг. Для мирового правительства и глобализаторов «мировое разделение труда» абсолютно логично – зачем допускать, чтобы все производили всё? Пусть в Японии и Корее делают электронику и машины, в Индонезии – кроссовки и футболки, Вьетнам выращивает бананы и ананасы, а в России добывают углеводороды. Это позиция хозяина, который считает своим весь мир. В

[231] Конечно, жители Дальнего Востока видят и другие японские товары, но в Средней России их уже практически нет.

[232] 2014 год: госдолг России – 13,41 %, Японии – 227 %. В 2008 году, когда грянул мировой кризис, госдолг Японии составлял 167 %. То есть за минувшее время он вырос почти на 50 % (См.: http://ru.tradingeconomics.com/japan/government-debt-to-gdp). В абсолютных цифрах ситуация выглядит так: около 40 % расходов государственного бюджета Япония покрывает за счёт выпуска ценных бумаг. Государственный долг Японии к концу 2014 года составил 1,03 квадриллиона иен (около $8 триллионов 654 миллиардов), превысив показатели 2013 года на 11,9 триллиона иен (около $100 миллиардов), – сообщило министерство финансов страны на своём официальном сайте (Минфин: госдолг Японии в 2014 году вырос на $100 миллиардов // http://ria.ru/world/20150211/1047031844.html). Что касается госдолга России, то он меньше в два раза, чем ежегодное увеличение долга Японии, и в 159 раз меньше, чем совокупный госдолг Японии. «Объём государственного внешнего долга РФ по состоянию на 1 января составил 54 млрд 355,4 млн долларов (44 млрд 744,4 млн евро). Об этом свидетельствуют данные, опубликованные в среду [04.03.2015] на сайте Минфина. На 1 января прошлого года внешний госдолг РФ равнялся 55 млрд 794,2 млн долларов (40 млрд 607,1 млн евро). Таким образом, в американской валюте показатель сократился на 2,6 %, а в европейской увеличился на 10,2 %» (Минфин: внешний госдолг России в долларах в 2014 году уменьшился на 2,6 % // http://www.banki.ru/news/lenta/?id=7790084).

СССР тоже было разделение труда между республиками и более широкое – в рамках экономического блока СЭВ, о котором мы до этого говорили. В чём же проблема? А она заключается в том, что при таком размахе дел хозяина мира не беспокоит развитие отдельных стран и народов. Какая разница, кто будет населять планету? Никакой. Главное, чтобы винтики экономики вращались в нужном направлении. Отсюда напрашивается простой вывод: при вхождении во все «международные институты», в глобализацию Россию не ждёт ничего другого, кроме ускоренного превращения в поставщика углеводородов и сырья. Это уже происходило сразу после «начала реформ» 1990-х годов, и происходило вовсе не случайно, а потому, что другой роли для нас глобализаторы просто не видят.

Это Япония, которая является «непотопляемым авианосцем США», будет и дальше получать от Америки в долг. Пока у мировых банкиров будет такая возможность, разумеется. Причём чем дальше, тем больше. Не дать Японии денег нельзя – во-первых, она является составной частью Западного мира и, рухнув, потянет за собой другие его части, во-вторых, Япония – сдерживающий фактор и угроза для России и Китая. Именно такую роль ей отводят США, отсюда и изменения в трактовке Конституции Японии, запрещающей применять её силы самообороны за пределами страны. Теперь можно применять. Поэтому поддерживать Японию нужно Западу по нескольким причинам. И это приходится делать во всё больших масштабах. Ведь на рынок электроники вслед за корейцами уже вышли китайцы, которые вот-вот в полном объёме вырвутся и на рынок автомобилей. Сейчас китайские авто – дешёвая экзотика. Как 10–15 лет назад корейские автомобили. Но, глядя на настойчивость и целеустремлённость Китая, легко предположить, что он сделает качественные и недорогие машины, и сделает их весьма скоро. А значит, Япония окажется в ещё более сложном положении, ей потребуется всё возрастающая помощь деньгами, и её госдолг будет только увеличиваться.[233] Мировая экономика сегодня похожа на плохой анекдот. Япония прогрессирующими темпами берёт в долг. Чтобы на полученные средства… покупать долговые обязательства США. Вот вам и ещё одна причина, почему Япония будет получать деньги от мировых финансовых институтов до последней возможности. Ведь значительная часть их тратится на поддержание пирамиды госдолга США.

Россия не является «неподбиваемым американским танком Евразии». Нам никто денег на жизнь по японскому сценарию не даст. Наоборот, с радостью «распилят» наш евразийский танк на части, чтобы продать на металлолом и ещё на некоторое время продлить плавание того «Титаника», что зовётся сегодня мировой экономикой. Мы для Запада всегда будем помехой, которую «наши партнёры» с удовольствием постараются превратить… в корм.

---

[233]При этом Япония наряду с Китаем – крупнейшие держатели госдолга США. На первое место выходят то Китай, то Япония, на третьем месте – Бельгия. Россия на весну 2015 года занимает 22-е место среди кредиторов Штатов.

Недавно американский президент Барак Обама, выступая публично, заявил, что санкции «разорвали экономику России в клочья». [234] Это говорит глава сверхдержавы, ответственный политик, который должен быть примером для своего народа и всего мира. Целый нобелевский лауреат. Это ж как надо было «достать» США, чтобы он начал врать публично! Его не волнует репутация, потому что говорит он по принципу «не соврёшь – не расскажешь». Открытая ложь. И все знают, что это так. И он знает, что все знают, что он врёт. Но всё равно произносит ложь, так как не может не врать. Не может сказать правду. Иначе ему придётся сообщить, что его страна уже проиграла. Потому что из-за санкций экономика России не то что не «разорвана», а даже не «надорвана». И никакой катастрофы в России нет. Обама вынужден выбирать из двух зол меньшее. Он выбирает ложь, вместо того чтобы правдой разрушить собственное государство…

Санкции против России заслуживают ещё нескольких слов о них. Поскольку это симптом. Увеличение веса России в мире несомненно – и введение санкций по инициативе Вашингтона яркое тому подтверждение. Когда в 2008 году российская армия напрямую вступила в военное столкновение с грузинской армией на территории Южной Осетии, наказав агрессора за убийства миротворцев и мирного населения, никаких санкций против России никто не ввёл. Санкции ввели в 2014 году. Это – «высокая оценка» перспектив нашей страны. Это способ затормозить наше развитие. Ну, и как водится у наших англосаксонских «партнёров», это ещё и способ убить одним выстрелом нескольких зайцев. Первый «заяц» – торможение развития России и создание внутри неё недовольства. То есть разбавление Химии власти путём ослабления Физики. Второй «заяц» – это удар по экономике Европы, которая от введения санкций против России и ответного эмбарго пострадает куда сильнее, нежели кто-либо ещё. [235] США подрывают Физику власти европейских политиков, что в итоге уничтожает её Химию. Проблемы в экономике и финансовой системе и, как следствие, падение популярности власти. Итог – Европа будет более сговорчива. Союзники должны быть слабыми и зависимыми – это один из принципов политики англосаксов.

Третий «заяц», которого пытается «убить» Вашингтон, вводя санкции и стремясь развязать войну в Евразии, – создание проблем Китаю. Хаотизация геополитического пространства между Китаем и Европой вызовет проблемы с транспортировкой грузов, разорвёт торговые пути и связи. Между Китаем и Европой как раз и лежит Россия, рядом с границами которой США организовали государственный переворот, начали гражданскую войну и стараются не допустить мирного решения украинской проблемы. При этом Европа всё больше склоняется на сторону

[234] «“В прошлом году, когда мы и наши союзники тяжело трудились над тем, чтобы наложить санкции, некоторые предполагали, что агрессия господина Путина была примером мастерской стратегии и силы. Ну а сегодня Америка сильна и едина с нашими союзниками, в то время как Россия изолирована, а её экономика – в клочьях”, – заявил Обама» (Обама заявил, что экономика России «разорвана в клочья» благодаря США // http://ria.ru/world/20150121/1043501146.html).

[235] Вот итог санкций – в 2014 году товарооборот России и Европы снизился, а товарооборот России и США… вырос. Так против кого направлены санкции? Против Европы.

России, понимая, что американцы стремятся вызвать в Европе крупный военный конфликт, который самим европейцам совершенно не нужен.

Сегодня Физика власти в России увеличивается, остановить её рост и добиться сокращения – вот одна из главных целей экономического давления со стороны Вашингтона. А путём ослабления Физики геополитические противники нашей страны хотят разбавить Химию российской власти, чтобы в итоге поменять её Метафизику.

Конечная цель борьбы всегда глобальна – речь идёт о судьбе человечества. Но на фронтоне ведущейся схватки всегда находится что-то понятное и достаточно простое. Арийская Германия борется за жизненное пространство против «азиатских орд большевиков», США сражаются за «демократию во всём мире», вьетнамские партизаны из Вьетконга бьются за строительство социализма и против американских агрессоров. Но мы с вами должны понимать: какая бы вывеска ни висела на здании, его фундамент остаётся тем же. Борьба всегда ведётся через Химию и Физику на метафизическом уровне.

Эпилог. Государство против ТНК

В дружбе, как и в любви, чаще доставляет счастье то, чего мы не знаем, нежели то, что нам известно. Франсуа де Ларошфуко

Цивилизованная дикость – самая худшая из всех дикостей. Карл Мария Вебер

Если вы понимаете, как устроен ваш автомобиль, то вы сможете им правильно пользоваться. Машина – это кузов, двигатель, подвеска, коробка передач, удобные сиденья и многое другое. При этом комфортная безопасная езда у вас получится только при использовании всех составных частей автомобиля. Машина становится удобным средством передвижения, когда вы правильно используете всё, из чего она состоит и что включил в неё пытливый конструкторский ум. Без сиденья, в полусогнутом положении вы вряд ли уедете далеко, такой же результат вас ждёт, если вы по какой-то причине решите не применять коробку передач. На скорости 60 км в час двигатель вашей машины на первой передаче будет работать на сумасшедших оборотах. Рёв мотора, огромный расход бензина и быстрая поломка автомобиля – из автолюбителя вы рискуете быстро стать пешеходом. Очередной автомобильный пример нужен нам, чтобы ещё раз подчеркнуть важную мысль: Химия, Физика и Метафизика власти должны дополнять и обосновывать друг друга. Только в таком случае власть будет крепкой, а государство успешным. Адольф Гитлер решил проехаться на автомобиле Третьего рейха лишь на Химии и Метафизике. Победы дали ему безграничную веру германского народа в своего фюрера (Химия власти). Убедившись в личной избранности и великом предназначении германской нации, закрепив это принесёнными из Гималаев знаниями о древних ариях, этот уроженец Австрии, ставший главой Германии, получил и Метафизику власти. [236] Без тёплого белья и зимнего обмундирования, без нужного количества танков и солдат выиграть мировую схватку фюрер не смог. Не хватило Физики власти, что, в свою очередь, свело к нулю сумасшедшую Химию власти и колоссальное здание нацистской Метафизики с орлом, свастикой и арийским «сверхчеловеком». В итоге «тысячелетний» рейх просуществовал всего 12 лет.

Другой проект – государство Ватикан. Сплошная Метафизика, а вот Химии с Физикой власти маловато. После поражения рода Борджиа, давшего миру двух пап и десяток кардиналов, последняя Физика власти у Ватикана испарилась. И кто только через Ватикан не проходил, кто оставшегося без Физики власти папу римского не «обижал»! Например, Наполеон в 1809 году захватил и вывез во Францию папу Пия VII. Конец

[236] Являясь уроженцем Австрии, Гитлер очень долго не имел гражданства Германии, даже уже будучи известным политиком и главой НСДАП. 25 февраля 1932 года парламент земли Брауншвайг, в котором гитлеровская партия имела большой вес, назначил Гитлера «советником правительства земли по вопросам агротехники и землеустройства при дипломатической миссии Брауншвайга в Берлине». Это дало фюреру право на получение германского гражданства. В тот момент официальная профессия Адольфа Гитлера – писатель. Для справки: он стал главой Германии 30 января 1933 года, то есть менее чем через год (!) после получения германского паспорта. До этого Гитлер занимался политикой в стране в статусе лица без гражданства.

мытарствам святого престола положил Бенито Муссолини, который помирил Италию с папой и окончательно создал Ватикан в виде крохотного государства в центре Рима. [237] Метафизики власти у Ватикана и по сей день хоть отбавляй, он играет важную роль в мировой политике. Однако, не имея Физики власти, он не может конвертировать свою «значимость» в нечто более весомое, чем закулисное влияние на процессы. Недаром товарищ Сталин на переговорах с британскими «партнёрами» на их реплику о необходимости учесть интересы Ватикана и более внимательно к ним относиться совершенно справедливо заметил: «Папа? А сколько у него дивизий?»

Вот ещё пример. СССР. Физика и Метафизика власти есть, но разрушение Химии власти разъело и Физику, и Метафизику. Советские граждане не оценили по достоинству имевшуюся в СССР Физику власти и отказались от своей уникальной Метафизики. Это привело к гибели не только мощнейшей страны в самом расцвете её сил и возможностей, но и к ликвидации уникальной цивилизации. Целого социалистического мира.

Сегодняшние Соединённые Штаты Америки дают нам совсем иной пример. Физики власти, что называется, выше не бывает. Мощнейшая финансовая и экономическая система. Американские корпорации – ведущие гиганты мира – контролируют рынки всей планеты, платят налоги. У США самый большой военный бюджет в мире, равный сумме военных бюджетов всех остальных стран. Доллар как мировая валюта является основной частью мировой финансовой системы. Международные «независимые» СМИ работают по команде из Вашингтона и старательно оправдывают любое действие Штатов. Сонм правозащитников, сотни тысяч НКО готовы по первому требованию Госдепа наброситься на любую страну или её лидера, только посмевших поставить под сомнение гегемонию американцев. Подвешенная на крючок компромата (читай — Сноудена) и денег компрадорская элита всех стран. Химия власти есть – вера в потребление, справедливость и правосудие внутри США присутствует в полной мере. Переписанная в пользу США история мира и система обучения, воспевающая ИХ ценности, готовящая кадры, считающие Вашингтон оплотом «всего хорошего» на нашей планете. А вот Метафизика власти в Штатах исчезла. Причём произошло это совсем недавно, буквально на наших глазах, – после бомбёжек Югославии, вторжения в Ирак и Ливию, разоблачений о подслушивании спецслужбами всех и вся. Действия США в Сирии и на Украине просто добили их Метафизику власти. Мало кто сегодня думает, что права человека, демократия во всём мире, вселенская свобода действительно являются

[237] 11 февраля 1929 года между Италией, премьером которой был Муссолини, и Ватиканом были заключены Латеранские соглашения. Это три документа. «Первым из них был договор, по условиям которого Италия признавала за 100 акрами римской земли (собственно Ватиканом) статус суверенного государства. Святой Престол добивался подобного решения “Римского вопроса” с 1871 года, то есть с момента установления в Италии монархии. Лишь в конце 1928 года Муссолини удалось убедить короля Виктора Иммануила пойти на “территориальные уступки” Ватикану. Вторым документом стало соглашение, в соответствии с которым Италия выплачивала Святому Престолу финансовую компенсацию за период с 1871 года. Наконец, третий документ – конкордат, регулировавший положение Католической Церкви в Италии» (См.: http://www.ng.ru/politic/2009-05-20/4_mussolini.html).

целями американского государства. Оплот добра, противостоящий злу, тоталитаризму и угнетению, – этот образ Штатов, эта Метафизика власти улетучились из-за действий самих американцев. Никто больше не считает, что США – это та «добрая сила», на которую можно опереться и которая обеспечит твою безопасность. Слишком наглядны пример обманутого Западом Януковича, финал жизни Каддафи, заплатившего огромную компенсацию за теракты в Локерби и Берлине (которые не совершали спецслужбы Ливии), но зверски убитого под восклицание «вау» Хиллари Клинтон, судьбы Мубарака, верно служившего Штатам.

Из этого понимания следует один весьма важный вывод.

Потеря Метафизики власти говорит о неизбежной потере Соединёнными Штатами той ведущей роли в мире, которую они сегодня играют. Ведь чтобы получить новую Метафизику власти, США нужно… политически перезагрузиться. В случае, когда что-то из трёх обязательных компонентов власти – её Химия, Физика или Метафизика исчезает, – любой государственный проект обречён на неудачу. Выжить он может, лишь перезапустившись в новом виде. С новой Химией власти, если надо – с новой Физикой власти и, конечно, с новой Метафизикой. Яркий тому пример – Российская империя и СССР. Уничтоженная империя рухнула по причине размывания её Химии власти со стороны пропаганды революционеров, сознательного разрушения Физики власти предателями Февраля 1917 года и последующей замены Метафизики власти под названием «Православие. Самодержавие. Народность» Метафизикой «Мировая революция и царство труда». Казалось, что новой мощной России уже не будет – уничтожена, растоптана и распята. Но нет, проект был перезапущен. С новой Метафизикой власти, основанной на построении мирового коммунистического проекта, новой Химии власти, состоящей из равенства и справедливости во всех смыслах, и новой Физики власти, выросшей из горнила первых пятилеток. Россия, потеряв триединство Химии, Физики и Метафизики власти, распалась и вновь восстала из пепла, переродившись как СССР, получив три обязательных компонента. В 1991 году случился очередной катаклизм – новый по времени, но старый по сути и происхождению. Утратив триединство Химии, Физики и Метафизики власти, Советский Союз перестал существовать. Прошло немного времени, и на геополитической шахматной доске появилась Российская Федерация, обладающая нужным набором для успешного развития страны.

А вот Римская империя не смогла перезагрузиться и потому исчезла в глубине веков. Как бы её ни пытались затем восстанавливать в Европе, – ни Карлу Великому, ни более поздним деятелям Германии и Австрии не удалось осуществить этот перезапуск. Формально существовала Священная римская империя германской нации. Но это было совсем другое, нежели античный и даже более поздний Рим. Неслучайно отказ от этого названия прошёл так безболезненно и незаметно, что мало кто сможет назвать дату смерти этой «новой» римской империи в Европе. [238]

[238] А дата эта такова: в 1806 году, после разгрома Наполеоном Австрии, он заставил своего будущего тестя императора Франца II отречься от престола Священной римской империи германской нации, при этом он оставался главой Австрийской монархии.

Византийская империя тоже не прошла перезагрузку – поделившись своими ценностями с Россией и некоторыми другими странами, она сошла в политическое небытие. [239]

Почему Запад так активно выступает против Евразийского и Таможенного союза? Против любого объединения, где присутствует Россия, начиная с ШОС и ОДКБ? [240] Отчего нет возражений со стороны Вашингтона и Брюсселя по поводу объединения в разных формах азиатских государств? По какой причине, в конце концов, США и НАТО никак не протестовали против создания СНГ? [241] Потому что СНГ было неким заменителем Химии власти, некой анестезией. После развала и уничтожения СССР проамериканскими марионетками создавалась иллюзия, что ничего кардинально не поменялось. Это для США хорошо.

А когда бывшие участники СНГ создали Таможенный, а следом и Евразийский союзы, лидеры Штатов заговорили о том, что это опасно и с таким развитием событий они будут категорически бороться. Ведь вслед за Химией власти дело перешло в плоскость усиления Физики власти. Руководители и народы нескольких государств заявили о том, что для укрепления им нужны единые стандарты торговли, большой рынок и свободное движение в рамках этого пространства наряду с контролем за финансами и рабочей силой. Тут же из Вашингтона заявили, что Таможенный союз – это плохо. Перед нами удивительная ситуация: объединение 12 бывших советских республик в СНГ с массой договоров и решений Запад никак не пугает и возражений не вызывает. Зато союз всего трёх стран (Россия – Казахстан – Белоруссия) с последующим присоединением Армении и Киргизии демонизируется и вызывает ряд жёстких заявлений. На самом деле удивляться нечему: в Вашингтоне и Брюсселе прекрасно понимают, что ТС, в отличие от СНГ, добавляет Физику власти. А значит, это уже серьёзно. Выстраивание правильной системы власти очень напоминает езду на велосипеде. Две педали – это Химия и Физика власти, а руль – её Метафизика. Крепко держась за руль, велосипедист по очереди крутит педали. В нашем варианте это выглядит так: Химия, Физика, Химия, Физика. По очереди! Но если велосипедисту придётся пользоваться одной педалью, потому что вторая сломалась, вряд ли он уедет далеко. Если же он отпустит руль, то езда на велосипеде станет крайне опасным занятием, а риск аварии или падения крайне

---

[239]Византия исчезла после потери своей Метафизики власти. Основой империи была идея «мы все ромеи, несущие свет истинной веры – Православия». Национальность внутри империи не играла роли – императоры были греками, исаврами, армянами и т. д. Когда национальное единство народа-богоносца, идущего к метафизической цели, было потеряно, была утрачена и империя.

[240]Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – это военный блок, куда входит ряд государств постсоветского пространства. Это Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан. Показательно, что НАТО не хочет устанавливать отношений с этим блоком, игнорируя его и стараясь говорить с каждым его участником отдельно. При этом в случае Евросоюза или НАТО категорически требует переговоров со всем союзом целиком, а никак не с его членами по отдельности.

[241]СНГ – Содружество Независимых Государств, объединение постсоветских республик, созданное сразу после уничтожения СССР и призванное сформировать иллюзию, что «мы вместе», что ничего страшного не произошло. Фантом, мираж, симулякр, а не реальный союз. Потому никаких реальных действий, кроме пустых переговоров СНГ, так и не произвело.

велик. Вот американцы и понимают, что СНГ с одной Химией власти для них неопасен. Но как только межгосударственному «велосипеду» начали приделывать вторую педаль в рамках Таможенного союза, политики Запада тут же встрепенулись. [242]

Проблема наличия триединства Химии – Физики – Метафизики присутствует всегда и везде, когда речь идёт о власти. Но если о проблемах России и США мы уже говорили, то есть смысл коснуться и состояния дел в Евросоюзе. Химия власти здесь есть – население участников Евросоюза ощущает себя европейцами, верит в одни и те же ценности, желает видеть одно и то же сытое будущее. Приезжая из Голландии в Бельгию или из Франции в Германию, житель Европы чувствует себя в своей культурной среде. С Физикой власти также всё обстоит неплохо. Возможно, европейские армии и небольшие, за чем тщательно следят американцы и британцы, но зато экономика, промышленность, система обучения и финансовая система – на высоте. По сути, европейцы способны создать большую армию всего за несколько лет – базис есть, потенциал имеется. А вот Метафизики власти в Евросоюзе нет.

У США Метафизика власти была, но её разрушили за последние два десятилетия сами же американцы. У Евросоюза ситуация иная. Немец понимает, почему и он, и грек вместе называются европейцами. В этом отношении у него полная ясность. Нет понимания в другом: почему он, немец, должен этого грека содержать. Отчего ему приходится выносить ради грека некие лишения. Наряду с эмигрантом из Африки и желающим попасть в ЕС албанцем. В разгар Великой Отечественной войны подобных вопросов у граждан СССР разных национальностей не возникало. Узбек прекрасно знал, почему у него дома поселились русские беженцы из блокадного Ленинграда или разбитого Сталинграда. Казаху или таджику было известно, почему они должны идти в Красную армию и воевать с немцами, ни одного из которых никогда ни в Казахстане, ни в Таджикистане никто не увидит. После войны житель Свердловска или туркменского селения отчётливо осознавал, почему часть его заработка пойдёт на восстановление белорусских городов и украинских сёл. Европейцы из сегодняшнего Евросоюза этого не понимают – нет общей цели, уходящей за горизонт, нет Метафизики власти. А это значит, что и Евросоюз в его нынешнем виде, и США исторически обречены. Они могут получить новую жизненную силу, если перезапустятся и приобретут недостающую часть властной «трилогии».

Если мы заговорили об исторической перспективе, то наш Русский проект находится в более выигрышном положении, по сравнению с современными США и ЕС. У нас есть Химия власти, у нас есть Физика власти, пока ещё явно недостаточная, но имеющая огромный потенциал

[242]Эстония, к примеру, при всём уважении к эстонскому народу, не может создать жизнеспособный проект. Даже если она получит и Химию, и Метафизику власти, Физики власти у неё точно не хватит. А это значит, что, не имея возможности построить собственный проект, эстонский «велосипед» обязательно «въедет» в какой-то чужой глобальный проект. История это подтверждает: данная территория всегда входила в чью-то зону влияния и никогда не была сама по себе. Датчане, шведы, русские, немцы, американцы – кто-то принимал эстонцев к себе, добавляя им недостающей Физики власти.

для роста, и у нас есть Метафизика власти. Да, все части важнейшего властного триединства у нас пока не на высоте. Физику власти необходимо развивать, исходя из существующих задач. Химию власти тоже следует усиливать, как и её Метафизику. [243]

Нужно создавать общность, ту тысячелетнюю общность народа России, которая помогала нам преодолевать все исторические бури. Сегодняшний житель Костромы и житель Уфы – продолжатели тысячелетнего союза евразийских народов, соединившихся в общий российский народ. В современных условиях мы не можем вернуться к общности, имевшейся у нас до 1991 года и называвшейся «советский народ». Той Метафизики власти, что создала эту общность, более нет, и без сильнейших катаклизмов, к которым в обществе нет готовности, её невозможно восстановить. Мы не можем вернуться и к общности, что была в Российской империи – все мы русские, потому что православные, и не важно, какой у тебя разрез глаз. Нужно развивать то, что мы имеем сегодня. Свободный союз евразийских народов, объединившихся вокруг государствообразующего русского народа. Вот актуальная формула нашего национального единства…

Если вы получаете суверенную власть в свободной стране и понимаете триединство Химии – Физики – Метафизики власти, то для сохранения своего государства вы должны играть на этих «инструментах». Где-то добавляя Химии, а где-то – Физики власти. И укрепляя Метафизику власти, внимательно наблюдая за тем, чтобы ничего из этой «трилогии» не исчезало. Ведь только такое балансирование даёт возможность государству существовать в самодостаточном виде.

Что первично – народ или государство? Сначала люди вместе образуют народ, чтобы потом организовывать пространство. Государство – это форма реализация народа. Сначала появляется народ, а потом – его государство. В чём смысл государства? Некая общность людей, живущая на одной территории, с одним языком и с общей культурой, объединяется для организации своей жизни и защиты собственных интересов. Формы организации могут быть разными – феодальная, рабовладельческая, капиталистическая и т. д. Но при любой форме этой самоорганизации существует прочная связь между теми, кто управляет, и теми, кем управляют. И только эта неразрывная связь, отвечающая интересам большинства народа, делает государство устойчивым. С эволюцией социальных отношений форма государства развивалась и менялась, но всегда правило соответствия интересам народа соблюдалось. Плохо управляешь народом, не отвечаешь интересам большинства – получаешь бунты, государство ослабевает и проигрывает борьбу своим соседям. К примеру, Россия как государство существует уже более 1000 лет. Меняется название, меняется территория, но суть дела остаётся прежней – это та же Россия, тот же народ, та же культура. Как только наше

[243]Мы сразу видим очень серьёзную проблему. В условиях сильнейшего неравенства внутри нашего народа и плохо работающих социальных лифтов Химия власти в Русском проекте может быть размыта. Поэтому задача руководства нашей страны – сокращение разрыва в доходах, уменьшение неравенства внутри страны и налаживание социальных лифтов. Это жизненно важно.

государство переставало отвечать интересам большинства, начиналось смутное время, происходили Февраль и Октябрь 1917 года. Через некоторое время российское государство восстанавливалось, находя новый баланс, вновь отражая интересы большинства своих граждан.

Но время идёт. В сегодняшней, новейшей истории противостоять государствам стали уже надгосударственные структуры. [244] И они заинтересованы в разрушении устойчивой ячейки общности людей, то есть государства. Суверенное государство – это форма организации общества. Это оборона и армия. Это воспроизводство знаний. Это забота о здоровье нации. Это культура. Это финансовая сфера. Это ещё много чего. Все вместе – это Физика власти. Однако в последнее время мы слышим от либералов, что в сфере медицины и образования должны оказывать «платные услуги». Говорят об этом якобы в рамках дискуссии о проблеме самоокупаемости образования и медицины. В этом случае происходит плавная подмена понятий. Предлагая ввести платные услуги в здравоохранении (которое должно быть накопителем и воспроизводителем здоровья нации) и образовательной сфере (лишая образование функции накопления и передачи знаний от поколения к поколению), тем самым нас побуждают сломать… основу суверенитета государства.

Дело даже не в том, что многие граждане зададут себе вполне резонный вопрос: «Почему я должен платить за образование, которое мне даёт государство, если я уже плачу налоги?» Суть проблемы заключается в том, что, соглашаясь с переводом медицины и образования на платную основу, государство теряет над ними контроль. Оно лишается части Физики власти. Но природа не терпит пустоты. Кому передаётся право оказания платных услуг в этих сферах? Коммерческим структурам. А они через глобализированную финансовую систему являются ступенью для передачи управления транснациональным надгосударственным корпорациям. Делая образование платным, по сути, мы передаём оборону страны кому-то другому. Как платную услугу. Это всё равно что поручить оказание услуг по обороне России… армии США. А что, американская армия самая мощная в мире, почему бы нам не попросить её защищать нас за определённую плату? Что, собственно говоря, уже сделали европейцы. Правда, плата за «защиту» со стороны США выражается в потере того самого государственного суверенитета, который и надо защищать, но это уже детали. Так вот, здравоохранение и образование в качестве «платной услуги» есть не что иное, как потеря суверенитета. Передача его в руки транснациональных корпораций. Это значит, что надгосударственные структуры забирают власть у государства. А какая разница? Разница огромная.

Сегодняшняя борьба – это не борьба капитализма и социализма, не борьба одной идеологии с другой. Это борьба народов за право на свою самоорганизацию, каковой и является государство, против наднациональных структур, желающих получить власть над народами и лишить их этого права. Глобалистские структуры рисуют людям определённую Химию власти – высокий уровень потребления, демократию, права человека. «Ты этого достоин». «Достоин лучшего». Изображая эту

[244] Транснациональные компании, или ТНК.

Химию власти, среди народов насаждают методологию «покупки услуг», после чего у государства забирают Физику власти. Ведь следующими вполне логичными вопросами будут: «А зачем мне такое государство? Зачем я плачу ему налоги? Я ведь могу все услуги купить не у государства».

Борьба за глобальную власть идёт на всей планете. Государство, по планам глобалистов, должно быть демонтировано везде, повсеместно. В этой ситуации сохранение Российского государства есть способ обеспечения свободы нашего народа. В рамках собственного государства народ имеет право на многие вещи: например, посредством выборов влиять на свою судьбу. Когда мы говорим о сохранении суверенитета, мы говорим о защите свободы народа. При любой форме власти государство неизменно опирается на народ, и оно всегда подотчётно народу. Как только государство перестаёт отвечать интересам большинства населения, оно прекращает существование. Можно говорить о совершенствовании «отчётности» и «подотчётности» со стороны государства народу, но мы должны понимать, что в транснациональных корпорациях нет вообще никаких форм отчётности перед народом. ТНК, созданные где-то и кем-то, живущие по чьим-то законам и правилам, никаких прав для нашего народа (как, впрочем, и для всех остальных) не предполагают в принципе. А вот своё государство – это свобода и право на собственный путь развития.

В этой связи часто задаётся вопрос: почему США и Европа ведут себя так неумно? Почему принимаются решения, которые явно размывают не только Химию, но и Физику власти этих государств? Зачем эта массовая миграция, зачем это навязывание греха под видом «особенности»? Зачем пропаганда и поощрение любого отклонения от нормы? Почему США и Европа не усиливают свои государства, а ослабляют их? Да потому что они уже легли под власть транснациональных корпораций и ведут политику демонтажа собственных государств. Пока тихую и малозаметную, но неуклонную. До тех пор, пока от государства на последнем перед полным уничтожением этапе (который, кстати, может продлиться и не одно столетие) не останется только флаг, гимн и название. Так вот, «странное» поведение США и их союзников объясняется именно последовательностью шагов по всеобщему разрушению государств. Понемногу ослабляясь и «демонтируясь», Штаты и государства-сателлиты должны подмять под себя все другие страны. После чего лишить их суверенитета, превратить в «Эстонии» и «Албании». Чтобы, наконец, на завершающем этапе быть демонтированными самим. Сначала исчезнут остальные государства, их суверенитет растворится в мировом произволе США, а потом и сами Штаты превратятся в «флаг, гимн и название», отдав власть над миром в руки ТНК.

Сегодня такие государства, как США и Великобритания, всё больше играют для корпораций роль вышибал в ресторане, которые, если надо, силой принудят персонал и посетителей (другие страны) соблюдать выгодные хозяину (самим ТНК) условия работы..

Это уже есть. Это называется «международное разделение труда». Скажете: так правильно, так эффективно? А кто определяет, что эффективно и что правильно в этом глобальном ресторане? Кто решает,

кому мыть посуду, а кому быть управляющим? Хозяин заведения. И если он посчитает, что вы «неэффективны», то вам в этом ресторане работы не будет. А поскольку ресторан строится размером со всю планету, то, лишаясь в нём работы, вы автоматически лишаетесь права на жизнь.

И даже если вы сегодня «эффективны», можете ли вы быть уверены, что ваши внуки и правнуки будут признаны такими же? И что неведомый хозяин ресторана, с которым нет никакой обратной связи и на которого нет никаких средств давления (в отличие от руководства вашего государства), не примет решение «сократить» работников? С его точки зрения, лишних и ему бесполезных? «Сократить» целый народ?

В случае уничтожения, ликвидации государств будущее рисуется очень мрачным. Не будет никакой своей роли, кроме той, что заставит играть хозяин ресторана. Нужны посудомойки – идите и мойте посуду. Альтернативы нет, ресторан один. Хозяин один. И он же – хозяин полиции, суда, армии и всего, что есть. Жаловаться некуда и некому.

А отсутствие своего места под солнцем неизбежно превращает человека-личность в человека-функцию. Это делается хозяином ресторана сознательно. Цель здесь чисто метафизическая – унизить и растоптать человека как образ и подобие Бога. Лишить личность всякой свободы выбора. Как только человек становится «функцией», он проигрывает метафизическую битву. Хозяин скажет, что делать человеку-функции, – главное, чтобы ему хватало квалификации. Но для транснациональных корпораций это очень удобно – им просто необходимы трудовые ресурсы.

А вот свободные люди, занимающиеся свободным трудом ради реализации своих потребностей, им не требуются. Как не нужны ТНК и социальные гарантии, пенсии и пособия. А зачем? Ведь это неэффективно – тратить ресурсы на того, кто уже не может работать. Вы заметили чёткую тенденцию на Западе к повышению пенсионного возраста? Это только начало – начало демонтажа системы с социальными гарантиями и замены её системой без них. В том мире, который построят транснациональные корпорации, когда они ликвидируют государства, многое будет по-другому. В этом мире старики будут не нужны. В обычном обществе это важнейшее и уважаемое звено накопления знаний и опыта, их передачи последующим поколениям. Это более не потребуется. Все знания и так есть в интернете и компьютере.

С точки зрения голого прагматизма, исповедуемого транснациональными компаниями, старость вообще, по сравнению с молодостью, «неэффективна». Поэтому так настойчиво на Западе продвигают не только однополые браки, но и эвтаназию. То есть право на досрочный уход из жизни. Первой это начала делать нацистская Германия, правда, не добровольно, но для ТНК это – детали. Главное – запустить в общественное поле идею о том, что жизнь можно прервать по причине её нежелательности. Сначала эвтаназия станет правом, потом превратится в обязанность. Пару десятилетий пропаганды – и бабушка будет чувствовать себя неловко из-за того, что она до сих пор жива и «объедает» своих внучков. А эти внуки начнут считать досрочный уход бабушки из жизни правильным и самой собой разумеющимся. Посмотрите,

как быстро на Западе сделали обыденной нормой для своих граждан то, что раньше казалось немыслимым. При этом начали сразу после крушения СССР, не ранее.

Представьте, что в 1970-е годы США упрекали бы СССР в отсутствии прав гомосексуалистов и их преследовании. Этого не было, но сейчас это есть. Когда в нашей стране однополая любовь считалась уголовным преступлением: в наше время или до 1991 года? Очевидно, что сегодня подобной статьи в российском Уголовном кодексе нет. А обвинения о «преследовании» гомосексуалистов звучат именно теперь. Где логика? А она такова: вести человечество в сторону от правды, божественных заповедей и даже здравого смысла, сменив «дорожные знаки», а теперь и занимаясь демонтажом государств. Так будет и с пожилыми людьми, и с эвтаназией. Сначала скажут, что это возможно, потом – что правильно именно так, затем – что это обязательно.

Гибель государств откроет путь не просто неким абстрактным ТНК. Это будет сатанизм в чистом виде. Человек для дьявола – грязь под ногами, а никак не образ и подобие Бога. Топча человека, Сатана топчет Бога. Вот в чём дело, вот где отправная точка. Не можешь топтать Создателя – топчешь того, кто им создан по образу и подобию.

Вот какая борьба идёт на нашей планете. Она была и будет всегда. Не выдерживает испытания искушением человек, как когда-то выстоял Иисус, отвергнувший все предложения нечистого. [245] Россия, отказываясь от Бога, каждый раз кается и получает право на ещё одну попытку. Не давая в рамках своей юрисдикции затоптать образ Всевышнего в человеке. А если останется на земле Российское государство, где наш народ будет обладать свободой воли, победить на всей планете тому, кто хочет разрушить образ Бога, не удастся. [246]

Берегите Россию!

---

[245]Очень часто звучит вопрос: «Почему Горбачёв предал свой народ и страну?» Ответы на него могут быть разными. Зато на вопрос: «Почему Россию предал и разрушил Александр Фёдорович Керенский, который возглавил Временное правительство и уверенной рукой повёл страну к краху?» ответить можно однозначно. Керенский предал Родину… за деньги. Бедный адвокат, революционер накопил за период работы во Временном правительстве в 1917 году 1 474 734 рубля. Сумма по тем временам колоссальная. Зарплата квалифицированного рабочего до начала Первой мировой войны составляла 20 рублей в месяц. 4 (17) января 1918 года вышло постановление о конфискации сумм, находящихся на счетах Керенского. Большевики перевели все деньги на текущий счёт Совета народных комиссаров (СНК), то есть правительства под руководством Ленина (См.: Следствие продолжается… Кн. четвёртая. Сост. В.В. Егерев. – СПб.: Специальная литература, С. 239).

[246]Это и есть ответ на вопрос, почему ОНИ нас так ненавидят. Со стороны России ни к Западу, ни к Востоку ненависти нет.